

IEEBC-CG-PA95-2021

**PUNTO
DE ACUERDO**

**CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA
PRESENTE.**

El suscrito Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 5, apartado B, 8, fracciones I y IV, inciso c), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 30, 33, 35, fracciones II, III y VII, 36, fracción I, 37, 46, fracción XVI, 47, fracciones V y XVI, 135, 136, fracciones I y II, 144, fracción II, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; así como en los *Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los Principios Constitucionales de Paridad de Género y de Igualdad Sustantiva y No Discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, respetuosamente someto a la consideración del Pleno el siguiente proyecto de punto de acuerdo relativo al **"CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA EN EL EXPEDIENTE RI-112/2021, DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA"**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos de acuerdo.

GLOSARIO

Coalición:	Coalición "Alianza va por Baja California".
Consejo General:	Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Constitución General:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Constitución Local:	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
Comisión de Igualdad:	Comisión de Igualdad Sustantiva y No Discriminación del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Consejo Distrital:	Consejo Distrital Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
INE:	Instituto Nacional Electoral.
Instituto Electoral:	Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Ley Electoral:	Ley Electoral del Estado de Baja California.

Lineamientos de Registro:	Lineamientos de registro de candidaturas a Gubernatura, Municipios y Diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los partidos políticos, coaliciones, así como los aspirantes a candidaturas independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.
Lineamientos de Paridad:	Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género, igualdad sustantiva y no discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.
Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA78-2021:	Cumplimiento del principio de paridad de género y de las acciones afirmativas en la postulación de candidaturas a diputaciones por el principio de Mayoría Relativa y Ayuntamientos de Mexicali, Tijuana, Tecate, Ensenada y Playas de Rosarito, presentadas por los partidos políticos, Coaliciones y aspirantes a una Candidatura Independiente, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el Estado de Baja California.
Unidad de Igualdad:	Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación.
Tribunal Electoral:	Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

ANTECEDENTES

1. Que el 18 de abril del 2021 en la vigésima quinta sesión extraordinaria el Consejo General, aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA78-2021, por virtud del cual se determinó el cumplimiento del principio de paridad de género y de las acciones afirmativas en las postulaciones de candidaturas por los Partidos Políticos, Coaliciones y Candidatos independientes; así mismo se aprobó efectuar los requerimientos a las representaciones partidistas a fin de que dieran cumplimiento de acciones afirmativas y paridad de género.
2. Que el 26 de abril del 2021 en la vigésima novena sesión extraordinaria el Consejo General, aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA87-2021, por virtud del cual se dio "Cumplimiento del principio de paridad de género y de las acciones afirmativas en las postulaciones de candidaturas a diputaciones por el Principio de mayoría relativa y de Municipios ordenadas en el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA78-2021".
3. Que el 21 de mayo del 2021 se celebró sesión pública no presencial por el Tribunal Electoral mediante la cual emitió Sentencia en el Recurso de Inconformidad identificado con la clave RI-112/2021, en el sentido de revocar parcialmente en la materia de impugnación el Punto de acuerdo relativo a las Solicitudes de registro de Planillas de Municipios de los Ayuntamientos de Ensenada, Mexicali, Tecate, Tijuana y Playas de Rosarito que postulan la Coalición Alianza va por Baja California para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en Baja California, y en que se ordena se realicen una serie de actuaciones por parte de este órgano electoral.

4. Que el 22 de mayo del 2021 y mediante oficio número **IEEBC/CGE/2892/2021**, el Secretario Ejecutivo en el ámbito de sus atribuciones instruyó a la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital XVII, a efecto de realizar las diligencias ordenadas por la autoridad jurisdiccional, consistentes en entrevistar en sus domicilios a las **personas emisoras de las constancias que fueron presentadas por la Coalición**, instrumentando al efecto el acta circunstanciada respectiva.

5. Que el 23 de mayo del 2021 y mediante Oficio número **IEEBC/CGE/2896/2021**, el Consejero Presidente, solicitó al órgano jurisdiccional se otorgara una prórroga de 72 horas, con la finalidad de estar en aptitud de atender de manera oportuna las diligencias mandatadas por el Tribunal Electoral, dentro del expediente RI-112/2021.

6. Que el 24 de mayo del 2021 y mediante oficio número **IEEBC/SE/5442/2021**, el Secretario Ejecutivo en el ámbito de sus atribuciones delegó la función electoral a la Profesiona Especializada, la C. Guadalupe Ramírez Guzmán, adscrita a la Unidad de Igualdad, a efecto de estar en aptitud de atender de manera oportuna las diligencias mandatadas por el Tribunal Electoral, dentro del expediente RI-112/2021.

7. Que el 25 de mayo del 2021 y mediante oficio número **IEEBC/SE/5490/2021**, el Secretario Ejecutivo, trasladó a la Unidad de Igualdad el oficio TJEB-C-SGA-761/2021 suscrito por la Actuaría del Tribunal Electoral, por virtud del cual se concedió prórroga de 72 horas a esta autoridad electoral, a efecto de estar en aptitud de atender las diligencias mandatadas dentro del expediente RI-112/2021.

8. Que el 26 de mayo del 2021 y mediante oficio número **IEEBC/CGE/5538/2021**, el Secretario Ejecutivo, turnó a la Unidad de Igualdad, el oficio IEEBC/CDE/XVII/662/2021, suscrito por la Consejera Presidenta del Consejo Distrital Electoral XVII de este órgano electoral, por virtud del cual remitió las actas circunstanciadas instrumentadas, con motivo de las diligencias practicadas por la Secretaria Fedataria adscrita a dicho Consejo Distrital, en los términos que fueron solicitados y que han quedado referidas en el punto que antecede.

En consecuencia, y

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

1.1 Que el artículo 46, fracciones II, XXIX, y 47, fracciones I y V de la Ley Electoral determinan que el Consejo General tiene la atribución de expedir los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de la Ley, así como procurar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la Ley y cumplan con las obligaciones a que están sujetos.

De igual forma, que son atribuciones del Consejero Presidente del Consejo General preservar la unidad y cohesión de las actividades de los órganos del instituto electoral y vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

1.2 Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46, fracción XVI y XXIX, 144, fracción II, inciso b), y 149 de la Ley Electoral, el Consejo General es competente para conocer, analizar y resolver sobre la procedencia de las solicitudes de registro de las planillas completas para la renovación de los Ayuntamientos del Estado de Baja California.

1.3 Que de conformidad con el artículo 5, apartado B, párrafo quinto y sexto de la Constitución Local en relación al artículo 33 de la Ley Electoral, el Instituto Electoral será la autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño, contando en su estructura con un órgano de dirección, ejecutivos, técnicos, de vigilancia y fedatarios para los actos de naturaleza electoral, cuyas atribuciones y funcionamiento serán regulados por la Ley; contando el Consejero Presidente con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

1.4 Que los artículos 36 y 37, de la Ley Electoral disponen que el Instituto Electoral se integrará por un órgano superior de dirección que es el Consejo General, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y austeridad guíen todas las actividades del Instituto Electoral.

II. EFECTOS DE LA SENTENCIA DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD IDENTIFICADO CON LA CLAVE RI-112/2021

Al respecto, en la resolución que el Tribunal Electoral emitió el pasado 21 de mayo del presente año, particularmente en el apartado de los efectos, se ordenó específicamente a la esta autoridad electoral lo siguiente:

[...]

7. EFECTOS

Se revoca parcialmente el punto de acuerdo relativo a las "SOLICITUDES DE REGISTRO DE PLANILLAS DE MUNÍCIPES DE LOS AYUNTAMIENTOS DE ENSENADA, MEXICALI, TECATE, TIJUANA Y PLAYAS DE ROSARITO QUE POSTULA LA COALICIÓN ALIANZA VA POR BAJA CALIFORNIA PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, EN BAJA CALIFORNIA", identificado con la clave IEEBC-CG-PA63-2021, en lo que fue materia de impugnación para los efectos siguientes:

1. El Consejo General deberá emitir otro acuerdo debidamente fundado y motivado, en el que tomando en consideración las conclusiones a las que se ha arribado en esta sentencia, **a efecto de corroborar la autenticidad de las documentales descritas en los incisos d), e), f), g), h) e i), con las personas que presuntamente las expidieron**, mediante diligencias de entrevista a cargo de funcionario electoral dotado de fe pública en los domicilios de las personas emisoras de las constancias que fueron presentadas por la coalición o candidata, de las cuales levantará acta con todos los requisitos legales para que tenga plena validez y la remitirá a la Presidencia del Consejo General.

Las diligencias que se practiquen incluirá, por lo menos, el objeto de la diligencia; si conoce a Alejandrina Bautista Reyes; si Alejandrina Bautista Reyes pertenece a esa comunidad; exhibir y consultar al entrevistado si reconoce el contenido, firma y sello del documento que suscribió, en su caso; se requerirá al entrevistado se identifique con documento oficial con fotografía; acreditar y/o exhibir documento del cargo con el que se ostenta como autoridad representativa de la comunidad indígena, en su caso y; si tiene algo que manifestar.

Si se advierte que no se reúne el requisito de autoadscripción calificada derivado de las diligencias realizadas, dentro de las veinticuatro horas posteriores, requerirán a la coalición con vista a la candidata, para efecto de que, presenten la documentación con la que se acredite la pertenencia y vínculo comunitario, misma que deberá ser exhibida dentro de las veinticuatro horas posteriores a que se realice el requerimiento.

En caso de que, la documentación resulte insuficiente o no sea exhibida, deberá prevenir a la coalición la sustitución de la candidatura de cuota indígena femenina.

*2. Se ordena al Consejo General que dado lo avanzado del proceso, en su caso, resuelva en un plazo de **setenta y dos horas** contadas a partir de la legal notificación de la presente resolución sobre la procedencia o no del registro correspondiente, tras analizar de manera exhaustiva que la postulación cumpla con la normativa relativa a la acción afirmativa para pueblos y comunidades indígenas.*

*Dentro de las **veinticuatro horas** posteriores a que se tenga por aprobado el registro de que se trate, el Consejo General deberá informar lo anterior a este Tribunal, en compañía de las documentales que así lo acrediten.*

De ahí que en el presente Punto de Acuerdo se dará cumplimiento a dicha instrucción jurisdiccional.

II.1 CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA

Como ya ha quedado de manifiesto en los Antecedentes números 4 y 6 del presente instrumento, el Secretario Ejecutivo instruyo a la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral XVII, así como a la Profesionalista Especializada adscrita a la Unidad de Igualdad, a fin de atender de manera oportuna las diligencias mandatadas por el Tribunal Electoral, y se constituyeran en los domicilios de las personas emisoras de las constancias que fueron presentadas para acreditar la autoadscripción indígena calificada, en su momento, por la Coalición.

Es de destacar, que la Unidad de Igualdad a fin de coadyuvar en la realización de las diligencias ordenadas por el órgano jurisdiccional, brindó un acompañamiento como unidad especializada en dichas diligencias y que tal como se estableció en el antecedente número 8 del presente punto de acuerdo, se desahogaron diversas actuaciones, consistentes en las entrevistas a las personas emisoras de las constancias y una que se llevaron a cabo, las mismas fueron asentadas en actas circunstanciadas por cada una de las personas entrevistadas, siendo estos los **CC. Esiquio García Sánchez, Julia Terso Martínez, Olga Vázquez Luengas, Susana Hernández Pérez, Lucero Espinoza Rivera, Francisco Espinoza Morales**. En las encuestas realizadas se practicaron los siguientes cuestionamientos y diligencias:

- Se preguntó a las personas entrevistadas si conocen a la C. Alejandrina Bautista Reyes.
- Se preguntó a las personas entrevistadas si la C. Alejandrina Bautista Reyes, pertenece a esa comunidad Mixteca, asentada en la Colonia Mixteca del Poblado Villa de Juárez en la Delegación San Antonio de las Minas.

- Le fueron exhibidas a las personas entrevistadas la constancia emitida y se consultó si reconocen el contenido, firma y sello del documento que supuestamente suscribieron.
- Se requirió a las y los entrevistados se identificarán con documento oficial con fotografía.
- Se solicitó se exhibiera documento del cargo con el que se ostenta la persona entrevistada como autoridad representativa de la comunidad indígena y algo adicional que manifestar.

II.2 ANÁLISIS DE LAS DOCUMENTALES

Que a fin de dar cabal cumplimiento a lo ordenado por el órgano jurisdiccional a efecto de corroborar la autenticidad de las documentales descritas en los incisos d), e), f), g), h) e i), del apartado 6.4 referente al estudio de los agravios de la sentencia en cuestión, con las personas que presuntamente las expidieron, según lo que se precisó en el punto 7 en los efectos de la sentencia de mérito, se llevaron a cabo diligencias de entrevistas a cargo de las funcionarias electorales dotadas de fe pública, los cuales se indican a continuación:

- Copia certificada de escrito de fecha 6 de abril signado por Esiquio García Sánchez, por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes, ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.
- Copia certificada de escrito de fecha 6 de abril 2021, signado por Olga Vásquez Luengas por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.
- Copia certificada de escrito de fecha seis de abril signado por la Julia Terso Martínez por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes, ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.
- Copia certificada de escrito de fecha seis de abril signado por Reyes Sandoval Aguiar, líder en la Comunidad Indígena Santa Catarina por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.
- Copia certificada de escrito de fecha seis de abril signado por la C. Susana Hernández Pérez, en su carácter de dirigente, integrante y líder de la Comunidad Indígena Santa Catarina, por medio del cual advierte conocer

- a Alejandrina Bautista Reyes e indica que la misma fungió como Promotora Social en el Programa de Comedores Comunitarios de la Localidad de Héroes de la Independencia y Comunidades Indígenas aledañas.
- Copia certificada de escrito de fecha 16 de abril signado por el representante de la comunidad mixteca, de la Delegación San Antonio de las Minas, Francisco Espinoza Morales, y testigos Lizbeth García Espinoza y Lucero Espinoza Rivera, por medio del cual indican que Alejandrina Bautista Reyes es descendiente de la comunidad purépecha y haber participado dentro de la comunidad mixteca en diversas actividades.
 - Copia certificada de escrito de fecha 16 de abril signado por el representante de la comunidad mixteca, de la Delegación San Antonio de las Minas, Francisco Espinoza Morales, y testigos Lizbeth García Espinoza y Lucero Espinoza Rivera, por medio del cual indican que Alejandrina Bautista Reyes es descendiente de la comunidad purépecha y haber participado dentro de la comunidad mixteca en diversas actividades.

Ahora bien, resulta oportuno para esta autoridad electoral, definir lo que implica una auto adscripción simple, así como la autoadscripción calificada, de ese modo y en términos de lo establecido en el artículo 21 de los Lineamientos de Paridad, se tiene lo siguiente:

“Artículo 21. De la autoadscripción

1. Simple. Consiste en la manifestación expresa de auto identificarse como perteneciente a un grupo étnico, o bien puede traducirse como la identidad cultural de una persona.

2. Calificada. La autoadscripción calificada es una condición personal inherente, en tanto que define una relación de pertenencia de una persona a una comunidad culturalmente diferenciada, se encuentra compuesta del reconocimiento que jurídicamente debe ser demostrada con medios de prueba.

[...]

En razón de lo anterior, y tal como quedó de manifiesto en el antecedente número 8 del presente acuerdo, la presidenta del Consejo Distrital Electoral XVII del Instituto Electoral, remitió mediante oficio IEEBC/CDE/XVII/662/2021 a la Secretaría Ejecutiva de este instituto, las actas circunstanciadas, por lo que a su vez y mediante oficio IEEBC/SE/5538/2021 suscrito por el Secretario Ejecutivo, turnó las mismas a la Unidad de Igualdad para su atención.

Consecuentemente, se realizó una revisión y análisis del soporte documental que en un primer momento había sido presentado por la representación legal de la Coalición, así como de las diligencias de entrevistas a los suscriptores de las documentales, llevadas a cabo por la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral XVII y la Profesionista Especializada adscrita a la Unidad de Igualdad, ello a fin de constatar la pertenencia y el vínculo comunitario de la candidata, al tenor de lo siguiente:

DOCUMENTAL	DILIGENCIAS
<p>d) Copia certificada de escrito de fecha 6 de abril signado por Esiquio García Sánchez, por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes, ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.</p>	<p>Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número IEEBC/CDEXVII/OE/A16/23-05-2021, instrumentada por la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral XVII, de fecha 23 de mayo del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio del C. Esiquio García Sánchez, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que fue enterado del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio al C. Esiquio García Sánchez siguiente:</p> <p>1) ¿Conoce a la C. Alejandrina Bautista Reyes?, a lo que manifiesto: que sí, que él la conoce.</p> <p>2) ¿Qué Alejandrina Bautista Reyes pertenece a la comunidad indígena?, a lo que manifiesto que sí, que él la conoce y que, sí forma parte de la comunidad, "que todos se conocen".</p> <p><i>Acto seguido se hizo constar que la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación del IEEBC pone a la vista del entrevistado el documento de fecha 6 de abril de 2021, signado por el C. Esiquio García Sánchez, en su carácter de Indígena Mixteco de la comunidad asentada en la Colonia Benito García, escrito mediante el cual declara que ejerce un liderazgo reconocido ante esta comunidad y a través del cual refiere que la C. Alejandrina</i></p>

	<p><i>Bautista Reyes, pertenece a la comunidad indígena, y ha realizado trabajos a favor de la comunidad, por lo que se procede a hacer el siguiente cuestionamiento.</i></p> <p>3) ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 6 de abril de 2021?, a lo que contesta que sí, que él suscribió el referido documento y que sí reconoce como suya la firma que aparece al calce del mismo.</p> <p>4) Acto seguido se hizo constar que se le requirió la exhibición de algún documento para acreditar el cargo que ostenta, por lo que <u>señaló que él no tiene algún cargo que el solo es miembro de la comunidad</u>, acreditando su personalidad mediante identificación oficial con fotografía, credencial para votar número 02400263327586612083.</p> <p>5) Finalmente se le preguntó al entrevistado <u>¿si tenía algo que manifestar?</u>, A lo que señaló que, solo la gente del pueblo forma parte y que ellos mismos se conocen.</p>
<p>e) Copia certificada de escrito de fecha 6 de abril 2021, signado por Olga Vásquez Luengas por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes <u>ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa</u>, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.</p>	<p>Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número IEEBC/CDEXVII/OE/A16/24-05-2021, instrumentada por la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral XVII, de fecha 24 de mayo del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio de la C. Olga Vásquez Luengas, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que fue enterada del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio a la C. Olga Vásquez Luengas siguiente:</p> <p>1. ¿Conoce a la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes?, A lo que manifiesto <u>"no", que solo la conoce porque se la presentó su comadre de nombre Argelia.</u></p>

2. ¿Alejandrina Bautista Reyes pertenece a la Comunidad Indígena Mixteco?, A lo que manifiesta que a ella no le consta que sí sea o no sea indígena, que a ella únicamente se le pidió el favor de firmar el documento.

Acto seguido, se hizo constar que la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, puso a la vista de la entrevistada el documento de fecha 6 de abril de 2021, signado por esta, en su carácter de Indígena Mixteco de la comunidad asentada en la Colonia Cañón Buena Vista, escrito mediante el cual, declara que ejerce un liderazgo reconocido ante esta comunidad y a través del cual refiere que la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes, pertenece a la comunidad indígena, y ha realizado trabajos a favor de la comunidad, por lo que se procedió a realizar las siguientes preguntas directas al ciudadano:

3. ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 6 de abril de 2021, que tiene a la vista?, A lo que contesta que "sí", es su firma, pero no reconoce el contenido, ya que refirió que este lo firmó a solicitud de su comadre Argelia, sin haberlo leído y sin constarle si efectivamente la persona que se señala es indígena o no lo es.

4. Acto seguido, hago constar que al requerirle la exhibición de algún documento para acreditar el cargo con el que se ostentó al signar el documento referido, manifestando que ella no tiene ningún cargo que ella solo es miembro de la comunidad.

5. Finalmente, a pregunta directa a la entrevistada respecto a que si ¿tenía algo que manifestar?, A lo que esta señala que no reviso el documento y que solo lo firmó porque su comadre le pidió el favor, sin manifestar nada más al respecto.



f) Copia certificada de escrito de fecha seis de abril signado por la **Julia Terso Martínez** por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes, ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.

Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número **IEEBC/CDEXVII/OE/A19/24-05-2021** instrumentada por la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral XVII, el día 24 de mayo del año que corre, se tiene que se constituyó en el domicilio de la **C. Julia Terso Martínez**, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que fue enterada del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio formulado a la **C. Julia Terso Martínez**, siguiente:

1. ¿Conoce a la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes?, A lo que manifiesto que no, que solo la vio una vez porque se la presentó su vecina.

2. ¿Alejandrina Bautista Reyes pertenece a la Comunidad Indígena Mixteco?, A lo que manifiesta que a ella no le consta que sí sea o no sea indígena, que a ella únicamente se le pidió el favor de firmar el documento.

Acto seguido se hace constar que la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, puso a la vista de la entrevistada el documento de fecha 6 de abril de 2021, signado por esta, en su carácter de Indígena Mixteco de la comunidad asentada en la Colonia Durango, escrito mediante el cual, declara que ejerce un liderazgo reconocido ante esta comunidad y a través del cual refiere que la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes, pertenece a la comunidad indígena, y ha realizado trabajos a favor de la comunidad, por lo que se procedió a realizar las siguientes preguntas directas a la ciudadana:

	<p>3. ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 6 de abril de 2021, que tiene a la vista? A lo que contesta que sí, es su firma, pero no reconoce el contenido, ya que refiere que este lo firmó a solicitud de su vecina, toda vez que de esta forma le llegaría un apoyo, sin constarle si efectivamente la persona que se señala es indígena o no lo es.</p> <p>4. Acto seguido, hace constar que al requerirle la exhibición de algún documento para acreditar el cargo con el que se ostentó al signar el documento referido, manifestando que <u>ella no tiene ningún cargo, que ella solo es miembro de la comunidad, acreditando su identidad con el medio de identificación previamente descrito.</u></p> <p>5. Finalmente, a pregunta directa de la Secretaria Fedataria a la entrevistada si tenía algo que manifestar?, A lo que aclara que solo lo firmó porque su vecina le pidió el favor y precisa que se le aviso hace dos días que tal vez irían del Instituto Estatal Electoral a corroborar la información del documento y se le dijo que debía de decir que sí era cierto que la persona era indígena, a lo que ella contestó que aún no le llegaba ningún apoyo, y señala que realmente desconoce si la persona es o no es indígena.</p>
<p>g) Copia certificada de escrito de fecha seis de abril signado por Reyes Sandoval Aguilar, líder en la Comunidad Indígena Santa Catarina por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes <u>ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa</u>, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.</p>	<p>Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número IEEBC/UISyND/OE/AC007/25-05-2021 instrumentada por la profesionista especializada adscrita a la Unidad de Igualdad, y dotada de fe pública, se advierte que se levantó constancia de que no obstante que se constituyó en el domicilio del C. Reyes Sandoval Aguilar, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, no fue posible el desahogo de la diligencia ordenada.</p>

h) Copia certificada de escrito de fecha seis de abril signado por la **C. Susana Hernández Pérez**, en su carácter de dirigente, integrante y líder de la Comunidad Indígena Santa Catarina, por medio del cual advierte conocer a Alejandrina Bautista Reyes e indica que la misma fungió como Promotora Social en el Programa de Comedores Comunitarios de la Localidad de Héroes de la Independencia y Comunidades Indígenas aledañas.

Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número **IEEBC/UISyND/OE/AC006/25-05-2021** instrumentada por la profesionista especializada adscrita a la Unidad de Igualdad, el día 25 de mayo del año que corre, se tiene que se constituyó en el domicilio de la **C. Susana Hernández Pérez**, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que le fue enterado del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio a la **C. Susana Hernández Pérez**, siguiente:

1. ¿Conoce a la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes?, A lo que manifestó: No la conozco solo la he visto una vez.

2. ¿Alejandrina Bautista Reyes pertenece a la Comunidad Indígena de Santa Catarina?, A lo que manifestó: No ella no es indígena, aquí es comunidad Paipai y nos conocemos porque somos Paipai, como una comunidad donde el que no es Albañez es Arballo, el que no es Arballo es Castro o es Castro Albañez, todos somos conocidos y ella no es de aquí.

Acto seguido se hace constar que la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, puso a la vista de la entrevistada el documento de fecha 6 de abril de 2021, signado por esta, en su carácter de líder de la comunidad indígena Santa Catarina, escrito mediante el cual, se hace constar que la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes, fue promotora social en el programa de comedores comunitarios así como el hecho de que Alejandrina realizo las gestiones necesarias para la instalación de un comedor comunitario para beneficio de personas miembros de la localidad Héroes de independencia y las comunidades indígenas aledañas, por lo que se procedió a realizar las siguientes preguntas directas a la ciudadana:

	<p>3. ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha seis de abril de 2021, que tiene a la vista? A lo que contestó: <u>No, mire la verdad que Pérez, yo no escribo así yo Pérez así no escribo y Hernández tampoco, esa no es mi firma, vea mi identificación y va a ver que no es mi firma esa no es mi firma, yo no firme ese documento ni lo reconozco.</u></p> <p>4. Acto seguido, hace constar que al requerirle la exhibición de algún documento para acreditar el cargo con el que se ostentó al signar el documento referido, manifestando que ella no tiene ningún cargo que ella solo es miembro de la comunidad, acreditando su identidad con el medio de identificación previamente descrito.</p> <p>5. Finalmente, a pregunta directa del personal adscrito a la Unidad de Igualdad a la entrevistada si ¿tenía algo que manifestar?, Yo no puedo decir que ella es indígena porque ni la conozco, era la primera vez que vino y no es de esta comunidad, yo les hice el favor porque vino con la señora Margarita Madrigal que es de Héroes, y como atestiguando y siendo aval de que si está el comedor ahí y la gente si está comiendo pero de ahí en fuera no, yo no soy nada, no soy líder ni dirigente como dice el documento, yo nada más soy integrante. Yo no firme un papel así, yo solo firme un documento en el que a mí me constaba que si estaba un comedor en Héroes y que la gente come ahí.</p>
<p>i) Copia certificada de escrito de fecha 16 de abril signado por el representante de la comunidad mixteca, de la Delegación San Antonio de las Minas, Francisco Espinoza Morales, y testigos Lizbeth García Espinoza y Lucero Espinoza Rivera, por medio del cual indican que</p>	<p>Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número IEEBC/UISyND/OE/AC004/25-05-2021, de fecha 25 de mayo del año que transcurre, instrumentada por la Profesiona Especializada y adscrita a la Unidad de Igualdad, se advierte que a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, y una vez que le fue</p>



Alejandrina Bautista Reyes es descendiente de la comunidad purépecha y haber participado dentro de la comunidad mixteca en diversas actividades.

enterado del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio al C. Francisco Espinoza Morales, siguiente:

1. **¿Conoce a la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes?**, a lo que manifiesta: "sí, si la conozco".

2. **¿Alejandrina Bautista Reyes, pertenece a la Comunidad Mixteca de San Antonio de las Minas?**, a lo que manifiesta: "sí, yo la conozco yo sé que es indígena, por eso firme, si no fuera real pues no firmaba".

Acto seguido hago constar que la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, pone a la vista del entrevistado el documento de fecha 16 de abril de 2021, signado por la persona entrevistada, en su carácter de representante de la comunidad mixteca de la delegación de San Antonio de las Minas, Baja California, escrito mediante el cual, se hace constar que la C. Alejandrina Bautista Reyes, es descendiente de la comunidad purépecha y que ha participado en actividades propias de la comunidad mixteca y se reconoce el trabajo, esfuerzo, desempeño y respeto de las tradiciones de la comunidad por parte de la C. Alejandrina Bautista Reyes así como que la identifica como parte de dicha comunidad, por lo que se procedo a realizar las siguientes preguntas directas a la ciudadana:

3. **¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 16 de abril de 2021, que tiene a la vista?**, a lo que contesta que "sí, yo firmé y yo le puse el sello, si reconozco".

4. **Acto seguido, hago constar que al requerirle la exhibición de algún documento para acreditar el cargo con el que se ostentó al signar el documento referido, señala que tiene todos los**

	<p>documentos porque él fue quien fundó esa colonia con todas las personas mixtecas, pero el sello no lo tiene.</p> <p>5. Finalmente, a pregunta directa de la suscrita al entrevistado, referente a que, ¿si tiene a algo que manifestar? esta señala que, "yo llegue en el 74 a San Antonio de las Minas, yo solo era un niño, un indio, no tengo documentos, pero yo estoy reconocido, yo hablo la lengua yo soy mixteco, yo soy nativo y yo si conozco a ella".</p>
<p>i) Copia certificada de escrito de fecha 16 de abril signado por el representante de la comunidad mixteca, de la Delegación San Antonio de las Minas, Francisco Espinoza Morales, y testigos Lizbeth García Espinoza y Lucero Espinoza Rivera, por medio del cual indican que Alejandrina Bautista Reyes es descendiente de la comunidad purépecha y haber participado dentro de la comunidad mixteca en diversas actividades.</p>	<p>Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número IEEBC/UISyND/OE/AC002/25-05-2021 de fecha 25 de mayo del año que transcurre, instrumentada por la Profesiona Especializada y adscrita a la Unidad de Igualdad, se advierte que a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, y una vez que le fue enterado del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio a la C. Lucero Espinoza Rivera siguiente:</p> <p>1. ¿Conoce a la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes?, a lo que manifiesta: "No la conozco".</p> <p>2. ¿Alejandrina Bautista Reyes, pertenece a la Comunidad Mixteca de San Antonio de las Minas?, a lo que manifiesta: "no sé, yo creo que no, porque aquí todos nos conocemos".</p> <p>Acto seguido hago constar que la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, pone a la vista de la entrevistada el documento de fecha 16 de abril de 2021, firmado en calidad de testigo por la persona entrevistada y suscrito por el de nombre Francisco Espinoza Morales quien se ostenta como Representante de la comunidad mixteca de delegación de San Antonio de las Minas, escrito mediante el cual, se certifica que la C. Alejandrina Bautista Reyes, es descendiente de la Comunidad Purépecha y que</p>



	<p>ha participado en actividades propias de la comunidad mixteca, organizando eventos y ceremonias tradicionales, realización gestión de apoyos y asesoría de las familias integrantes de dicha comunidad, por lo que se procede a realizar las siguientes preguntas directas a la ciudadana:</p> <p>3. ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 16 de abril de 2021, que tiene a la vista?, a lo que contesta que: "sí, es mi firma, pero yo no la conozco, Francisco Espinoza es mi tío, pero yo no conozco a Alejandrina, <u>yo no creo que sea indígena a mí no me consta</u>, aquí todos nos conocemos".</p> <p>4. Finalmente, a pregunta directa de la suscrita a la entrevista referente a que, <u>si tiene algo que manifestar</u>, este señala que: "no, no quiero agregar nada, mi tío pancho vive aquí enfrente pero no está, regresen más tarde".</p>
--	--

En ese sentido y de lo antes descrito y a fin de realizar el perfeccionamiento de las documentales exhibidas por la Coalición, la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital XVII y la Profesiona Especializada adscrita a la Unidad de Igualdad, constataron a través de las entrevistas realizadas a los suscriptores de los documentos emitidos, lo que a continuación se establece:

En lo que respecta al **C. Esiquio García Sánchez**, visible a foja 2 del Acta Circunstanciada **IEEBC/CDEXVII/OE/A16/23-05-2021¹**, se advierte:

"...3) ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 6 de abril de 2021? a lo que contesta que sí, que él suscribió el referido documento y que sí reconoce como suya la firma que aparece al caice del mismo..."

¹ ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE INSTRUMENTA PARA HACER CONSTAR LA OIGENCIA DE ENTREVISTA Y RATIFICACION DE CONTENIDO, FIRMA Y SELLO DE DOCUMENTO SUSCRITO POR EL CIUDADANO **ESQUIO GARCÍA SÁNCHEZ**, EN CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DENTRO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD CON EXPEDIENTE R-112/2021.

En el caso de la **C. Olga Vásquez Luengas**, visible a foja 2 del Acta Circunstanciada IEEBC/CDEXVII/OE/A20/24-05-2021², se advierte que:

“...3. ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 6 de abril de 2021, que tiene a la vista?, A lo que contesta “sí”, es su firma, pero no reconoce el contenido, ya que refirió que este lo firmo a solicitud de su comadre Argelia, sin haberlo leído y sin constarle si efectivamente la persona que se señala es indígena o no lo es...”

Por su parte en lo que respecta a la **C. Julia Terso Martínez**, visible a foja 2 del Acta circunstanciada IEEBC/CDEXVII/OE/A19/24-05-2021³, se advierte lo siguiente:

“...3. ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 6 de abril de 2021, que tiene a la vista? A lo que contesta que sí, es su firma, pero no reconoce el contenido, ya que refiere que este lo firmo a solicitud de su vecina, toda vez que de esta forma le llegaría un apoyo, sin constarle si efectivamente la persona que se señala es indígena o no lo es...”

En lo que concierne al **C. Francisco Espinoza Morales**, visible a foja 2 del Acta circunstanciada IEEBC/UISyND/OE/A004/25-05-2021⁴, se advierte lo siguiente:

“...3. ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 16 de abril de 2021, que tiene a la vista?, a lo que contesta que “sí, yo firmé y yo le puse el sello, si reconozco...”

En lo que concierne a la **C. Lucero Espinoza Rivera**, visible a foja 2 del Acta circunstanciada IEEBC/UISyND/OE/AC002/25-05-2021⁵, se advierte lo siguiente:

“...3. ¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 16 de abril de 2021, que tiene a la vista?, a lo que contesta que: “sí, es mi firma, pero yo no la conozco, Francisco Espinoza es mi tío, pero yo no conozco a Alejandrina, yo no creo que sea indígena a mí no me consta, aquí todos nos conocemos...”

² ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE INSTRUMENTA PARA HACER CONSTAR LA DILIGENCIA DE ENTREVISTA Y RATIFICACIÓN DE CONTENIDO, FIRMA Y SELLO DE DOCUMENTO SUSCRITO POR LA CIUDADANA OLGA VÁSQUEZ LUENGAS, EN CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DENTRO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD CON EXPEDIENTE RI-112/2021.

³ ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE INSTRUMENTA PARA HACER CONSTAR LA DILIGENCIA DE ENTREVISTA Y RATIFICACIÓN DE CONTENIDO, FIRMA Y SELLO DE DOCUMENTO SUSCRITO POR LA CIUDADANA JULIA TERSO MARTÍNEZ, EN CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DENTRO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD CON EXPEDIENTE RI-112/2021.

⁴ ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE INSTRUMENTA PARA HACER CONSTAR LA DILIGENCIA DE ENTREVISTA Y RATIFICACIÓN DE CONTENIDO, FIRMA Y SELLO DE DOCUMENTO SUSCRITO POR EL CIUDADANO FRANCISCO ESPINOZA MORALES, EN CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DENTRO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD CON EXPEDIENTE RI-112/2021.

⁵ ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE INSTRUMENTA PARA HACER CONSTAR LA DILIGENCIA DE ENTREVISTA Y RATIFICACIÓN DE CONTENIDO, FIRMA Y SELLO DE DOCUMENTO SUSCRITO POR LA CIUDADANA LUCERO ESPINOZA RIVERA, EN CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DENTRO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD CON EXPEDIENTE RI-112/2021.

En virtud de ello y de la lectura integral a las actas circunstanciadas IEEBC/CDEXVII/OE/A20/24-05-2021 e IEEBC/UISyND/OE/AC006/25-05-2021 se advierte que no contienen elementos ciertos, objetivos y suficientes que permitan establecer la pertenencia a la cual se identifica la C. Alejandrina Bautista Reyes, pues existe coincidencia en lo manifestado por las CC. Olga Vásquez Luengas y Julia Terso Martínez, en el sentido de que a ellas no les consta la candidata registrada sea o no indígena, que a ellas únicamente se les pidió el favor de firmar el documento.

De igual modo, del resultado de las entrevistas efectuadas a las CC. Susana Hernández Pérez y Lucero Espinoza Rivera, manifestaron no conocer la C. Alejandrina Bautista Reyes, refiriendo la primera de ellas que solo la ha visto una vez y que no es indígena, refiriendo que es Comunidad Paipai y que se conocen porque son Paipai, siendo una comunidad donde el que no es Albáñez es Arballo, el que no es Arballo es Castro o es Castro Albáñez, todos somos conocidos y ella no es de aquí.

Ahora bien, en lo que respecta a las entrevistas realizadas a los CC. **Esiquio García Sánchez y Francisco Espinoza Morales**, si bien, ambos señalan conocer a la C. Alejandrina Bautista Reyes y ambos coinciden en reconocerla como parte de la Comunidad Indígena Mixteca. Sin embargo, es importante mencionar que el primero reconoció **no tener un puesto de liderazgo dentro de su comunidad**, contraviniendo así lo dispuesto por el artículo 21, numeral 5 de los Lineamientos de Paridad, y que a la letra señala:

"Artículo. 21

[...]

5. Aquellas documentales podrán ser emitidas por las autoridades correspondientes, reconocidas por las propias comunidades o pueblos indígenas que estas representan."

De ahí que de la constancia de fecha 6 de abril del año que corre, signada por Esiquio García Sánchez, por virtud de la cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes, ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa, argumentando que dicha persona los puede representar en el Proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California; dicha documental carece de valor probatorio que permita corroborar la existencia del vínculo comunitario con la comunidad a la que se autoadscribe la candidata C. Alejandrina Bautista Reyes.

Debe decirse que y aun cuando el C. Francisco Espinoza Morales, en la diligencia de entrevista manifestó reconocer a la C. Alejandrina Bautista Reyes, como integrante de la Comunidad Indígena Mixteca, toda vez que él es quien fundó esa colonia con todas las personas mixtecas y que es reconocido en la comunidad; pese a ello, tampoco acreditó con documental alguna, su calidad de autoridad en dicha comunidad indígena.

II.3 CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN AFIRMATIVA EN FAVOR DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS

Es oportuno señalar, que la Sala Superior ha determinado la necesidad de una autoadscripción calificada y que es un requisito que la documentación que se presente cuente con elementos mínimos que permitan observar la manifestación expresada e inequívoca de reconocer a quienes se están postulando por este tipo de acción afirmativa y fehacientemente puedan constatar que tienen un vínculo de pertenencia con la comunidad indígena a la que se autoadscriben.

Del mismo modo, ha establecido al resolver el expediente SUP-RAP-726/2017 y acumulados, que para garantizar la protección de derechos de los pueblos y comunidades indígenas en la postulación de candidatos a cargos de elección popular, entre otros los requisitos, se debe acreditar una autoadscripción indígena calificada, para evitar una ventaja indebida de aquellos o aquellas se sitúen en tal calidad sin contar con un vínculo con la comunidad.

Por su parte, en el artículo 21, numeral 3 de los Lineamientos de paridad, se estableció respecto de las personas que postularan los partidos políticos o de los titulares de las candidaturas independientes, acreditar la autoadscripción de quienes soliciten su registro y que se ostentaran como candidatura indígena.

Además, tendrían la carga de presentar la documentación eficaz e idónea en la que se pueda advertir, con cierto grado de certidumbre, que la candidatura postulada posee la calidad de indígena, puesto que la autoadscripción calificada tiene como finalidad acreditar el vínculo comunitario entre la persona postulada y la comunidad que pretende representar, esto permite garantizar la postulación de ciudadanos y ciudadanas que efectivamente son pertenecientes a las comunidades indígenas.

También, se estableció en el numeral 4 del mismo artículo, que dicho vínculo efectivo, de manera enunciativa, podría acreditarse con las constancias que permitan verificar:

- Que hayan prestado en algún momento servicios o actividades comunitarias, hayan desempeñado cargos tradicionales en la comunidad, o participado en la organización de las ceremonias o actividades tradicionales o que hayan sido elegida o elegida como autoridad comunitaria, con base al sistema de usos y costumbres de la población o distrito por el que pretenda ser postulada la persona;
- Que sean partícipes en reuniones de trabajo, destinadas a mejorar la comunidad o para resolver los conflictos que se presenten en torno a ellas, dentro de la población, comunidad o distrito por el que pretende ser postulado;
- Que sean representantes de alguna comunidad o asociación indígena que tenga como finalidad mejorar o conservar sus instituciones, o cualquier otra actividad en la que se verifique que aquella persona que se postula como indígena tiene un vínculo con la comunidad o pueblo que represente dentro de la contienda electoral.
- Cualquier otra documental amplia, que avale cualquiera de las anteriores circunstancias y que tenga como fin acreditar la relación de la persona candidata ante un determinado grupo o lugar de personas indígenas, estas serán revisadas por el Instituto Electoral de forma casuística y bajo una perspectiva intercultural.

Por su parte en el numeral 5 del mismo artículo, se previó que aquellas documentales podrán ser emitidas por las autoridades correspondientes, reconocidas por las propias comunidades o pueblos indígenas que estas representan.

Es de precisar que es facultad del Consejo General verificar el registro de las candidaturas a efecto de determinar que el partido político postulante haya cumplido efectivamente con lo establecido en los Lineamientos de Paridad, tal y como se señala en el artículo 26 de los mismos.

Ahora bien, por lo que hace al vínculo con la comunidad a la que pretende representar, atendiendo a lo establecido por el numeral 4 del artículo 21 de los Lineamientos de Paridad, en el que se establece que será responsabilidad de los partidos políticos comprobar con diversas documentales con las que de manera fehaciente se acredite la relación de la persona candidata con la comunidad indígena a la que se autoadscribe.

En el caso que nos ocupa, las documentales exhibidas por el partido político resultan insuficientes para acreditar la pertenencia con la Comunidad mixteca, lo que se evidencia en el desahogo de las diligencias asentadas en las actas circunstanciadas instrumentadas por las servidoras públicas adscritas a este Instituto Electoral, dotadas de fe pública, que realizaron la práctica de las diligencias ordenadas por el Tribunal Electoral.

Fue criterio de Sala Guadalajara al resolver el Juicio Ciudadano SG-JDC-248/2021 y acumulados, que la correcta interpretación de los Lineamientos de Paridad, debe estar encaminada a que sean los miembros de las comunidades indígenas, quienes efectivamente accedan a las candidaturas que sean presentadas para cumplir con alguna acción afirmativa; de modo que, el vínculo con la comunidad a la que se autoadscriben debe de demostrarse con documentación que resulte bastante y con ello garantizar que la población indígena acceda a los cargos públicos y no que sea aquella población que únicamente tenga simpatía por la comunidad indígena.

Lo anterior se robustece con la tesis relevante XXIV/2018, de rubro "ACCIONES AFIRMATIVAS INDÍGENAS, A TRAVÉS DE UN TRATO DIFERENCIADO JUSTIFICADO ASEGURAN QUE LA POBLACIÓN INDÍGENA ACCEDA A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR", en la que se precisa que las acciones afirmativas en materia indígena, tienen la específica finalidad de que, los miembros de esos grupos sean los que accedan a cargos de elección popular. Con lo que se concluye que la medida afirmativa no está encaminada a que las y los simpatizantes de los pueblos indígenas sean candidatos, sino a que, los propios miembros de las etnias, sean quienes ejerzan su derecho a ser votados.

Para tal efecto, el Tribunal Electoral recientemente emitió la sentencia identificada con la clave RI-125/2021 en el que advirtió en un caso similar al presente asunto lo siguiente: *"es dable concluir que una persona externa a la comunidad que refiera que ha ayudado a la comunidad indígena, que ha convivido con ellos, les ha auxiliado con programas sociales, los ha orientado en sus luchas para ejercer sus derechos, les ha ayudado a promover iniciativas ante el Congreso Local o les ha proporcionado materiales para mejoras en la comunidad, NO es un candidato que per se, pueda tener por cumplida la medida afirmativa, esto debido a que, la regla para interpretar la exigencia del vínculo con la comunidad opera al revés, esto es, se debe de tratar de un miembro de la comunidad o de extracción indígena, que además realice esas actividades, no así, de un externo que pretenda adquirir la pertenencia a la etnia a través de esas gestiones, ayudas o convivencias."*

Es por ello, que del análisis que se realizó a las documentales, no se establece ningún elemento que permita tener por acreditada la autoadscripción calificada por parte de la **C. Alejandrina Bautista Reyes**, en razón de las respuestas obtenidas como resultado de las diligencias practicadas por las funcionarias electorales y

que quedaron asentadas en el considerando II.2, de tal suerte que al no tener mayores elementos que permitan establecer ese vínculo con la comunidad, es que a consideración de esta autoridad electoral, no se cumple a cabalidad con el requisito establecido en el artículo 21 numerales 2 y 3 los Lineamientos de Paridad.

En virtud de lo anterior, respetuosamente someto a la consideración de este órgano superior de dirección los siguientes:

PUNTOS DE ACUERDO

PRIMERO. Se determina la C. Alejandrina Bautista Reyes, postulada por la Coalición "Alianza va por Baja California" como candidata a la tercera regiduría propietaria para la planilla de munícipes al Ayuntamiento de Ensenada, Baja California NO cumple con el requisito de autoadscripción calificada de la acción afirmativa indígena, en términos del Considerando II.3 del presente punto de acuerdo.

SEGUNDO. Requiérase a la Coalición "Alianza va por Baja California", para que dentro las veinticuatro horas siguientes a la notificación del presente punto de acuerdo, presente la documentación suficiente con la que se acredite la pertenencia y el vínculo comunitario de la C. Alejandrina Bautista Reyes.

 **TERCERO.** Dese vista a la ciudadana C. Alejandrina Bautista Reyes del requerimiento señalado en el acuerdo SEGUNDO, para los efectos legales conducentes.

CUARTO. En virtud que de las entrevistas referidas en el Considerando II.2 del presente punto de acuerdo, se desprende la presunta comisión de actos que pudieran constituir infracciones a la Ley General en Materia de Delitos Electorales, dese vista a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales del Estado de Baja California para que, en el ámbito de su competencia y atribuciones legales, determine lo conducente.

QUINTO. Infórmese al Tribunal de Justicia Electoral del estado de Baja California, con copias certificadas del presente Punto de Acuerdo sobre el cumplimiento de la sentencia emitida en el expediente con clave RI-112/2021.

SEXTO. Notifíquese al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales.

SÉPTIMO. Publíquese el presente punto de acuerdo en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.

Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los veintiocho días del mes de mayo del año dos mil veintiuno.

ATENTAMENTE
"POR LA AUTONOMÍA E INDEPENDENCIA
DE LOS ORGANISMOS ELECTORALES"

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES
CONSEJERO PRESIDENTE



