

IEEBC-CG-PA103-2021

**PUNTO  
DE ACUERDO**

**CONSEJO GENERAL  
DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA  
PRESENTE.**

El suscrito Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 2, párrafos segundo, tercero, cuarto y quinto, apartado B, párrafos primero y segundo, 41, párrafo tercero, Base V, apartado C, en relación con el 116, párrafo segundo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartado B, 8, fracciones I y IV, inciso c), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 30, 33, 35, fracciones II, III y VII, 36, fracción I, 37, 46, fracción XVI, 47, fracciones V y XVI, 135, 136, fracciones I y II, 144, fracción II, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; así como en los *Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los Principios Constitucionales de Paridad de Género y de Igualdad Sustantiva y No Discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, respetuosamente someto a la consideración del Pleno el siguiente proyecto de punto de acuerdo relativo al **"CUMPLIMIENTO AL PUNTO DE ACUERDO IEEBC-CG-PA95-2021, APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL ELECTORAL DERIVADO DE LA SENTENCIA EN EL EXPEDIENTE RI-112/2021, DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos de acuerdo.

**GLOSARIO**

<b>Coalición:</b>	Coalición "Alianza va por Baja California".
<b>Consejo General:</b>	Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Constitución General:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
<b>Constitución Local:</b>	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
<b>Comisión de Igualdad:</b>	Comisión de Igualdad Sustantiva y No Discriminación del Instituto Estatal Electoral de Baja California.

<b>Consejo Distrital I:</b>	I Consejo Distrital Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>INE:</b>	Instituto Nacional Electoral.
<b>Instituto Electoral:</b>	Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Ley Electoral:</b>	Ley Electoral del Estado de Baja California.
<b>Lineamientos de Registro:</b>	Lineamientos de registro de candidaturas a Gobernatura, Municipios y Diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los Partidos Políticos, Coaliciones, así como los Aspirantes a Candidaturas Independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.
<b>Lineamientos de Paridad:</b>	Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género, igualdad sustantiva y no discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.
<b>Punto de Acuerdo</b>	Cumplimiento del principio de paridad de género y de las acciones afirmativas en la postulación de candidaturas a diputaciones por el principio de Mayoría Relativa y Ayuntamientos de Mexicali, Tijuana, Tecate, Ensenada y Playas de Rosarito, presentadas por los partidos políticos, Coaliciones y aspirantes a una Candidatura Independiente, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el Estado de Baja California*
<b>IEEBC-CG-PA78-2021:</b>	
<b>Punto de Acuerdo</b>	Cumplimiento de la Sentencia dictada en el expediente RI-112/2021 y Acumulados, dictada por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California
<b>IEEBC-CG-PA95-2021:</b>	
<b>Unidad de Igualdad:</b>	Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación.
<b>Tribunal Electoral:</b>	Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

## ANTECEDENTES

1. Que el 28 de mayo del 2021 en la Trigésima Séptima Sesión Extraordinaria, fue aprobado el punto de acuerdo relativo al **"CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA EN EL EXPEDIENTE RI-112/2021, DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA"**, presentado por el Consejero Presidente del Consejo General, en cuyos puntos de acuerdo *Segundo* y *Tercero*, señalaron lo que a continuación se precisa:

[...]

**SEGUNDO.** *Requírase a la Coalición "Alianza va por Baja California" para que, dentro de las veinticuatro horas siguientes a la notificación del presente punto de acuerdo, presente la documentación suficiente con la que se acredite la pertenencia y el vínculo comunitario de la C. Alejandrina Bautista Reyes.*

**TERCERO.** *Dese vista a la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes del requerimiento señalado en el acuerdo SEGUNDO, para los efectos legales conducentes.*

2. Que el 29 de mayo del 2021 y mediante oficio número **IEEBC/CGE/3070/2021**, suscrito por el Secretario Ejecutivo, a las **16:00 horas** fue notificado de manera personal a la representación de la Coalición "Alianza va por Baja California", a fin de que diese cumplimiento a lo establecido en el acuerdo **SEGUNDO** del acuerdo, mismo que ha quedado referido literalmente en el punto que antecede.

3. Que el 30 de mayo del 2021 y mediante Oficio número **IEEBC/SE/5746/2021**, suscrito por el Secretario Ejecutivo, a las **10:50 horas** fue notificada la C. Alejandrina Bautista Reyes, para su conocimiento del contenido del acuerdo IEEBC-CG-PA95-2021 mismo que fue aprobado por el Consejo General y para que diese cumplimiento en los términos establecidos en el acuerdo **TERCERO** del acuerdo de mérito, mismo que ha quedado referido en el punto 1 del presente instrumento.

4. Que el 31 de mayo del 2021 mediante oficio número **IEEBC/SE/5768/2021**, suscrito por el Secretario Ejecutivo, trasladó a la Titular de la Unidad de Igualdad, el escrito signado por la C. Alejandrina Bautista Reyes, por virtud del cual hace una serie de manifestaciones y exhibe diverso soporte documental.

En consecuencia, y

## **CONSIDERANDO**

### **I. COMPETENCIA**

1.1 Que los artículos 46, fracciones II, XXIX, y 47, fracciones I y V, de la Ley Electoral, determinan que el Consejo General tiene la atribución de expedir los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de la Ley, así como procurar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego al marco normativo, y cumplan con las obligaciones a que están sujetos.

De igual forma, que son atribuciones del Consejero Presidente del Consejo General preservar la unidad y cohesión de las actividades de los órganos del Instituto Electoral, y vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

*X*



**1.2** Que de conformidad con los artículos 41, párrafo tercero, Base V, apartado C, en relación con el 116, párrafo segundo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartado B, párrafos quinto y sexto, de la Constitución Local en relación al artículo 33 de la Ley Electoral, el Instituto Electoral será la autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño, contando en su estructura con un órgano de dirección, ejecutivos, técnicos, de vigilancia y fedatarios para los actos de naturaleza electoral, cuyas atribuciones y funcionamiento serán regulados por la Ley; contando el Consejero Presidente con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

**1.3** Que los artículos 36 y 37 de la Ley Electoral disponen que el Instituto Electoral se integrará por un órgano superior de dirección que es el Consejo General, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar que los principios de Certeza, Legalidad, Independencia, Imparcialidad, Máxima Publicidad, Objetividad, Austeridad y Paridad guíen todas las actividades del Instituto Electoral, y se realicen con perspectiva de género.

**1.4** Que el artículo 26 de los Lineamientos de paridad establece que es competencia del Consejo General analizar el cumplimiento de las acciones afirmativas a favor de las comunidades y pueblos indígenas.

**1.5** Que el artículo 19, inciso j) de los Lineamientos de Registro, establece que en las solicitudes de registro deberán acompañarse de diversas documentales, entre ellos el Formato de Autoadscripción (Formato A.7), en el que se declara bajo protesta de decir verdad que, en el caso de las comunidades indígenas, **deberán precisar la comunidad indígena a la que se autoadscriben.**

## **II. DEL PUNTO DE ACUERDO IEEBC-CG-PA95-2021**

Al respecto, es de referir que el Consejero Presidente del Consejo General presentó ante el Consejo General el Punto de acuerdo número **IEEBC-CG-PA95-2021** mismo que fue aprobado, el 28 de mayo del año en curso; y cuyos puntos de acuerdo se estableció lo que a continuación se precisa:

**PUNTOS DE ACUERDO**

**PRIMERO.** Se determina la C. Alejandrina Bautista Reyes, postulada por la Coalición "Alianza va por Baja California" como candidata a la tercera regiduría propietaria para la planilla de municipales al Ayuntamiento de Ensenada, Baja California NO cumple con el requisito de autoadscripción calificada de la acción afirmativa indígena, en términos del Considerando II.3 del presente punto de acuerdo.

**SEGUNDO.** Requiriéndose a la Coalición "Alianza va por Baja California", para que dentro las veinticuatro horas siguientes a la notificación del presente punto de acuerdo, presente la documentación suficiente con la que se acredite la pertenencia y el vínculo comunitario de la C. Alejandrina Bautista Reyes.

**TERCERO.** Dese vista a la ciudadana C. Alejandrina Bautista Reyes del requerimiento señalado en el acuerdo SEGUNDO, para los efectos legales conducentes.

**CUARTO.** En virtud que de las entrevistas referidas en el Considerando II.2 del presente punto de acuerdo, se desprende la presunta comisión de actos que pudieran constituir infracciones a la Ley General en Materia de Delitos Electorales, dese vista a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales del Estado de Baja California para que, en el ámbito de su competencia y atribuciones legales, determine lo conducente.

**QUINTO.** Infórmese al Tribunal de Justicia Electoral del estado de Baja California, con copias certificadas del presente Punto de Acuerdo sobre el cumplimiento de la sentencia emitida en el expediente con clave RI-112/2021.

**SEXTO.** Notifíquese al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales.

**SÉPTIMO.** Publíquese el presente punto de acuerdo en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.

[...].

## **II.1 CUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS**

Es de señalar que la representación partidista, no obstante que le fue efectuado el requerimiento tal y como ha quedado de manifiesto en el antecedente 2 del presente punto de acuerdo, para que en el término de **veinticuatro horas** contadas a partir de la notificación del mismo, presentara ante esta autoridad electoral documentación suficiente con la cual acreditara la pertenencia y el vínculo comunitario con la comunidad Mixteca con la que se autoadscribe la C. Alejandrina Bautista Reyes, y dicho plazo feneció a las 16:00 horas, del día 30 de mayo de 2021, fue omiso en atender en los términos solicitados.



Del mismo modo, es de precisar que la C. Alejandrina Bautista Reyes, tal como quedo referido en el antecedente 4 del presente instrumento, por su propio derecho deshago el requerimiento ante esta Autoridad Electoral, presentando la documentación atinente con el objeto de acreditar la pertenencia y el vínculo comunitario.

De ahí, que para verificar la autenticidad de dichas documentales para acreditar el requisito de adscripción calificada indígena establecido en el artículo 21 numerales 2 y 3 de los Lineamientos de Paridad, se llevaron a cabo diligencias por la funcionaria electoral con fe pública adscrita a la Unidad de Igualdad a fin de corroborar la veracidad de las constancias presentadas y en su momento realizar la valoración correspondiente.

Que en desarrollo de las diligencias realizadas consistentes en entrevistas a los **CC. Francisco Espinoza Morales y Reyes Sandoval Aguiar**, personas emisoras de las constancias referidas por la C. Alejandrina Bautista Reyes; primeramente los entrevistados fueron informados del objeto de dicha diligencia, del mismo modo se procedió a preguntarles a las personas entrevistadas si conocían a la candidata Alejandrina Bautista Reyes, y si la misma pertenece a la Comunidad Indígena Mixteca; de igual modo les fueron exhibidas a las personas entrevistadas las constancias emitidas y se les consultó si reconocían el contenido y firma del documento que supuestamente suscribieron, del mismo modo se requirió algún documento con el que se ostenta como autoridad respectiva de la Comunidad Indígena y si deseaban realizar alguna manifestación.

## II.2 ANÁLISIS DE LAS DOCUMENTALES

En lo que concierne a la vista que se le dio a la candidata se tiene que ésta, a través del escrito referido en el antecedente número 4, del presente Punto de Acuerdo, presento en Oficialía de Partes de este Consejo General, el 30 de mayo del año en curso, documentales consistentes en:

- a) Original del **escrito** signado por la C. Alejandrina Bautista Reyes, quien por su propio derecho viene a solventar el requerimiento notificado a la Coalición "Alianza va por Baja California", visible a 4 fojas útiles;
- b) Original del **escrito de ratificación**, signado por el C. Esiquio García Sánchez, indígena Mixteco de la Comunidad asentada en la Colonia Benito García de la Delegación de San Quintín Municipio de Ensenada Baja California, denominado anexo número 1, de fecha 29 de mayo del 2021, visible a 2 fojas útiles;

- c) Original del **escrito de ratificación**, signado por el C. Francisco Espinoza Morales, Representante de la Comunidad indígena de la Colonia Mixteca Domicilio Conocido, Delegación de San Antonio de las Minas del Municipio de Ensenada Baja California, denominado anexo número 2, de fecha 29 de mayo del 2021, visible a 3 fojas útiles;
- d) Copia simple de la **constancia** de fecha 31 de enero de 1995, a favor del C. Francisco Espinoza Morales, expedida por el Delegado Estatal del INI (Instituto Nacional Indigenista) en Baja California, visible a 1 foja útil;
- e) Copia simple de la **constancia** de residencia de fecha 5 de febrero de 1995, a favor del C. Francisco Espinoza Morales, expedida por la Delegación Municipal de San Antonio de las Minas Baja California, visible a 1 foja útil;
- f) Copia simple de la **constancia** de autoadscripción indígena de fecha 16 de agosto de 2010, a favor del C. Francisco Espinoza Morales, expedida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, de la Delegación Baja California Ensenada B.C, visible a 1 foja útil;
- g) Copia simple de la **constancia** de fecha 22 de septiembre del año en curso (sic), a favor del C. Francisco Espinoza Morales, expedida por el Coordinador General de Gabinete de la Presidencia Municipal Ensenada B.C., visible a 1 foja útil;
- h) Copia simple de la **carta de recomendación** sin fecha, a favor del C. Francisco Espinoza Morales, suscrita por el Ingeniero Raúl Velasco Gómez, visible a 1 foja útil;
- i) Impresiones fotográficas (doce), visibles a 3 fojas útiles;
- j) Copia simple de la **partida de Nacimiento** de la C. Alejandrina Bautista Reyes, visible a 1 foja útil;
- k) Copia simple de la **partida de Nacimiento** de la C. María Guadalupe Reyes Reynoso, visible a 1 foja útil;
- l) Copia simple de la **partida de Nacimiento** del C. Bernardino Reyes Hernández, visible a 1 foja útil;
- m) Copia del **Acta Circunstanciada** número IEEBC/CJ/OE/30-05-2021 denominada "ACTA CIRCUNSTANCIADA DE CERTIFICACIÓN DE HECHOS CONSISTENTES EN LA COMPARECENCIA DEL CIUDADANO ESQUIVO GARCÍA SÁNCHEZ CON EL FIN DE RATIFICAR CONTENIDO Y FIRMA DE DIVERSA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LOS ARCHIVOS DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA", visible a 2 fojas útiles escritas por ambos lados.

En ese orden de ideas, se realiza el análisis de las documentales antes descritas al tenor de lo siguiente:

DOCUMENTAL	ANÁLISIS DOCUMENTAL
ESCRITO DE FECHA 30 DE MAYO DEL 2021, SIGNADO POR LA C. ALEJANDRINA BAUTISTA REYES	<p>Que del análisis efectuado al escrito de cuenta se tiene que en su parte medular refiere:</p> <p><i>Primero: En cuento a la copia certificada del escrito de fecha 6 de abril signado por Esiquio García Sánchez, por medio del cual manifiesta que mi persona ha realizado trabajos dentro de los pueblos que es parte. Se manifiesta que con dicha documental se tenía el objetivo solo acreditar trabajo realizado en dicha comunidad indígena, situación que se</i></p>

confirma de acuerdo a la inspección realizada en fecha 23 de mayo del 2021.

Del mismo modo, refiere que el Esiquio García Sánchez, con escrito 29 de mayo del presente año y para tal efecto se presentó físicamente el ciudadano en las instalaciones del IEEBC en la sede del Consejo General.

**Segundo:** En cuanto al escrito de fecha 6 de abril signado por Reyes Sandoval Aguiar, líder en la Comunidad indígena Santa Catarina por medio del cual manifiesta que Alejandrina Bautista Reyes ha realizado trabajos dentro de los pueblos que representa, argumentando que dicha persona los puede representar en el proceso Electoral Local 2020-2021 del estado de Baja California.

Cabe destacar que con dicha documental solo se desea acreditar mi trabajo dentro la comunidad indígena Santa Catarina.

**Tercero:** En cuanto al escrito de fecha 16 de abril del 2021, signado por el Presidente de la Comunidad Mixteca de la Delegación San Antonio de la Minas, Francisco Espinoza Morales, por medio del cual se busca acreditar que mi persona es descendiente de la comunidad purépecha y que he participado en actividades propias de la comunidad mixteca, Objetivo con el cual se cumplió ya que se confirma de acuerdo a la entrevista y ratificación efectuada en fecha 25 de mayo del presente año. Instrumentada por la Profesionista Especializada y adscrita a la Unidad de Igualdad, de la cual se advierte que el C. Francisco Espinoza Morales, siguiente:

**Cita textual de la diligencia efectuada por la funcionaria dotada de fe pública.**

De lo anterior se manifiesta que dicha comunidad indígena no cuenta con un acta constitutiva de ningún tipo de sociedad o asociación civil indígena, ya que nos regimos por nuestros usos y costumbres a través de los cuales nos organizamos para lo concernientes de la vida y desarrollo de nuestra comunidad indígena ya que la ley nos permite esa forma de organización, pero aun cuando no constamos con dicho documento, lo cierto es que el



*C. Francisco Espinoza Morales, cuenta con oficio emitido por el Instituto Nacional indigenista de la delegación Estatal de Baja California de fecha 31 de enero de 1995 donde se reconoce como presidente de la comunidad indígena mixteca asentada en San Antonio de las Minas, en el Municipio de Ensenada, comunidad conocida o llamada como "Colonia Mixteca".*

*Por lo que, en su calidad de presidente de la comunidad Mixteca de san Antonio de las Minas, es que Francisco Espinoza Morales en fecha 16 de abril del presente año. Expide a mi favor y me reconoce como indígena por descendencia purépecha, así como constata de mi trabajo para el desarrollo de la comunidad mixteca tanto en la organización de eventos y ceremonias tradicionales, así como en la gestión de apoyos para la comunidad y asesorías que han beneficiado a familias de la comunidad mixteca a la cual pertenezco.*

*Aspecto que se confirma de la diligencia de inspección llevada a cargo por este órgano estatal electoral a través de su personal asignado, pero que se desconoce el motivo por el cual no levantaron en el acta que el Sr. Francisco Espinoza Morales, si exhibió dicha documentación para acreditar su calidad de presidente en la comunidad mixteca de San Antonio de las minas, pero la persona que llevo a cabo dicha diligencia le exigía que presentara una acta constitutiva, misma que dicha comunidad no tiene, porque no se está obligada a constituirse como sociedad o asociación civil indígena por ninguna ley.*

*Para acreditar lo dicho se exhibe dicha documental en original para su cotejo y devolución de la misma, ya que por la importancia del documento no se puede dejar físicamente el original, o en su defecto ese Instituto estatal Electoral de baja California, envíe inspección al domicilio del C. Francisco Espinoza Morales a efecto de verificar dicha documental,*

*Por otra parte, se agrega a esta solventación, fotografías para su cotejo de mi persona participando en actividades de las fiestas tradicionales como purépecha que soy. Siendo 11 fotos en las que salgo, misma que fueron tomadas en diferentes fechas, motivo por lo que no recuerdo con exactitud cuando fueron tomadas, ya que han transcurrido más de 15 años.*

	<p><i>Bajo esa misma tesitura, agrego al presente instrumento de solventación el acta de nacimiento de mi persona, así como de mi señora madre de nombre Ma. Guadalupe Reyes Reynoso, quien es indígena purépecha, nacida en el municipio de Coeneo del estado de Michoacán de Ocampo. Municipio que es reconocido como un municipio que está integrado por pueblos indígenas purépechas, De igual, forma anexo acta de nacimiento de mi abuelo materno de nombre Bernardino Reyes Hernandez nacido en el municipio de Coeneo del estado de Michoacán de Ocampo, así como también de mi abuela materna de nombre Eloísa Reynoso originaria de Zacapu del estado de Michoacán de Ocampo, municipio que es conocido por su población indígena purépecha.</i></p>
<p><b>ORIGINAL DEL ESCRITO DE RATIFICACIÓN, SIGNADO POR EL C. ESQUIUO GARCÍA SÁNCHEZ, INDÍGENA MIXTECO DE LA COMUNIDAD ASENTADA EN LA COLONIA BENITO GARCÍA DE LA DELEGACIÓN DE SAN QUINTÍN MUNICIPIO DE ENSENADA BAJA CALIFORNIA</b></p>	<p>Del análisis efectuado a la documental de fecha 29 de mayo del 2021, en el cual se inserta el escrito de fecha 6 de abril del 2021, y en el que se advierte en su parte medular, que en relación a la visita realizada a su domicilio referente a ratificar el oficio referido, que en dicha vista se pudo constatar su condición indígena tal como lo describió en el cuerpo del mencionado instrumento, así como ratifico totalmente lo allí expresado como reconocimiento a la labor de la C. Alejandrina Bautista Reyes en favor de sus pueblos.</p> <p>Sirva la presente para ratificar totalmente lo expuesto en el documento ya antes mencionado, sobre todo lo relativo a <b>reconocer los trabajos</b> que para nuestros pueblos ha realizado la C. Alejandrina Bautista Reyes y que nos sentimos totalmente representados con su participación como candidata a regidor en el Proceso Electoral Local 2020-2021 en el estado de Baja California.</p>
<p><b>ESCRITO DE RATIFICACIÓN, SIGNADO POR EL C. FRANCISCO ESPINOZA MORALES, REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD INDÍGENA DE LA COLONIA MIXTECA DOMICILIO CONOCIDO, DELEGACIÓN DE SAN ANTONIO DE LAS MINAS DEL MUNICIPIO DE ENSENADA BAJA CALIFORNIA</b></p>	<p>Del análisis efectuado a la documental de fecha 29 de mayo del 2021, en el cual se inserta el escrito de fecha 16 de abril del 2021, y en el que se advierte en su parte medular, que en referencia a la visita realizada por el personal de este Instituto Estatal Electoral en mi domicilio el 25 de mayo del presente, para que reconozca mi firma; y en el cual expreso su condición de representante de la comunidad indígena asentada en la colonia Mixteca del poblado Villa Juárez de la delegación de san Antonio de las Minas en el Municipio de Ensenada, B.C. y que además en este mismo instrumento se hacía constar que la C. Alejandrina Bautista Reyes</p>

	<p>descendiente de nuestra comunidad mixteca, tanto en la organización de eventos y ceremonias, gestión de apoyos y asesorías que han beneficiado a más de 100 familias.</p> <p>Por lo que reconocí su trabajo, desempeño y esfuerzo de nuestra comunidad y por las raíces que cuenta, la identificamos como tal y como una de las nuestras.</p> <p>Asimismo, manifesté y afirmé que ella nos puedes representar como comunidad indígena con su participación en el Proceso Electoral Local 2020-2021 en el estado de Baja California.</p> <p>Por lo anterior, adjunto documentos en los que se reconoce mi representación en la comunidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Constancia emitida el 31 de enero de 1995, expedida por el Delegado Estatal del INI en el que se me reconoce como integrante de la mesa directiva en la Comunidad de San Antonio de las Minas;</li> <li>▪ Constancia de residencia emitida 5 de febrero de 1995, por el Delegado del Gobierno Municipal de San Antonio de las Minas en donde me reconoce como representante de la colonia Mixteca;</li> <li>▪ Documento de adscripción emitido por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, con fecha de 16 de agosto del 2010;</li> <li>▪ 2 cartas de recomendación donde se reconoce mi liderazgo.</li> </ul> <p>Todos estos documentos descritos los tuvo a la vista en original el personal que me visito y dio fe de su existencia por tal motivo en esta ocasión los anexo en copia simple al presente instrumento y por cualquier circunstancia piden volver a ser revisados por su personal de ser el caso que se requieran.</p>
<p><b>CONSTANCIA DE FECHA 31 DE ENERO DE 1995, A FAVOR DEL C. FRANCISCO ESPINOZA MORALES, EXPEDIDA POR EL DELEGADO ESTATAL DEL INI (INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA) EN BAJA CALIFORNIA</b></p>	<p>De la documental referida se desprende que el C. Francisco Espinoza Morales es originario de Oaxaca y radica en San Antonio de las Minas en la colonia Mixteca.</p>



<p><b>CONSTANCIA DE RESIDENCIA DE FECHA 5 DE FEBRERO DE 1995, A FAVOR DEL C. FRANCISCO ESPINOZA MORALES, EXPEDIDA POR LA DELEGACIÓN MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE LAS MINAS BAJA CALIFORNIA</b></p>	<p>De la documental referida se desprende que el C. Francisco Espinoza Morales es originario de Oaxaca y radica en San Antonio de las Minas en la colonia Mixteca.</p>
<p><b>CONSTANCIA DE AUTOADSCRIPCIÓN INDÍGENA DE FECHA 16 DE AGOSTO DE 2010, A FAVOR DEL C. FRANCISCO ESPINOZA MORALES, EXPEDIDA POR LA COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, DE LA DELEGACIÓN BAJA CALIFORNIA ENSENADA B.C.</b></p>	<p>De la documental referida se desprende que el C. Francisco Espinoza Morales como indígena Mixteco Bajo, originario de Huejutla de Perea, del Municipio de San Martín Peras, Oaxaca.</p>
<p><b>CARTA DE RECOMENDACIÓN DE FECHA 22 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, A FAVOR DEL C. FRANCISCO ESPINOZA MORALES, EXPEDIDA POR EL COORDINADOR GENERAL DE GABINETE DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL ENSENADA B.C.</b></p>	<p>De la documental referida se desprende que el C. Francisco Espinoza Morales, es una personas responsable, honesta y cumplida laboralmente.</p>
<p><b>CARTA DE RECOMENDACIÓN SIN FECHA, A FAVOR DEL C. FRANCISCO ESPINOZA MORALES, SUSCRITA POR EL INGENIERO RAÚL VELASCO GÓMEZ</b></p>	<p>De la documental referida se desprende que el C. Francisco Espinoza Morales, fue recomendado para continuar con su vocación de servicio en la localidad de Ahuahuatlá Pera Oaxaca.</p>
<p><b>IMPRESIONES FOTOGRÁFICAS</b></p>	<p>De la revisión efectuada al anexo número 3, que contiene 12 impresiones fotográficas a color, se advierte la imagen de la C. Alejandrina Bautista Reyes, acompañada de personas diversas, no es posible advertir las circunstancias de tiempo, lugar y fecha en las que las mismas fueron capturadas y mucho menos si se refieren a actividades realizadas dentro de la comunidad a la que la C. Alejandrina Bautista Reyes se Autoadscribe.</p>
<p><b>COPIA SIMPLE DE LA PARTIDA DE NACIMIENTO DE LA C. ALEJANDRINA BAUTISTA REYES</b></p>	<p>Del análisis efectuado a la copia simple de la documental denominada acta de nacimiento, se advierte en su contenido los datos referentes a la fecha de registro, libro y número de acta, así como los datos de la persona registrada, en este caso de la C. Alejandrina Bautista Reyes, fecha y</p>

	lugar de nacimiento, así como la fecha de expedición de dicha partida de nacimiento.
<b>PARTIDA DE NACIMIENTO DE LA C. MARÍA GUADALUPE REYES REYNOSO</b>	Del análisis efectuada a la copia simple de la documental denominada acta de nacimiento se advierte en su contenido los datos referentes a la fecha de registro, libro y número de acta, así como los datos de la persona registrada, en este caso de la <b>C. María Guadalupe Reyes Reynoso</b> , fecha y lugar de nacimiento, así como la fecha de expedición de dicha partida de nacimiento.
<b>PARTIDA DE NACIMIENTO DEL C. BERNARDINO REYES HERNÁNDEZ</b>	Del análisis efectuada a la copia simple de la documental denominada acta de nacimiento se advierte en su contenido los datos referentes a la fecha de registro, libro y número de acta, así como los datos de la persona registrada, en este caso del <b>C. Bernardino Reyes Hernández</b> , fecha y lugar de nacimiento, así como la fecha de expedición de dicha partida de nacimiento.
<b>ACTA CIRCUNSTANCIADA</b>  <b>NÚMERO IEEBC/CJ/OE/30-05-2021</b>	<p>Del análisis efectuado al instrumento denominado Acta Circunstanciada Número IEEBC/CJ/OE/30-05-2021, se tiene que el día 30 de mayo del presente año, el C. Esiquio García Sánchez, compareció a las instalaciones del IEEBC, a fin de ratificar el contenido y firma del documento presentado, reconociendo la labor de Alejandrina Bautista Reyes, y el cual el Responsable del área del secretariado puso a la vista el documento de fecha 29 de mayo del presente año, y que a pregunta directa respecto del contenido y firma del documento manifestó que si reconoce la firma; del mismo modo se advierte que el funcionario electoral le pregunta si Alejandrina Bautista Reyes, pertenece a una comunidad indígena, manifestando que:</p> <p><i>"si, nos ha apoyado en varias solicitudes de beneficios del pueblo ella ha sido un gestor en eso"</i></p> <p>A su vez, al preguntarle si tiene un medio que lo acredite como miembro o en su caso, autoridad de una comunidad indígena manifestó lo siguiente:</p> <p><i>"... No cuento con un reconocimiento, pero entre los integrantes de la comunidad nos conocemos, pertenecemos a varias etnias, mixtecos, zapotecos, triquis, no hay una sola etnia."</i></p>

Además, al preguntarle si es su deseo expresar libremente algo más manifestó lo siguiente:

*"Estamos apoyando al trabajo a la compañera para tener representantes indígenas dentro del poder, que es lo necesitamos, son lo que más conocen las problemáticas que uno vive..."*

Por lo anterior resulta procedente analizar los alcances de las documentales que fueron exhibidas por la C. Alejandra Bautista Reyes, a efecto de que esta Autoridad Electoral determine si con las mismas se comprueba su vínculo con la comunidad que pretende representar.

Ahora bien, resulta oportuno para esta Autoridad Electoral definir lo que implica una autoadscripción simple, así como la autoadscripción calificada. De ese modo, y en términos de lo establecido en el artículo 21 de los Lineamientos de Paridad, se tiene lo siguiente:

***"Artículo 21. De la autoadscripción***

**1. Simple.** *Consiste en la manifestación expresa de auto identificarse como perteneciente a un grupo étnico, o bien puede traducirse como la identidad cultural de una persona*

**2. Calificada.** *La autoadscripción calificada es una condición personal inherente, en tanto que define una relación de pertenencia de una persona a una comunidad culturalmente diferenciada, se encuentra compuesta del reconocimiento que jurídicamente debe ser demostrada con medios de prueba.*

[...]

Es pertinente traer a cuenta, lo que ha quedado establecido en el considerando número 1.5, del presente instrumento, en lo concerniente al Formato A.7 de Autoadscripción en el cual bajo protesta de decir verdad la C. Alejandrina Bautista Reyes, bajo protesta de decir verdad señaló en el mismo:

***"...Ser una persona indígena y pertenecer a la Comunidad asentada en la Colonia Mixteca del Poblado Villa de Juárez en la Delegación de San Antonio de las minas en el Municipio de Ensenada Baja California, como así se acredita con el oficio de fecha 16 de abril del 2021 emitido y firmado por el representante de dicha comunidad a la que pertenezco..."***



De ahí que, con el propósito de verificar la autenticidad de las constancias suscritas por los CC. Francisco Espinoza Morales y Reyes Sandoval Aguiar, con el fin de constatar la pertenencia de la C. Alejandrina Bautista Reyes con la **Comunidad asentada en la Colonia Mixteca del Poblado Villa de Juárez en la Delegación de San Antonio de las Minas establecida en la ciudad de Ensenada**, y vínculo comunitario con la Comunidad Indígena a la que dice pertenecer y si sus suscriptores, eran reconocidos como una autoridad tradicional perteneciente a la comunidad, al tenor de lo siguiente:

DOCUMENTAL	DILIGENCIAS
<p><b>ESCRITO DE RATIFICACIÓN, SIGNADO POR EL C. FRANCISCO ESPINOZA MORALES, REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD INDÍGENA DE LA COLONIA MIXTECA DOMICILIO CONOCIDO, DELEGACIÓN DE SAN ANTONIO DE LAS MINAS DEL MUNICIPIO DE ENSENADA BAJA CALIFORNIA</b></p>	<p>Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número <b>IEEBC/UISyND/OE/AC014/01-06-2021</b>, instrumentada por la Profesiona Especializada adscrita a la Unidad de Igualdad, de fecha 01 de junio del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio del <b>C. Francisco Espinoza Morales</b>, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos y para verificar y corroborar las constancias presentadas por la C. Alejandrina Bautista Reyes; consistente en una diligencia de entrevista y ratificación de contenido, firma y sello del documento signado por el ciudadano <b>FRANCISCO ESPINOZA MORALES</b>, se le pregunto lo siguiente:</p> <p>1) <b>¿Conoce a la C. Alejandrina Bautista Reyes?</b>, a lo que manifestó: que sí,</p> <p>2) <b>¿Usted sabe si Alejandrina Bautista Reyes es una persona Indígena?</b>, "sí, su padre y su madre son indígenas, es como yo mira mi hijo, yo tengo un hijo que nació aquí que ya son mestizo porque yo me case con una mujer de Baja California, pero nunca se deja de ser indígena"</p> <p>3) <b>¿A qué comunidad indígena pertenece Alejandrina Bautista Reyes?</b> A lo que manifiesta: de Michoacán.</p> <p><b>¿Pero de Michoacán establecida aquí en Baja California?</b> A lo que manifiesta: si vive en la 89.</p> <p>4) <b>¿Esté escrito usted lo realizó?</b> A lo que manifiesta: si todo ese yo lo hice, todo ese es mío, el sello, yo firmé el papel ese que vino hace poco, si todo eso es mío, si yo no autorizo no se puede.</p>

	<p>5) ¿Usted es entonces el líder reconocido aquí en la colonia? a lo que manifiesta: sí reconocido desde la tierra y reconocido al cielo, yo estoy puesto por dios, porque cuando dios escoge al hombre le mira el corazón yo estoy reconocido ante la Autoridad, soy reconocido por todos aquí, si no fuera por mí la gente de aquí no tuviera agua potable no tuviera pavimento.</p>
<p><b>EN EL ESCRITO DE 6 DE ABRIL SIGNADO POR EL C. REYES SANDOVAL AGUIAR, LIDER EN LA COMUNIDAD INDIGENA SANTA CATARINA,</b></p>	<p>Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número IEEBC/UISyND/OE/AC013/01-06-2021, instrumentada por la Profesionista Especializada adscrita a la Unidad de Igualdad, de fecha 01 de junio del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio del <b>C. Reyes Sandoval Aguiar</b>, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos y para verificar y corroborar las constancias presentadas por la C. Alejandrina Bautista Reyes; consistente en una diligencia de entrevista y ratificación de contenido, firma y sello del documento signado por el ciudadano <b>REYES SANDOVAL AGUIAR</b>, se le pregunto lo siguiente:</p> <p>¿Es usted una persona indígena? A lo que contesta "sí".</p> <p>¿A qué comunidad indígena pertenece usted? A lo que manifiesta: "¿a qué comunidad?" y en ese momento interviene su esposa y comenta "él es de la comunidad indígena de Santa Catarina, de la etnia Pai Pai. Ellos hablan, bueno, son Pai Pai y hablan Kumiai porque son dos reservas, aquí la comunidad indígena es Santa Catarina".</p> <p>¿Conoce a la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes? Interviene otra persona que está en el lugar quien no se identifica y le dice "es la muchacha que le traje para que le firmara".</p> <p>¿Pero usted la conoce? A lo que responde "sí", interviene la esposa, "de vista, así nomás".</p> <p>¿Sabe si la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes pertenece a la Comunidad Indígena Mixteca? A lo que manifiesta "platicué con ella", interviene su esposa y comenta "nomás llegaron, lo saludaron y platicaron con él".</p>



**¿Pero ustedes la conocían de antes, es de su comunidad?** A lo que contesta "no, yo no la había visto", su esposa indica que no es de la comunidad.

Acto seguido la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, pone a la vista del entrevistado el documento de fecha seis (06) de abril de 2021 signado por la persona entrevistada en su carácter de líder de la Comunidad Indígena Santa Catarina, por lo que procedo a realizar las siguientes preguntas directas al ciudadano:

**¿Reconoce el contenido y firma del documento de fecha 6 de abril de 2021 expedido a favor de la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes y que tiene a la vista?** Se hace constar que al momento de exhibirle el referido documento menciona que no sabe leer por lo que la suscrita procedo a realizar la lectura del mismo:

*Por este conducto, Yo C. Reyes Sandoval Aguiar, indígena perteneciente a la Comunidad Indígena Pai Pai de Santa Catarina, con domicilio conocido en el poblado del mismo nombre en el municipio de Ensenada, Baja California y CURP SAAR570106HBCNGY03 declaro que ejerzo un liderazgo reconocido ante esta comunidad y que en base a esto y a los trabajos que para nuestros pueblos ha realizado la ciudadana Alejandrina Bautista Reyes, puedo afirmar que ella nos puede representar con su participación en el proceso electoral local 2020-2021 en el Estado de Baja California.*

*Así mismo, reconozco su trabajo y esfuerzo, mismos que han beneficiado nuestra comunidad y la identificamos como una de las nuestras y que su desempeño nos traerá beneficios sociales.*

*Extiendo la presente, para lo fines que la portadora considere pertinentes.  
Firma Reyes Sandoval Aguiar, líder de la Comunidad Indígena Santa Catarina.*



	<p>Acto seguido la esposa comenta lo siguiente "que linda, mira reina, cuando vinieron las personas, yo reconozco y él también reconoció que nosotros tenemos aquí un comedor comunitario y esa muchacha participó en eso", señala a la persona que les está acompañando y refiere "ella es mi presidenta, yo estuve ahí trabajando con ellas, trabajamos muy a gusto y bien tranquilo porque hay mucha necesidad en el pueblo. <u>Y aparte de eso, a él le pidieron que si él como indígena podría representar o firmar un documento donde se reconociera que esta muchacha estuvo participando ahí y por eso firmó, esa es la realidad</u>".</p> <p>¿Usted es líder reconocido en la comunidad, tiene algún nombramiento? Interviene la esposa "él nació en la Comunidad Indígena de Santa Catarina, él sabe los dialectos, sabe tres dialectos, él ha vivido todo el tiempo en la comunidad, él ha trabajado ahí en la comunidad. Y como un jefe de comunidad nunca lo ha sido, ha sido nada más de vigilancia, mucho tiempo fue como un segundo de vigilancia, ayudando a su comunidad y siempre ha participado en ayudas cuando se necesita, el los apoya en lo que se puede. Él los apoya con lo que puede, da firmas cuando se requiere, como él es, no ejidatario, pero es derecho, entonces se necesita la firma de una persona con derecho, no cualquier persona puede llegar ahí, yo como su esposa no puedo si el no me da su autorización o una carta poder para pertenecer a una asamblea de ellos porque ellos trabajan legalmente, no porque sean indígenas, pero ellos se rigen por su jefe".</p>
--	--

En virtud de ello, de la lectura integral a las actas circunstanciadas instrumentadas por la Profesionalista Especializada adscrita a la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, respecto del **C. Reyes Sandoval Aguiar**, se desprende que el entrevistado es una personas indígena Pai Pai perteneciente a la Comunidad de Santa Catarina, así como confirma haber firmado el documento presentado por la C. Alejandrina Bautista Reyes, y a su vez se advierte que la antes citada No pertenece a la comunidad, y señala que la conoce porque la misma participó en un comedor instalado en la comunidad. Y respecto del **C. Francisco Espinoza Morales** se desprende que el entrevistado confirma haber firmado el documento presentado por la C. Alejandrina Bautista Reyes, en el que reconoce que la misma es descendiente de la comunidad Purépecha, y realiza actividades dentro de la comunidad Mixteca de San Antonio de las Minas.

### **II.3 CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN AFIRMATIVA EN FAVOR DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS**

Es oportuno señalar que la Sala Superior ha determinado la necesidad de una autoadscripción calificada y que es un requisito que la documentación que se presente cuente con elementos mínimos que permitan observar la manifestación expresada e inequívoca de reconocer a quienes se están postulando por este tipo de acción afirmativa y fehacientemente puedan constatar que tienen un vínculo de pertenencia con la comunidad indígena a la que se autoadscriben.

Del mismo modo, ha establecido al resolver el expediente SUP-RAP-726/2017 y acumulados que, para garantizar la protección de derechos de los pueblos y comunidades indígenas en la postulación de candidatos a cargos de elección popular, entre otros los requisitos, se debe acreditar una autoadscripción indígena calificada, para evitar una ventaja indebida de aquéllos o aquéllas se sitúen en tal calidad sin contar con un vínculo con la comunidad.

Por su parte, en el artículo 21, numeral 3, de los Lineamientos de Paridad, se estableció respecto de las personas que postularan los partidos políticos o de los titulares de las candidaturas independientes, acreditar la autoadscripción de quienes soliciten su registro y que se ostentaran como candidatura indígena.

Además, tendrían la carga de presentar la documentación eficaz e idónea en la que se pueda advertir, con cierto grado de certidumbre, que la candidatura postulada posee la calidad de indígena, puesto que la autoadscripción calificada tiene como finalidad acreditar el vínculo comunitario entre la persona postulada y la comunidad que pretende representar, esto permite garantizar la postulación de ciudadanos y ciudadanas que efectivamente son pertenecientes a las comunidades indígenas.

También, se estableció en el numeral 4 del mismo artículo, que dicho vínculo efectivo, de manera enunciativa, podría acreditarse con las constancias que permitan verificar:

- Que hayan prestado en algún momento servicios o actividades comunitarias, hayan desempeñado cargos tradicionales en la comunidad, o participado en la organización de las ceremonias o actividades tradicionales o que hayan sido elegido o elegida como autoridad comunitaria, con base al sistema de usos y costumbres de la población o distrito por el que pretenda ser postulada la persona;
- Que sean partícipes en reuniones de trabajo, destinadas a mejorar la comunidad o para resolver los conflictos que se presenten en torno a ellas, dentro de la población, comunidad o distrito por el que pretende ser postulado;



- Que sean representantes de alguna comunidad o asociación indígena que tenga como finalidad mejorar o conservar sus instituciones, o cualquier otra actividad en la que se verifique que aquella persona que se postula como indígena tiene un vínculo con la comunidad o pueblo que represente dentro de la contienda electoral.
- Cualquier otra documental amplia, que avale cualquiera de las anteriores circunstancias y que tenga como fin acreditar la relación de la persona candidata ante un determinado grupo o lugar de personas indígenas, estas serán revisadas por el Instituto Electoral de forma casuística y bajo una perspectiva intercultural.

Por su parte en el numeral 5 del mismo artículo, se previó que aquellas documentales podrán ser emitidas por las autoridades correspondientes, reconocidas por las propias comunidades o pueblos indígenas que éstas representan.

Es de precisar que es facultad del Consejo General verificar el registro de las candidaturas a efecto de determinar que el partido político postulante haya cumplido efectivamente con lo establecido en los Lineamientos de Paridad, tal y como se señala en el artículo 26 de los mismos.

Ahora bien, por lo que hace al vínculo con la comunidad a la que pretende representar, atendiendo a lo establecido por el numeral 4 del artículo 21 de los Lineamientos de Paridad, en el que se establece que será responsabilidad de los partidos políticos comprobar con diversas documentales con las que de manera fehaciente se acredite la relación de la persona candidata con la comunidad indígena a la que se autoadscribe.

Respecto a lo antes descrito debe entenderse que los Lineamientos de Paridad no deben ser aplicados sin atender al contexto, esto es, su interpretación debe realizarse atendiendo a la finalidad de las acciones afirmativas, como lo es que la población indígena acceda a los cargos públicos, no así que la población en general o quien tenga una simpatía por la etnia, la represente y en cuanto al objeto de las medidas afirmativa, la Sala Superior al resolver el SG-JDC-248/2021 y ACUMULADOS, señala que las acciones afirmativas tienen el fin exclusivo de asegurarse el adecuado progreso de ciertos grupos raciales o étnicos o de ciertas personas que requieran la protección que pueda ser necesaria con objeto de garantizarles, en condiciones de igualdad, el disfrute o ejercicio de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.



Aunado a lo anterior, la jurisprudencia XXIV/2018<sup>1</sup> de rubro “ACCIONES AFIRMATIVAS INDÍGENAS. A TRAVÉS DE UN TRATO DIFERENCIADO JUSTIFICADO ASEGURA QUE LA POBLACIÓN INDÍGENA ACCEDA A CARGO DE ELECCIÓN POPULAR”, es clara en precisar que las acciones afirmativas en materia indígena, tienen la específica finalidad de que los miembros plenamente reconocidos de esos grupos sean los que accedan a los cargos de elección popular. Dicho de otra forma, la medida afirmativa no está encaminada a que los simpatizantes de los pueblos indígenas sean candidatos sino a que los propios miembros de las etnias sean los que ejerzan su derecho a ser votados.

Por lo que se advierte que una persona externa a la comunidad que señale haber ayudado a la comunidad indígena o que ha convivido con ellos o auxiliado no es una candidata que pueda tener por cumplida la medida afirmativa, esto debido a que la regla para interpretar la exigencia del vínculo con la comunidad opera en el sentido que se debe de tratar de un miembro de la comunidad y que además realice actividades y no de una persona externa que pretenda adquirir la pertenencia a la etnia a través de gestiones o ayudas.

Aunado a lo anterior, también se advierte que no por haber prestado ayuda a la comunidad o participado en actividades propias de la comunidad, se puede ostentar como un miembro de una comunidad indígena o que con eso se cumple con el vínculo con la comunidad, sino como ya se ha establecido se requiere de autoadscripción calificada, a efecto de que se logre verificar que la candidata pertenece a la comunidad a la que se autoadscribe y que además tiene un vínculo con la misma, pues se insiste, se requiere de ambos elementos.

En el caso que nos ocupa, las documentales exhibidas por la C. Alejandrina Bautista Reyes, resultan insuficientes para acreditar la pertenencia y vínculo comunitario con la etnia Mixteca del poblado de Villa de Juárez, del contenido de la constancia suscrita por el ciudadano Esiquio García Sánchez y del propio dicho de la candidata se desprende que su emisión obedece exclusivamente a que la antes citada ha realizado trabajos dentro de la comunidad Mixteca asentada en la colonia Benito García; respecto a la constancia

<sup>1</sup> ACCIONES AFIRMATIVAS INDÍGENAS. A TRAVÉS DE UN TRATO DIFERENCIADO JUSTIFICADO ASEGURAN QUE LA POBLACIÓN INDÍGENA ACCEDA A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR.- De la interpretación progresiva, teleológica y sistemática de los artículos 1°, 2° y 41, Base I, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en relación con el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes; y al resolver el Caso de las Niñas Yean y Bosico vs. República Dominicana; se advierte que las acciones afirmativas, como acción positiva, tienen un grado de permisibilidad justificada de trato diferenciado que permite que integrantes de grupos en situación de vulnerabilidad o culturalmente diversos, gocen de las mismas oportunidades que el resto de la población. En ese sentido, las acciones afirmativas indígenas en el ámbito político-electoral permiten a estos grupos tener la oportunidad de acceder a cargos de elección popular, sin que ello implique una discriminación en contra de la mayoría. Al ser medidas que determinan el resultado de un proceso electoral, las medidas afirmativas indígenas garantizan la participación de integrantes de comunidades indígenas a cargos de elección popular, lo que implica generar un escenario de igualdad entre grupos indígenas y el resto de la población. Consecuentemente, a través de estas acciones se busca aumentar la representación indígena.

expedida por el ciudadano Reyes Sandoval Aguiar, quien es miembro de la comunidad Pai Pai asentada en el poblado de Santa Catarina Ensenada, se desprende que el reconocimiento de la C. Alejandrina Bautista Reyes, obedece a que participó en un comedor público instalado dentro de dicha comunidad en el poblado de Santa Catarina y no así como miembro de la comunidad Pai Pai; y respecto a la constancia suscrita por el C. Francisco Espinoza Morales quien acreditó ser miembro de la Comunidad Mixteca asentada en San Antonio de las Minas desde el año de 1995, se advierte que la C. Alejandrina Bautista Reyes ha participado en actividades propias de la comunidad mixteca de la delegación de San Antonio de las Minas a la que pertenece el ciudadano Francisco Espinoza Morales y a través de la entrevista realizada por personal dotado de fe pública se presume por el dicho del mismo que la candidata pertenece a la comunidad indígena de Michoacán y que la misma vive en la colonia 89 en la ciudad de Ensenada, con esto último se evidencia que la C. Alejandrina Bautista Reyes, habita en lugar diverso a aquel en donde se encuentra asentada la comunidad a la que pertenece Francisco Espinoza Morales, en consecuencia la relación que pudiese tener la candidata con cualquiera de las comunidades indígenas a las que pertenecen los de nombre Esiquio García Sánchez, Reyes Sandoval Aguiar y Francisco Espinoza Morales obedece a una afinidad con las mismas y no a una pertenencia.

Fue criterio de Sala Guadalajara al resolver el Juicio Ciudadano SG-JDC-248/2021 y acumulados, que la correcta interpretación de los Lineamientos de Paridad, debe estar encaminada a que sean los miembros de las comunidades indígenas, quienes efectivamente accedan a las candidaturas que sean presentadas para cumplir con alguna acción afirmativa.

Para tal efecto, el Tribunal Electoral recientemente emitió la sentencia identificada con la clave RI-125/2021 en el que advirtió en un caso similar al presente asunto lo siguiente: *"es dable concluir que una persona externa a la comunidad que refiera que ha ayudado a la comunidad indígena, que ha convivido con ellos, les ha auxiliado con programas sociales, los ha orientado en sus luchas para ejercer sus derechos, les ha ayudado a promover iniciativas ante el Congreso Local o les ha proporcionado materiales para mejoras en la comunidad, NO es un candidato que per se, pueda tener por cumplida la medida afirmativa, esto debido a que, la regla para interpretar la exigencia del vínculo con la comunidad opera al revés, esto es, se debe de tratar de un miembro de la comunidad o de extracción indígena, que además realice esas actividades, no así, de un externo que pretenda adquirir la pertenencia a la etnia a través de esas gestiones, ayudas o convivencias."*



Es por ello, que del análisis que se realizó a las documentales, resultan imperfectas para tener por acreditada la autoadscripción calificada por parte de la C. Alejandrina Bautista Reyes, en los términos establecidos por los Lineamientos de Paridad pues no se advierte la pertenencia de la candidata a la etnia a la que se autoadscribe y mucho menos de aquella de la que es originaria, sino su cercanía con diversas etnias asentadas en el municipio de Ensenada, Baja California, resultado de su trabajo; cuestión que como ha sido criterio del Órgano Jurisdiccional, no es el elemento que se busca con las medidas afirmativas, sino la participación política de miembros de las comunidades indígenas, lo que ha quedado de manifiesto en el Considerando II.2, de tal suerte que, al no tener mayores elementos que permitan establecer ese vínculo con la etnia "Mixteca", es que a consideración de esta Autoridad Electoral, no queda acreditado a cabalidad el requisito establecido en el artículo 21 de los Lineamientos de Paridad.

En virtud de lo anterior, respetuosamente someto a la consideración de este Órgano Superior de Dirección los siguientes:

### PUNTOS DE ACUERDO

**PRIMERO.** Se determina que la C. Alejandrina Bautista Reyes, postulada por la Coalición "Alianza va por Baja California" a la Tercera Regiduría Propietaria de la Planilla de Municipios de Ensenada no cumple con el requisito de autoadscripción calificada, en términos del Considerando II.3 del presente punto de acuerdo.

**SEGUNDO.** Requírase a la Coalición "Alianza Va por Baja California" para que, dentro de las **veinticuatro horas** siguientes a la notificación del presente punto de acuerdo, efectúe la sustitución en la fórmula de la candidatura a la Tercera Regiduría Propietaria de la cuota indígena de la planilla de Municipios de Ensenada.

**TERCERO.** Infórmese al Tribunal de Justicia Electoral del estado de Baja California, con copias certificadas del presente Punto de Acuerdo sobre el cumplimiento de la sentencia emitida en el expediente con clave RI-112/2021.



**CUARTO.** Notifíquese al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales.

**QUINTO.** Publíquese el presente punto de acuerdo en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.

Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los tres días del mes de junio del año dos mil veintiuno.

**ATENTAMENTE**

"Por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales"

**C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES**  
**CONSEJERO PRESIDENTE**



✓