

**IEEBC-CG-PA102-2021**

**PUNTO  
DE ACUERDO**

**CONSEJO GENERAL  
DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA  
PRESENTE.**

El suscrito Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 2, párrafos segundo, tercero, cuarto y quinto, apartado B, párrafos primero y segundo, 41, párrafo tercero, Base V, apartado C, en relación con el 116, párrafo segundo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartado B, 8, fracciones I y IV, inciso c), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 30, 33, 35, fracciones II, III y VII, 36, fracción I, 37, 46, fracción XVI, 47, fracciones V y XVI, 135, 136, fracciones I y II, 144, fracción II, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; así como en los *Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los Principios Constitucionales de Paridad de Género y de Igualdad Sustantiva y No Discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, respetuosamente someto a la consideración del Pleno el siguiente proyecto de punto de acuerdo relativo al **"CUMPLIMIENTO AL PUNTO DE ACUERDO IEEBC-CG-PA94-2021, APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL ELECTORAL, DERIVADO DE LA SENTENCIA EN EL EXPEDIENTE RI-105/2021, DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos de acuerdo.

**GLOSARIO**

<b>Coalición:</b>	Coalición "Juntos haremos historia en Baja California".
<b>Consejo General:</b>	Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Constitución General:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
<b>Constitución Local:</b>	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
<b>Comisión de Igualdad:</b>	Comisión de Igualdad Sustantiva y No Discriminación del Instituto Estatal Electoral de Baja California.

<b>INE:</b>	Instituto Nacional Electoral.
<b>Instituto Electoral:</b>	Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Ley Electoral:</b>	Ley Electoral del Estado de Baja California.
<b>Líneamientos de Registro:</b>	Líneamientos de registro de candidaturas a Gobernatura, Municipios y Diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los Partidos Políticos, Coaliciones, así como los Aspirantes a Candidaturas Independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.
<b>Líneamientos de Paridad:</b>	Líneamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género, igualdad sustantiva y no discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.
<b>Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA78-2021:</b>	Cumplimiento del principio de paridad de género y de las acciones afirmativas en la postulación de candidaturas a diputaciones por el principio de Mayoría Relativa y Ayuntamientos de Mexicali, Tijuana, Tecate, Ensenada y Playas de Rosarito, presentadas por los partidos políticos, Coaliciones y aspirantes a una Candidatura independiente, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el Estado de Baja California.
<b>Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA94-2021:</b>	Cumplimiento de la Sentencia dictada en el expediente RI-105/2021 y Acumulados, dictada por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.
<b>Unidad de Igualdad:</b>	Unidad de igualdad Sustantiva y No Discriminación.
<b>Tribunal Electoral:</b>	Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

## ANTECEDENTES

1. Que el 28 de mayo del 2021 en la Trigésima Séptima Sesión Extraordinaria, fue aprobado el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA94-2021 relativo al **"CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA EN EL EXPEDIENTE RI-105/2021, DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA"**, presentado por el Consejero Presidente del Consejo General, en cuyos puntos de acuerdo *Segundo* y *Tercero*, señalaron lo que a continuación se precisa:

[...]

**SEGUNDO.** *Requírase a la Coalición "Juntos haremos historia en Baja California" para que, dentro de las veinticuatro horas posteriores a la notificación del presente punto de acuerdo, presente la documentación suficiente con la que se acredite la pertenencia y el vínculo comunitario de los CC. Jorge Eduardo Vega Zamora, María del Rocío Serna Serna y María de Lourdes Ostos Aquiles.*

**TERCERO.** Dese vista a los CC. Jorge Eduardo Vega Zamora, María del Rocío Serna Serna y María de Lourdes Ostos Aquiles, del requerimiento que se efectuó a la Coalición “Juntos haremos historia en Baja California”, de conformidad con el acuerdo **SEGUNDO**.

2. Que el 29 de mayo del 2021 y mediante Oficio número **IEEBC/CGE/3069/2021**, suscrito por el Secretario Ejecutivo, a las **16:10 horas** fue notificado el requerimiento a la representación de la Coalición, a efecto de que diese cumplimiento en los términos establecidos en el acuerdo **SEGUNDO** del acuerdo de mérito, mismo que ha quedado referido en el punto que antecede del presente instrumento.

3. Que el 30 de mayo del 2021 y mediante oficios número **IEEBC/CGE/5740/2021**, **IEEBC/CGE/5742/2021** e **IEEBC/CGE/5743/2021** fueron notificados los CC. Jorge Eduardo Vega Zamora, María del Rocío Serna Serna y María de Lourdes Ostos Aquiles, respectivamente, a fin de darles vista del Punto de Acuerdo **IEEBC-CG-PA94-2021**, tal y como ha quedado referido literalmente en el punto número 1 del presente instrumento.

4. Que el 31 de mayo del 2021 mediante oficio número **IEEBC/SE/5773/2021**, suscrito por el Secretario Ejecutivo, trasladó el escrito signado por el C. Francisco Javier Tenorio Andújar, representante de la Coalición ante el Consejo General; a la Titular de la Unidad de Igualdad de Igualdad, por virtud del cual desahoga el requerimiento efectuado por este órgano electoral, adjuntando las documentales atinentes.

En consecuencia, y

## **CONSIDERANDO**

### **I. COMPETENCIA**

**I.1** Que los artículos 46, fracciones II, XXIX, y 47, fracciones I y V, de la Ley Electoral, determinan que el Consejo General tiene la atribución de expedir los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de la Ley, así como procurar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego al marco normativo, y cumplan con las obligaciones a que están sujetos.



De igual forma, que son atribuciones del Consejero Presidente del Consejo General preservar la unidad y cohesión de las actividades de los órganos del Instituto Electoral, y vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

I.2 Que de conformidad con los artículos 41, párrafo tercero, Base V, apartado C, en relación con el 116, párrafo segundo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartado B, párrafos quinto y sexto, de la Constitución Local en relación al artículo 33 de la Ley Electoral, el Instituto Electoral será la autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño, contando en su estructura con un órgano de dirección, ejecutivos, técnicos, de vigilancia y fedatarios para los actos de naturaleza electoral, cuyas atribuciones y funcionamiento serán regulados por la Ley; contando el Consejero Presidente con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

I.3 Que los artículos 36 y 37 de la Ley Electoral disponen que el Instituto Electoral se integrará por un órgano superior de dirección que es el Consejo General, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar que los principios de Certeza, Legalidad, Independencia, Imparcialidad, Máxima Publicidad, Objetividad, Austeridad y Paridad guíen todas las actividades del Instituto Electoral, y se realicen con perspectiva de género.

I.4 Que el artículo 26 de los Lineamientos de paridad establece que es competencia del Consejo General analizar el cumplimiento de las acciones afirmativas a favor de las comunidades y pueblos indígenas.

1.5 Que el artículo 19, inciso j) de los Lineamientos de Registro, establece que en las solicitudes de registro deberán acompañarse de diversas documentales, entre ellos el Formato de Autoadscripción (Formato A.7), en el que se declara bajo protesta de decir verdad que, en el caso de las comunidades indígenas, **deberán precisar la comunidad indígena a la que se autoadscriben.**

## II. DEL PUNTO DE ACUERDO IEEBC-CG-PA94-2021

Al respecto, es de referir que el Consejero Presidente del Consejo General presentó ante el Consejo General el Punto de acuerdo número **IEEBC-CG-PA94-2021** mismo que fue aprobado, el 28 de mayo del año en curso; en cuyos puntos de acuerdo se estableció lo que a continuación se precisa:

## **PUNTOS DE ACUERDO**

**PRIMERO.** Se determina que no se cumple con el requisito de autoadscripción calificada de la acción afirmativa indígena de los registros de la Primera Regiduría Propietaria y Cuarta Regiduría Propietaria y Suplente de la planilla a municipios del Ayuntamiento de Ensenada postulada por la Coalición "Juntos Haremos Historia en Baja California", en términos del Considerando II.3 del presente punto de acuerdo.

**SEGUNDO.** Requierase a la Coalición "Juntos Haremos Historia en Baja California", para que, dentro de las veinticuatro horas posteriores a la notificación del presente punto de acuerdo, presenten la documentación suficiente con la que se acredite la pertenencia y el vínculo comunitario de los CC. Jorge Eduardo Vega Zamora, María del Rocío Sema Sema y María de Lourdes Ostos Aquiles.

**TERCERO.** Dese vista a los CC. Jorge Eduardo Vega Zamora, María del Rocío Sema Sema y María de Lourdes Ostos Aquiles del requerimiento que se efectúe a la Coalición "Juntos Haremos Historia en Baja California", de conformidad con el acuerdo SEGUNDO.

**CUARTO.** En virtud que de las entrevistas referida en el considerando II.2 del presente punto de acuerdo, se desprende la presunta comisión de actos que pudieran constituir infracciones a la Ley General de Delitos Electorales, dese vista a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales del Estado de Baja California para que, en el ámbito de su competencia y atribuciones legales, determine lo conducente.

**QUINTO.** Infórmese al Tribunal de Justicia Electoral del estado de Baja California, con copias certificadas del presente Punto de Acuerdo sobre el cumplimiento de la sentencia emitida en el expediente con clave RI-105/2021 y acumulados.

**SEXTO.** Dese vista al Departamento de Control Interno del Instituto Electoral para que, en el ámbito de su competencia, investigue la presunción de actos u omisiones que pudieran constituir irregularidades en el actuar de quienes integran el XVII Consejo Distrital Electoral.

**SÉPTIMO.** Notifíquese al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales.



**OCTAVO.** *Publíquese el presente punto de acuerdo en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.*

[...]

## II.1 CUMPLIMIENTO DE REQUERIMIENTOS

Es de señalar, que la representación de la Coalición, tal como ha quedado de manifiesto en el antecedente número 4 del presente instrumento, a las **15:19 horas** del día 30 de mayo del año que transcurre; presentó ante esta Autoridad Electoral, las documentales atinentes a fin de atender el requerimiento efectuado mediante el oficio IEEBC/CGE/3069/2021, en cuya respuesta manifiesta que la finalidad es acreditar la pertenencia como el vínculo de los CC. Jorge Eduardo Vega Zamora, María del Rocío Serna Serna y María de Lourdes Ostos Aquiles, cabe precisar que no obstante que le fue requerido a la representación de la Coalición que presentara el soporte documental con el cual acreditara tales requisitos, en su respuesta únicamente exhibe documentales del C. Jorge Eduardo Vega Zamora, con las documentales siguientes:

1. Original del escrito signado por el C. Francisco Javier tenorio Andújar, quien, en su carácter de Representante de la Coalición, visible a 3 fojas útiles
2. Acta comparecencia original, suscrita por el secretario fedatario del Consejo Distrital Electoral XVI del IEEBC, visible a 1 foja útil;
3. Copia del Acta de Asamblea de fecha 8 de mayo de 2021, que se levanta con motivo de la elección de los integrantes del Comisariado Ejidal y Vigilancia del Ejido "San José de la Zorra" Municipio de Ensenada, Estado de Baja California; visible a 6 fojas útiles;
4. Copia del Acta de Asamblea de fecha 20 de septiembre del 2017, que se levanta en el Ejido "San José de la Zorra" Municipio de Ensenada, Estado de Baja California; visible a 3 fojas útiles;
5. Escrito original signado por el C. Jorge Eduardo Vega Zamora, visible a 2 fojas útiles;
6. Escrito original signado por el C. Gregorio Guadalupe Montes Castañeda, visible a 2 fojas útiles;
7. Escrito original signado por la C. Teresita Berenice Zepeda Montes, visible a 2 fojas útiles;
8. Escrito original signado por la C. Maribel Montes Silva, visible a 2 fojas útiles;
9. Escrito original signado por el C. Lino Bañuelos Silva, visible a 2 fojas útiles;
10. Escrito original signado por la C. Antonia Fernández Emmes, visible a 2 fojas útiles;
11. Escrito original signado por el C. Isidro Espinoza, visible a 2 fojas útiles;
12. Once impresiones fotográficas, visibles a 11 fojas útiles;

De ahí que, para verificar la autenticidad de dichas documentales para acreditar el requisito de adscripción calificada indígena establecido en el artículo 21 numerales 2 y 3 de los Lineamientos de Paridad, se llevaron a cabo diligencias por la funcionaria electoral con fe pública adscrita a la Unidad de Igualdad, a fin de que ésta las desahogara mediante las entrevistas a los CC. Lino Bañuelos Silva, Maribel Montes Silva, Antonia Fernández Emmes, Gregorio Guadalupe Montes Castañeda y Teresita Berenice Zepeda Montes, personas emisoras de las constancias, y que una vez llevadas a cabo las mismas, fueron instrumentadas y asentadas en actas circunstanciadas.

Que en el desarrollo de las diligencias realizadas, por las funcionarias adscritas a la Unidad de Igualdad, por lo que primeramente les fue informado a las personas a entrevistar del objeto de dicha diligencia, del mismo modo se procedió a preguntarles a las personas si conocían al candidato **C. Jorge Eduardo Vega Zamora**, y si dicha persona pertenece a la etnia Kumiai; de igual modo le fueron exhibidas a las personas entrevistadas la constancias emitidas y se consultó si reconocían el contenido y firma del documento que supuestamente suscribieron, del mismo modo se requirió a las personas entrevistadas se identificarán con documento oficial con fotografía, y la exhibición del documento del cargo con el que se ostentan y de manera adicional, si deseaban realizar alguna manifestación al respecto.

## II.2 ANÁLISIS DE LAS DOCUMENTALES

Resulta oportuno para esta Autoridad Electoral definir lo que implica una autoadscripción simple, así como la autoadscripción calificada. De ese modo, y en términos de lo establecido en el artículo 21 de los Lineamientos de Paridad, se tiene lo siguiente:

### ***“Artículo 21. De la autoadscripción***

**1. Simple.** *Consiste en la manifestación expresa de auto identificarse como perteneciente a un grupo étnico, o bien puede traducirse como la identidad cultural de una persona.*

**2. Calificada.** *La autoadscripción calificada es una condición personal inherente, en tanto que define una relación de pertenencia de una persona a una comunidad culturalmente diferenciada, se encuentra compuesta del reconocimiento que jurídicamente debe ser demostrada con medios de prueba.*

[...]

En razón de lo anterior, y con las documentales presentadas por la representación de la Coalición y del análisis que se efectúa a las mismas, se advierte que los datos contenidos en ellas, sobresale que éstas no provienen de ninguna autoridad indígena tradicional y en las cuales tampoco se hace constar la pertenencia del **C. Jorge Eduardo Vega Zamora** a la etnia Kumiai, tal como se muestra a continuación:

DOCUMENTAL	ANÁLISIS DOCUMENTAL
<p align="center"><b>ACTA COMPARECENCIA</b> de fecha 27 de mayo de 2021</p>	<p>Del análisis efectuado al instrumento denominado <b>ACTA COMPARECENCIA ORIGINAL</b>, suscrita por el Secretario Fedatario del Consejo Distrital Electoral XVI del IEEBC, se advierte en el mismo que a las veintiún horas con treinta minutos el día 27 de mayo del 2021 los CC. Gregorio Guadalupe Montes Castañeda y Teresita Berenice Zepeda Montes, comparecieron a las instalaciones del Consejo Distrital XVI con cabecera en la ciudad de Ensenada Baja California, y que ambos comparecieron a ratificar el documento denominado ACTA DE ASAMBLEA QUE SE LEVANTA CON MOTIVO DE LA ELECCIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL COMISARIADO EJIDAL Y VIGILANCIA DEL EJIDO "SAN JOSÉ DE LA ZORRA" MUNICIPIO DE ENSENADA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p>
<p><b>ACTA DE ASAMBLEA</b> de fecha 8 de mayo de 2021, que se levanta con motivo de la elección de los integrantes del Comisariado Ejidal y Vigilancia del Ejido "San José de la Zorra" Municipio de Ensenada, Estado de Baja California.</p>	<p>Del análisis efectuado al documento denominado ACTA DE ASAMBLEA QUE SE LEVANTA CON MOTIVO DE LA ELECCIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL COMISARIADO EJIDAL Y VIGILANCIA DEL EJIDO "SAN JOSÉ DE LA ZORRA" MUNICIPIO DE ENSENADA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, en la cual se desprende que el día 8 de mayo del presente año, a las 10:00 horas tendría lugar las asamblea referida, con el propósito de elegir a los integrantes del Comisariado Ejidal y Consejo de Vigilancia, ante el Grupo de Ejidatarios y del Visitador Agrario de la Procuraduría Agraria, del mismo se advierte en el cuerpo del acta el orden del día y los 11 puntos a tratar en la misma; asimismo, se advierten las firma de los integrantes del Comisariado Ejidal electo, el cual preside el <b>C. Gregorio Guadalupe Montes Castañeda</b>.</p>



<p>ACTA DE ASAMBLEA de fecha 20 de septiembre del 2017, que se levanta en el Ejido "San José de la Zorra" Municipio de Ensenada, Estado de Baja California</p>	<p>Del análisis efectuado al documento denominado ACTA DE ASAMBLEA QUE SE LEVANTA EN EL EJIDO "SAN JOSÉ DE LA ZORRA" MUNICIPIO DE ENSENADA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, EL DÍA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2017, en la cual se desprende que el día <b>20 de septiembre del año 2017</b>, a las 10:00 horas tendría lugar las asamblea referida, con el propósito de elegir a los órganos de representación y vigilancia, así mismo en el cuerpo del documento se advierte el desarrollo del orden del día y los 6 puntos a tratar en la misma, asimismo se advierten las firma los 3 integrantes del Consejo de vigilancia saliente y las firmas de los integrantes del Comisariado Ejidal electo, el cual preside la C. <b>Teresita Berenice Zepeda Montes</b>.</p>
<p>ESCRITO SIGNADO POR EL C. GREGORIO GUADALUPE MONTES CASTAÑEDA</p>	<p>De la revisión efectuada al escrito que suscribe el C. Gregorio Guadalupe Montes Castañeda, que en su parte medular refiere que: <i>"... reconoce al C. <b>JORGE EDUARDO VEGA ZAMORA</b>, como propio de esta comunidad y conoce los usos y costumbre que nos rigen y a la que pertenecen, además de ser una persona que ha realizado muchas actividades en nuestro beneficio, lo apoyamos y respaldamos incondicionalmente en todos los proyectos que como persona y <b>COMO SERVIDOR PÚBLICO</b> le asistan, así también que continúe con su candidatura como regidor, pues ello nos serviría para que continuara con las acciones que hasta la fecha se han realizado en favor de nosotros. ..."</i></p>
<p>ESCRITO SIGNADO POR LA C. TERESITA BERENICE ZEPEDA MONTES</p>	<p>De la revisión efectuada al escrito que suscribe la C. <b>Teresita Berenice Zepeda Montes</b>, miembro perteneciente a la Comunidad Indígena Kumiai, en su parte medular refiere que: <i>"... reconoce al C. <b>JORGE EDUARDO VEGA ZAMORA</b>, como propio de esta comunidad y conoce los usos y costumbre que nos rigen y a la que pertenecen, además de ser una persona que ha realizado muchas actividades en nuestro beneficio, lo apoyamos y respaldamos incondicionalmente en todos los proyectos que como persona y <b>COMO SERVIDOR PÚBLICO</b> le asistan, así también que</i></p>

	<p><i>continúe con su candidatura como regidor, pues ello nos serviría para que continuara con las acciones que hasta la fecha se han realizado en favor de nosotros. ..."</i></p>
<p><b>ESCRITO SIGNADO POR LA C. MARIBEL MONTES SILVA</b></p>	<p>De la revisión efectuada al escrito que suscribe la <b>C. Maribel Montes Silva</b>, miembro perteneciente a la comunidad indígena Kumiai de San José de la Zorra Municipio de Ensenada, en su parte medular refiere que:</p> <p><i>"... reconoce al <b>C. JORGE EDUARDO VEGA ZAMORA</b>, como propio de esta comunidad y conoce los usos y costumbre que nos rigen y a la que pertenecen, además de ser una persona que ha realizado muchas actividades en nuestro beneficio, lo apoyamos y respaldamos incondicionalmente en todos los proyectos que como persona y <b>COMO SERVIDOR PÚBLICO</b> le asistan, así también que continúe con su candidatura como regidor, pues ello nos serviría para que continuara con las acciones que hasta la fecha se han realizado en favor de nosotros. ..."</i></p>
<p><b>ESCRITO SIGNADO POR EL C. LINO BAÑUELOS SILVA</b></p>	<p>De la revisión efectuada al escrito que suscribe el <b>C. Lino Bañuelos Silva</b>, miembro perteneciente a la comunidad indígena Kumiai de San José de la Zorra Municipio de Ensenada, en su parte medular refiere que:</p> <p><i>"... reconoce al <b>C. JORGE EDUARDO VEGA ZAMORA</b>, como propio de esta comunidad y conoce los usos y costumbre que nos rigen y a la que pertenecen, además de ser una persona que ha realizado muchas actividades en nuestro beneficio, lo apoyamos y respaldamos incondicionalmente en todos los proyectos que como persona y <b>COMO SERVIDOR PÚBLICO</b> le asistan, así también que continúe con su candidatura como regidor, pues ello nos serviría para que continuara con las acciones que hasta la fecha se han realizado en favor de nosotros. ..."</i></p>

*A*

<p>ESCRITO SIGNADO POR LA C. ANTONIA FERNÁNDEZ EMMES</p>	<p>De la revisión efectuada al escrito que suscribe la <b>C. Antonia Fernández Emmes</b>, quien es perteneciente a la Comunidad Indígena Kumiai de San José de la Zorra en el Municipio de Ensenada, en su parte medular refiere que:</p> <p><i>“... reconoce al <b>C. JORGE EDUARDO VEGA ZAMORA</b>, como propio de esta comunidad y conoce los usos y costumbre que nos rigen y a la que pertenecen, además de ser una persona que ha realizado muchas actividades en nuestro beneficio, lo apoyamos y respaldamos incondicionalmente en todos los proyectos que como persona y <b>COMO SERVIDOR PÚBLICO</b> le asistan, así también que continúe con su candidatura como regidor, pues ello nos serviría para que continuara con las acciones que hasta la fecha se han realizado en favor de nosotros. ...”</i></p>
<p>ESCRITO SIGNADO POR EL C. ISIDRO ESPINOZA MATA</p>	<p>De la revisión efectuada al escrito que suscribe el <b>C. Isidro Espinoza Mata</b>, miembro perteneciente a la comunidad indígena Kumiai de San José de la Zorra en el Municipio de Ensenada, en su parte medular refiere que:</p> <p><i>“... reconoce al <b>C. JORGE EDUARDO VEGA ZAMORA</b>, como propio de esta comunidad y conoce los usos y costumbre que nos rigen y a la que pertenecen, además de ser una persona que ha realizado muchas actividades en nuestro beneficio, lo apoyamos y respaldamos incondicionalmente en todos los proyectos que como persona y <b>COMO SERVIDOR PÚBLICO</b> le asistan, así también que continúe con su candidatura como regidor, pues ello nos serviría para que continuara con las acciones que hasta la fecha se han realizado en favor de nosotros. ...”</i></p>
<p>FOTOGRAFÍAS</p>	<p>De la revisión efectuada a las 11 impresiones fotográficas, se advierte en las mismas, la imagen del C. Jorge Eduardo Vega Zamora, en diversos eventos con personas de comunidad indígena.</p>



Es pertinente traer a cuenta, lo que ha quedado establecido en el considerando número 1.5 del presente punto de acuerdo, en lo concerniente al Formato A.7. de auto adscripción en el cual el C. Jorge Eduardo Vega Zamora, bajo protesta de decir verdad manifestó: ***“...ser una persona que se auto identifica como perteneciente al Grupo Étnico Indígena Kumiai del Poblado de San José de la Zorra en el Municipio de Ensenada Baja California.***

En ese orden de ideas y con el propósito de verificar la autenticidad de las constancias expedidas por CC. **Lino Bañuelos Silva, Maribel Montes Silva, Antonia Fernández Emmes, Gregorio Guadalupe Montes Castañeda y Teresita Berenice Zepeda Montes**, quienes pertenecen a la etnia Kumiai de la Comunidad de San José de la Zorra, establecida en la ciudad de Ensenada, Baja California, se realizaron diligencias de entrevistas con el fin de constatar si se acreditaba la pertenencia y vínculo comunitario del candidato con la comunidad Kumiai, y si sus suscriptores eran reconocidos como una autoridad tradicional perteneciente a la comunidad, al tenor de lo siguiente:

DOCUMENTAL	DILIGENCIAS
<p><b>ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE INSTRUMENTA PARA HACER CONSTAR LA DILIGENCIA DE ENTREVISTA Y RATIFICACIÓN DE CONTENIDO Y FIRMA DEL DOCUMENTO SUSCRITO POR EL CIUDADANO LINO BAÑUELOS SILVA</b></p>	<p>Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número IEEBC/UISyND/OE/AC015/01-06-2021, instrumentada por la Funcionaria Electoral adscrita a la Unidad de Igualdad, de fecha 01 de junio del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio del C. <b>Lino Bañuelos Silva</b>, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que fue enterado del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio al C. <b>LINO BAÑUELOS SILVA</b>, se preguntó lo siguiente:</p> <p>1) ¿Conoce al C. Jorge Eduardo Vega Zamora? A lo que manifiesta <u>“sí”</u>.</p> <p>2) ¿Jorge Eduardo Vega Zamora es una persona indígena perteneciente a la Comunidad Kumiai de San José de la Zorra? A lo que manifiesta <u>“no, el no pertenece a esta comunidad”</u>.</p>

Acto seguido hago constar que la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, pone a la vista del entrevistado el documento, en el que aparece el nombre y se encuentra signado por la persona entrevistada, mediante el cual, se hace constar lo siguiente: "C. Lino Bañuelos Silva, mexicana (o) mayor de edad, perteneciente a la comunidad indígena Kumiai de SAN JOSÉ DE LA ZORRA Municipio de Ensenada, signos que me representan y que justifico en cuanto a mis usos y costumbre, con uso de razón y sin mediar coacción alguna, expido la siguiente carta, en la cual reconozco que el C. JORGE EDUARDO VEGA ZAMORA, como propio de esta comunidad, ello en virtud de que ha participado activamente en la comunidad y conoce los usos y costumbres que nos rigen y a la que pertenecen, además de ser una persona que ha realizado muchas actividades en nuestro beneficio; lo apoyamos y respaldamos incondicionalmente en todos los proyecto que como persona y como servidor público le asistan, así también que continúe con su candidatura como regidor, pues ello nos serviría para que continuara con las acciones que hasta la fecha se han realizado en favor de nosotros."; por lo que procedo a realizar las siguientes preguntas directas a la ciudadana:

**¿Reconoce el contenido y firma del documento que tiene a la vista?** A lo que contesta "...de hecho anteriormente fuimos a la oficina de ustedes en la noche, anduvo Teresita y Gregorio, fuimos por apoyo porque la señora Aurelia creo que había hecho una demanda contra el señor Eduardo Vega porque él se autonabraba Kumiai, pero no, o sea él ha venido a apoyar a la comunidad, pero no es de aquí".

**¿Reconoce usted a Jorge Eduardo Vega como indígena Kumiai?** A lo que manifiesta: "...no, él ha venido a apoyar a la comunidad como varias gentes del gobierno que han venido a apoyar a la comunidad, pero nada más eso, pero creo ahí hubo un mal entendido".

**ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE INSTRUMENTA PARA HACER CONSTAR LA DILIGENCIA DE ENTREVISTA Y RATIFICACIÓN DE CONTENIDO, FIRMA Y SELLO DE DOCUMENTO SUSCRITO POR LA CIUDADANA MARIBEL MONTES SILVA**

Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número IEEBC/UISyND/OE/AC016/01-06-2021, instrumentada por la Funcionaria Electoral adscrita a la Unidad de Igualdad, de fecha 01 de junio del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio del C. Maribel Montes Silva, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que fue enterado del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio a la C. **MARIBEL MONTES SILVA**, se le preguntó lo siguiente:

¿Conoce al ciudadano Jorge Eduardo Vega Zamora?, a lo que manifiesta: "no, nomás porque me dijeron quién era, pero no lo conozco".

¿Usted es una persona indígena? A lo que responde "sí".

¿Usted a cuál comunidad indígena pertenece? A lo que contesta "Kumiai, San José de la Zorra".

¿Usted reconoce a Jorge Eduardo Vega Zamora, como un indígena Kumiai? A lo que manifiesta "Claro que no".

¿Reconoce el contenido y firma del documento que tiene a la vista? A lo que responde "a lo mejor si lo firme, pero a mi dijeron que si, que había venido a ayudar a esta comunidad".

¿Usted es una autoridad indígena? A lo que manifiesta "no". Finalmente, a pregunta directa de la suscrita a la entrevistada, referente a que, si tiene algo más que manifestar, esta señala que "no".



**ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE  
INSTRUMENTA PARA HACER  
CONSTAR LA DILIGENCIA DE  
ENTREVISTA Y RATIFICACIÓN DE  
CONTENIDO Y FIRMA DEL  
DOCUMENTO SUSCRITO POR LA  
CIUDADANA ANTONIA FERNÁNDEZ  
EMMES**

Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número **IEEBC/UISyND/OE/AC017/01-06-2021**, instrumentada por la Funcionaria Electoral adscrita a la Unidad de Igualdad, de fecha 01 de junio del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio de la **C. Antonia Fernández Emmes**, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que fue enterado del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio a la **C. Antonia Fernández Emmes**, se le preguntó lo siguiente:

**¿Usted es una persona indígena? A lo que manifiesta "sí".**

**¿A cuál comunidad indígena pertenece? A lo que responde "de la Comunidad de San José de la Zorra, Kumiai".**

**¿Conoce al ciudadano Jorge Eduardo Vega Zamora? a lo que contesta "no".**

**¿Usted sabe si Jorge Eduardo Vega Zamora, pertenece a esta Comunidad de San José de la Zorra? A lo que manifiesta "pues la verdad no, no sé".**

Acto seguido hace constar que la Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, pone a la vista de la entrevistada el documento de aparentemente firmado por la misma, mediante el cual, se hace constar lo siguiente: "C. Antonia Fernández Emmes, mexicana (o) mayor de edad, perteneciente a la comunidad indígena Kumiai de San José de la Zorra Municipio de Ensenada, signos que me representan y que justifico en cuanto a mis usos y costumbre, con uso de razón y sin mediar coacción alguna, expido la siguiente carta, en la cual reconozco que el C. Jorge Eduardo Vega Zamora, como

propio de esta comunidad, ello en virtud de que ha participado activamente en la comunidad y conoce los usos y costumbres que nos rigen y a la que pertenecen, además de ser una persona que ha realizado muchas actividades en nuestro beneficio; lo apoyamos y respaldamos incondicionalmente en todos los proyectos que como persona y como servidor público le asistan, así también que continúe con su candidatura como regidor, pues ello nos serviría para que continuara con las acciones que hasta la fecha se han realizado en favor de nosotros.”; por lo que procedo a realizar las siguientes preguntas directas a la ciudadana:

¿Usted firmó el documento? A lo que contesta “sí, es mi firma”.

¿Usted reconoce el documento, sabe que dice o sabe lo que es? Y en virtud que la persona entrevistada al ver el documento se quedó callada y argumento que no sabe, la suscrita procedí a leer el documento en voz alta, con el fin de que la misma tuviera conocimiento del contenido del mismo, una vez hecho lo anterior se procede a realizar los siguientes cuestionamientos.

¿Usted sabía lo que decía el documento o si le platicaron lo que decía? a lo que contesta “pues realmente no me acuerdo, no me dieron explicación por eso firme y como yo no leo”.

¿Qué le dijeron que era? A lo que contesta “no me acuerdo”.

¿Entonces reconoce como indígena Kumiai a Jorge Eduardo Vega Zamora? A lo que manifiesta: “no”.

Finalmente, a pregunta directa de la suscrita a la entrevistada, referente a que, si tiene algo que manifestar, esta señala “no”.

**ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE  
INSTRUMENTA PARA HACER  
CONSTAR LA DILIGENCIA DE  
ENTREVISTA A LOS CIUDADANOS  
GREGORIO GUADALUPE MONTES  
CASTAÑEDA Y TERESITA BERENICE  
ZEPEDA MONTES**

Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número IEEBC/UISyND/OE/AC018/01-06-2021, instrumentada por la Funcionaria Electoral adscrita a la Unidad de Igualdad, de fecha 01 de junio del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio de los CC. Gregorio Guadalupe Montes Castañeda y Teresita Berenice Zepeda Montes, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que fue enterado del objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del interrogatorio a los CC. Gregorio Guadalupe Montes Castañeda y Teresita Berenice Zepeda Montes, explicándoseles lo siguiente:

Les voy a brindar información de las acciones afirmativas en favor de las comunidades indígenas, lo que busca el candidato Jorge Eduardo Vega Zamora y lo que está diciendo es que él se autoadscribe y dice que pertenece a la Comunidad Kumiai y que es indígena Kumiai, entonces lo que nosotros queremos es verificar si realmente es indígena Kumiai, porque como le comento lo que buscan estas acciones afirmativas es que personas indígenas sean las personas candidatas sean elegidas y lo que buscamos es comprobar que él realmente es indígena porque esa es la pregunta que queremos saber si ustedes nos pueden confirmar si él es un indígena Kumiai.

**PRIMERA PERSONA: (GREGORIO MONTES CASTAÑEDA)**

A lo que el entrevistado manifiesta: "...Pues mira hay un vínculo entre la persona Jorge Eduardo, como funcionario público que ha apoyado a la comunidad, esa es parte de la razón porque la que nosotros ratificamos el otorgamiento del apoyo a su candidatura a la regiduría entonces esa es la situación que nosotros nos presentamos ese día de la cita para poder externar el apoyo."



Para mejor proveer se procedió a realizar las siguientes preguntas:

¿Usted conoce a Jorge Eduardo Vega Zamora? A lo que manifiesta: "si, así es definitivamente lo conozco ha tenido el vínculo con la comunidad en cuanto a apoyos sociales que ha contribuido".

¿Usted sabe si Jorge Eduardo Vega Zamora, es una persona perteneciente a la Comunidad Indígena de San José de la Zorra? A lo que manifiesta: "...Pues originario, no, si fuera Kumiai pues solo él lo puede comprobar, pero de nuestra parte no, no es como indígena de la comunidad". "Bueno para explicar parte del documento y para lo cual fuimos convocados al IEE, también igual no fuimos obligados ni solicitados para una autoadscripción alguna, o sea lo hicimos de manera voluntaria y acudir para poder ratificar ahora sí que la autorización y el apoyo total".

#### SEGUNDA PERSONA ENTREVISTADA:

Acto seguido la suscrita dirigiéndome a la C. TERESITA BERENICE ZEPEDA MONTES, para mayor proveer, se procedió a realizar las siguientes preguntas:

¿Usted conoce a Jorge Eduardo Vega Zamora? A lo que manifiesta "si, lo conozco".

¿Sabe o tiene conocimiento de que Jorge Eduardo Vega Zamora es una persona Indígena perteneciente a la Comunidad Kumiai de San José de la Zorra? A lo que manifiesta "...no es Kumiai, pero si hay un vínculo con nosotros y el apoyo de nosotros hacia él pues está ahí, porque ha estado trabajando con la comunidad, es por eso que el apoyo de nosotros, no dice que es Kumiai, dice que afirmamos el apoyo que nos ha brindado como funcionario público."

**ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE INSTRUMENTA PARA HACER CONSTAR LA DILIGENCIA DE ENTREVISTA Y RATIFICACIÓN DE CONTENIDO Y FIRMA DEL DOCUMENTO SUSCRITO POR EL CIUDADANO ISIDRO ESPINOZA MATA**

Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número **IEEBC/UISyND/OE/AC019/01-06-2021**, instrumentada por la Funcionaria Electoral adscrita a la Unidad de Igualdad, de fecha 01 de junio del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio del **C. Isidro Espinoza Mata**, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, sin embargo, una vez apersonada en el domicilio ubicado en comunidad indígena s/n, San José de la Zorra, en donde se encuentra una casa de un piso cerca de una Iglesia Católica lugar en el que por el dicho de diversos habitantes de la zona y vecinos del inmueble que, si bien no se identificaron ante la suscrita, manifestaron conocerlo y confirmar que ese era el domicilio donde habita el de nombre Isidro Espinoza Mata; y en compañía de la Mtra. Judith Esmeralda Acosta Viera, Titular de la Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación, del Instituto Estatal Electoral de Baja California, quien se identifica con credencial de empleado número 3826, expedida por el Departamento de Recursos Humanos de este Instituto, se procedió a tocar en reiteradas ocasiones a la puerta requiriendo de viva voz la presencia de Isidro Espinoza Mata y no se obtuvo respuesta, nadie salió del inmueble no obstante de esperar por varios minutos afuera del mismo, por lo cual no fue posible atender la diligencia en los términos que fueron ordenados.

En virtud de ello, de la lectura integral a las actas circunstanciadas instrumentadas por la Profesionista Especializada adscrita a la Unidad de Igualdad, se advierte en las mismas que las personas entrevistadas como lo son los **CC. Lino Bañuelos Silva, Maribel Montes Silva, Antonia Fernández Emmes, Gregorio Guadalupe Montes Castañeda y Teresita Berenice Zepeda Montes**, respectivamente, coinciden en que conocen al C. Jorge Eduardo Vega Zamora, y a su vez declaran que el antes citado, no es de origen indígena Kumiai, pues la relación de éste, con los miembros de dicha comunidad, obedece que éste es un funcionario público que ha apoyado a la comunidad, siendo esta la razón por lo que se le otorgó el apoyo a su candidatura, sin que de dicha relación emane una pertenencia del candidato a la etnia kumiai, sino de su cercanía con la misma, sin que ésta pueda considerarse como la autoadscripción calificada.

Del mismo modo, de las documentales que fueron presentadas por la representación de la Coalición, se advierte en las actas de asamblea del 8 de mayo del presente año, que el C. Gregorio Guadalupe Montes Castañeda, fue electo como Presidente del Comisariado Ejidal de la Comunidad Kumiai de San José de la Zorra, y dicho Comisariado representa a la autoridad indígena de la Comunidad Kumiai, y que concatenada con el acta instrumentada número IEEBC/UISyND/OE/AC018/01-06-2021, en cuya entrevista manifestara que el C. Jorge Eduardo Vega Zamora, “no es Kumiai”.

En consecuencia, al ser desconocido por la propia autoridad Kumiai no es posible acreditar el vínculo con la Comunidad indígena Kumiai a la que dicha se autoadscribe.

En razón de lo anterior, la probanzas exhibidas no resultan idóneas para que esta Autoridad Electoral arribe a la conclusión de que C. Jorge Eduardo Vega Zamora haya prestado en algún momento servicios o actividades comunitarias, haya desempeñado cargos tradicionales en la comunidad antes mencionada o participado en la organización de las ceremonias o actividades tradicionales, o que sea participe en reuniones de trabajo destinadas a mejorar dicha comunidad, o cualquier otra actividad en la que se verifique que las personas postuladas poseen la calidad de indígenas; pues como ha quedado evidenciado el C. Jorge Eduardo Vega Zamora, no pertenece a la Comunidad Kumiai de San José de la Zorra.

En consecuencia, las documentales aportadas resultan insuficientes para acreditar la pertenencia y vínculo del C. Jorge Eduardo Vega Zamora con la etnia Kumiai de San José de la Zorra, conforme a lo dispuesto por el artículo 21, numeral 4, de los Lineamientos de Paridad.

Aunado a lo anterior, la jurisprudencia XXIV/2018<sup>1</sup> de rubro “ACCIONES AFIRMATIVAS INDÍGENAS. A TRAVÉS DE UN TRATO DIFERENCIADO JUSTIFICADO ASEGURA QUE LA POBLACIÓN INDÍGENA ACCEDA A CARGO DE ELECCIÓN POPULAR”, es clara en precisar que las acciones afirmativas en materia

---

<sup>1</sup> ACCIONES AFIRMATIVAS INDÍGENAS. A TRAVÉS DE UN TRATO DIFERENCIADO JUSTIFICADO ASEGURAN QUE LA POBLACIÓN INDÍGENA ACCEDA A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR.- De la Interpretación progresiva, teleológica y sistemática de los artículos 1º, 2º y 41, Base I, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en relación con el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes; y al resolver el Caso de las Niñas Yean y Bosico vs. República Dominicana; se advierte que las acciones afirmativas, como acción positiva, tienen un grado de permisibilidad justificada de trato diferenciado que permite que integrantes de grupos en situación de vulnerabilidad o culturalmente diversos, gocen de las mismas oportunidades que el resto de la población. En ese sentido, las acciones afirmativas indígenas en el ámbito político-electoral permiten a estos grupos tener la oportunidad de acceder a cargos de elección popular, sin que ello implique una discriminación en contra de la mayoría. Al ser medidas que determinan el resultado de un proceso electoral, las medidas afirmativas indígenas garantizan la participación de integrantes de comunidades indígenas a cargos de elección popular, lo que implica generar un escenario de igualdad entre grupos indígenas y el resto de la población. Consecuentemente, a través de estas acciones se busca aumentar la representación indígena.



indígena, tienen la específica finalidad de que, los miembros plenamente reconocidos de esos grupos sean los que accedan a los cargos de elección popular. Dicho de otra forma, la medida afirmativa no está encaminada a que los simpatizantes de los pueblos indígenas sean candidatos, si no a que los propios miembros de las etnias sean los que ejerzan su derecho a ser votados.

### **II.3 CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN AFIRMATIVA EN FAVOR DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS**

Es oportuno señalar que la Sala Superior ha determinado la necesidad de una autoadscripción calificada y que es un requisito que la documentación que se presente cuente con elementos mínimos que permitan observar la manifestación expresada e inequívoca de reconocer a quienes se están postulando por este tipo de acción afirmativa, y fehacientemente puedan constatar que tienen un vínculo de pertenencia con la comunidad indígena a la que se autoadscriben.

Del mismo modo, ha establecido al resolver el expediente SUP-RAP-726/2017 y acumulados que, para garantizar la protección de derechos de los pueblos y comunidades indígenas en la postulación de candidatos a cargos de elección popular, entre otros los requisitos, se debe acreditar una autoadscripción indígena calificada, para evitar una ventaja indebida de aquéllos o aquéllas se sitúen en tal calidad sin contar con un vínculo con la comunidad.

Por su parte, en el artículo 21, numeral 3, de los Lineamientos de Paridad, se estableció respecto de las personas que postularan los partidos políticos o de los titulares de las candidaturas independientes, acreditar la autoadscripción de quienes soliciten su registro y que se ostentaran como candidatura indígena.

Además, tendrían la carga de presentar la documentación eficaz e idónea en la que se pueda advertir, con certidumbre para esta Autoridad, que la candidatura postulada posee la calidad de indígena, puesto que la autoadscripción calificada tiene como finalidad acreditar el vínculo comunitario entre la persona postulada y la comunidad que pretende representar; esto permite garantizar la postulación de ciudadanos y ciudadanas que efectivamente son pertenecientes a las comunidades indígenas.

También, se estableció en el numeral 4 del mismo artículo, que dicho vínculo efectivo, de manera enunciativa, podría acreditarse con las constancias que permitan verificar:

- Que hayan prestado en algún momento servicios o actividades comunitarias, hayan desempeñado cargos tradicionales en la comunidad, o participado en la organización de las ceremonias o actividades tradicionales o que hayan sido elegido o elegida como autoridad comunitaria, con base al sistema de usos y costumbres de la población o distrito por el que pretendía ser postulada la persona;
- Que sean partícipes en reuniones de trabajo, destinadas a mejorar la comunidad o para resolver los conflictos que se presenten en torno a ellas, dentro de la población, comunidad o distrito por el que pretende ser postulado;
- Que sean representantes de alguna comunidad o asociación indígena que tenga como finalidad mejorar o conservar sus instituciones, o cualquier otra actividad en la que se verifique que aquella persona que se postula como indígena tiene un vínculo con la comunidad o pueblo que represente dentro de la contienda electoral.
- Cualquier otra documental amplia, que avale cualquiera de las anteriores circunstancias y que tenga como fin acreditar la relación de la persona candidata ante un determinado grupo o lugar de personas indígenas, estas serán revisadas por el Instituto Electoral de forma casuística y bajo una perspectiva intercultural.

Por su parte en el numeral 5 del mismo artículo, se previó que aquellas documentales podrán ser emitidas por las autoridades correspondientes, reconocidas por las propias comunidades o pueblos indígenas que éstas representan.

Es de precisar que es facultad del Consejo General verificar el registro de las candidaturas a efecto de determinar que el partido político postulante haya cumplido efectivamente con lo establecido en los Lineamientos de Paridad, tal y como se señala en el artículo 26 de los mismos.

Ahora bien, por lo que hace al vínculo con la comunidad a la que pretende representar, atendiendo a lo establecido por el numeral 4 del artículo 21 de los Lineamientos de Paridad, en el que se establece que será responsabilidad de los partidos políticos comprobar con diversas documentales con las que de manera fehaciente se acredite la relación de la persona candidata con la comunidad indígena a la que se autoadscribe.

En el caso que nos ocupa, y tal como ha quedado ya señalado que mediante el oficio de cuenta número IEEBC/CGE/3069/2021 le fue requerido a la representación de la Coalición, presentara la documentación suficiente con la cual acreditara la pertenencia y vínculo a la comunidad a la que se autoadscriben las CC. María de Lourdes Ostos Aquiles y María del Rocío Serna Serna; sin embargo, al momento de desahogar el requerimiento, no exhibió documento alguno de las personas antes referidas, en donde se acredite el vínculo con la comunidad a la que se autoadscriben.

Ahora bien, en cuanto hace a las documentales exhibidas por el C. Jorge Eduardo Vega Zamora, resultan insuficientes para acreditar la pertenencia a la etnia Kumiai, lo que se evidencia en el desahogo de las diligencias asentadas en las actas circunstanciadas instrumentadas el día 1° de junio del año que corre por la funcionaria electoral adscrita a la Unidad de Igualdad, dotada de fe pública, pues de las mismas se puede concluir que si bien los entrevistados manifestaron conocer al C. Jorge Eduardo Vega Zamora, también refieren que éste no pertenece a la comunidad indígena; actas que, admiculadas con el contenido de las documentales signadas por los CC. Gregorio Guadalupe Montes Castañeda, Teresita Zepeda Montes, Maribel Montes Silva, Lino Bañuelos Silva, Antonia Fernández Emmes, e Isidro Espinoza Mata, en las que los suscriptores se centran en manifestar reconocer al C. Jorge Eduardo Vega Zamora, como propio de su comunidad y que dicha persona conoce los usos y costumbre que los rigen y que es una persona que ha realizado actividades en el beneficio, motivo por el cual le apoyan y respaldan incondicionalmente en todos los proyectos que como persona y como servidor público le asistan, documentales resultan ser imperfectas para comprobar el vínculo comunitario del candidato, en los específicos términos en que tal figura debe ser interpretada para efecto de las acciones afirmativas, que como ya se ha dicho éstas son orientadas específicamente a personas de extracción indígena y miembros de la etnia que pretender representar.

Fue criterio de Sala Guadalajara al resolver el Juicio Ciudadano SG-JDC-248/2021 y acumulados, que la correcta interpretación de los Lineamientos de Paridad, debe estar encaminada a que sean los miembros de las comunidades indígenas, quienes efectivamente accedan a las candidaturas que sean presentadas para cumplir con alguna acción afirmativa. ✍

Para tal efecto, el Tribunal Electoral recientemente emitió la sentencia identificada con la clave RI-125/2021 en el que advirtió en un caso similar al presente asunto lo siguiente: *"es dable concluir que una persona externa a la comunidad que refiera que ha ayudado a la comunidad indígena, que ha convivido con ellos, les ha auxiliado con programas sociales, los ha orientado en sus luchas para ejercer sus derechos, les ha ayudado a promover iniciativas ante el Congreso Local o les ha proporcionado materiales para mejoras en la comunidad, NO es un candidato que per se, pueda tener por cumplida la medida afirmativa, esto debido a que, la regla para interpretar la exigencia del vínculo con la comunidad opera al revés, esto es, se debe de tratar de un miembro de la comunidad o de extracción indígena, que además realice esas actividades, no así, de un externo que pretenda adquirir la pertenencia a la etnia a través de esas gestiones, ayudas o convivencias."*



Es por ello que, del análisis que se realizó a las documentales, resultan imperfectas para tener por acreditada la autoadscripción calificada por parte del C. Jorge Eduardo Vega Zamora, en los términos solicitados por el Tribunal Electoral al resolver el asunto que nos ocupa, pues como quedó evidenciado las documentales presentadas por el candidato no devienen de la **autoridad tradicional** de la "Comunidad Kumiai de San José de la Zorra"; por lo que no se acredita la pertenencia y vínculo con la misma.

Lo anterior, se robustece con las respuestas obtenidas como resultado de las diligencias practicadas por la funcionaria electoral, pues no se advierte la pertenencia de los candidatos a la etnia sino su cercanía, cuestión que como ha sido criterio del Órgano Jurisdiccional, no es el elemento que se busca con las medidas afirmativas, sino la participación política de miembros de las comunidades indígenas, lo que ha quedado de manifiesto en el Considerando II.2; de tal suerte que, al no tener mayores elementos que permitan establecer ese vínculo con la etnia "Kumiai de San José de la Zorra, es que a consideración de esta Autoridad Electoral, no se cumple a cabalidad con el requisito establecido en el artículo 21 numerales 2 y 3 los Lineamientos de Paridad.

En virtud de lo anterior, respetuosamente someto a la consideración de este Órgano Superior de Dirección los siguientes:

#### **PUNTOS DE ACUERDO**

**PRIMERO.** Se determina que el C. Jorge Eduardo Vega Zamora, postulado por la Coalición "Juntos haremos historia en Baja California" a la Primera Regiduría Propietario de la Planilla de Municipales de Ensenada, no cumple con el requisito de autoadscripción calificada con la Comunidad Kumiai de San José de la Zorra, en términos del Considerando II.3 del presente punto de acuerdo.

**SEGUNDO.** Se determina que las CC. María de Lourdes Ostos Aquiles y María del Rocío Serna Serna, postuladas por la Coalición "Juntos haremos historia en Baja California" a la Cuarta Regiduría Propietaria y Suplente; respectivamente, de la Planilla de Municipales de Ensenada, no cumplieron con el requisito de autoadscripción calificada con la Comunidad Kumiai de San José de la Zorra, en términos del Considerando II.3 del presente punto de acuerdo.

**TERCERO.** Requiérase a la Coalición "Juntos haremos historia en Baja California", para que dentro las **veinticuatro horas** siguientes a la notificación del presente punto de acuerdo, efectúe la sustitución de las fórmulas de la Primera Regiduría Propietario y de la Cuarta Regiduría Propietaria y Suplente de la Planilla de Municipios de Ensenada de la candidatura de cuota indígena.

**CUARTO.** Infórmese al Tribunal de Justicia Electoral del estado de Baja California, con copias certificadas del presente Punto de Acuerdo sobre el cumplimiento de la sentencia emitida en el expediente con clave RI-105/2021.

**QUINTO.** Notifíquese al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales.

**SEXTO.** Publíquese el presente punto de acuerdo en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.

Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los tres días del mes de junio del año dos mil veintiuno.

**ATENTAMENTE**

"Por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales"

**LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES**  
**CONSEJERO PRESIDENTE**



✓

