

IEEBC-CG-PA93-2021

PUNTO DE ACUERDO

CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA PRESENTE.

El suscrito Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 5, apartados A y B, 8, fracciones I y IV, inciso c), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 30, 33, 35, fracciones II, III y VII, 46, fracción XVI, 47, fracciones V y XVI, 135, 136, fracción II, 144, fracción II, 151, 191, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; así como en los *Lineamientos de registro de candidaturas a Gubernatura, Municipales y Diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los Partidos Políticos, Coaliciones así como los Aspirantes a Candidaturas Independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021*, respetuosamente someto a la consideración del Pleno el siguiente punto de acuerdo relativo a la **"SUSTITUCIÓN DE LA CANDIDATURA PROPIETARIA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE LA PLANILLA DE MUNÍCIPES AL AYUNTAMIENTO DE TIJUANA POSTULADA POR EL PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO PARA LA JORNADA ELECTORAL DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN BAJA CALIFORNIA, EN CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN EN LOS EXPEDIENTES SG-JDC-358/2021 Y SG-JRC-118/2021"**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos de acuerdo.

GLOSARIO

Consejo General:	Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Constitución General:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Constitución Local:	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
Comisión de Igualdad:	Comisión de Igualdad Sustantiva y No Discriminación del Instituto Estatal Electoral Baja California.
INE:	Instituto Nacional Electoral.
Instituto Electoral:	Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Ley Electoral:	Ley Electoral del Estado de Baja California.

Lineamiento:	Lineamientos de registro de candidaturas a Gubernatura, Municipales y Diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los partidos políticos, coaliciones, así como los aspirantes a candidaturas independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.
Lineamientos de Igualdad:	Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género, igualdad sustantiva y no discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.
Periódico Oficial:	Periódico Oficial del estado de Baja California.
Partido:	Partido Encuentro Solidario.
Sala Regional:	Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Tribunal Electoral:	Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

ANTECEDENTES

1. El 06 de diciembre de 2020 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5º de la Constitución Local, el Consejo General celebró Sesión Solemne en la que declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, cuya jornada comicial será el 06 de junio de 2021.
2. El 10 de abril de 2021 el C. Hugo Eric Flores, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del partido, solicitó el registro de las planillas de municipio de los Ayuntamientos de Ensenada, Mexicali, Tijuana, Tecate y Playas de Rosarito.
3. El 16 de abril de 2021 mediante oficio INE/JLE/BC/VRFE/2840/2021 suscrito por la Vocal Ejecutiva de la Junta Local Ejecutiva del INE en Baja California, informó el resultado de la situación registral de las candidaturas integrantes de las planillas a los Ayuntamientos de Ensenada, Mexicali, Tijuana Tecate y Playas de Rosarito postuladas por el partido.
4. El 18 de abril de 2021 en sesión extraordinaria el Consejo General aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA70-2021 relativo a las *Solicitudes de registro de planillas de municipios en los ayuntamientos de Ensenada, Mexicali, Tecate, Tijuana y Playas de Rosarito, que postula el partido Encuentro Solidario para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, mediante el cual se resolvió la procedencia de las candidaturas de la planilla de municipio a integrar el Ayuntamiento de Tijuana, con excepción del C. Julián Leyzaola Pérez, postulado para encabezar dicha planilla.

5. El 24 de abril de 2021 el C. Julián Leyzaola Pérez y el Partido promovieron juicio ciudadano y de revisión constitucional electoral, respectivamente, contravirtiendo el resolutivo segundo del Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA70-2021, relativo a la cancelación del registro de la candidatura al cargo de presidencia municipal propietaria; mismos que fueron radicados bajo los números de expediente SG-JDC-358/2021 y SG-JRC-118/2021, respectivamente.

6. El 26 de abril de 2021 en sesión extraordinaria el Consejo General aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA86-2021 relativo a las *Modificaciones y sustituciones de candidaturas en las planillas a municipales de los ayuntamientos de Ensenada, Mexicali, Tecate, Tijuana y Playas de Rosarito presentadas por los partidos del Trabajo, de Baja California, Movimiento Ciudadano, Encuentro Solidario, Redes Sociales Progresistas y Fuerza por México, así como la inclusión de sobrenombres en la boleta electoral a utilizar en la jornada electoral del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, mediante el cual se resolvió la procedencia de la sustitución a la candidatura propietaria a la presidencia municipal para el Ayuntamiento de Tijuana encabezado por el C. Ranier Alejandro Falcón Martínez.

7. El 12 de mayo de 2021 en sesión extraordinaria el Consejo General aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA91-2021 relativo al *Cumplimiento de Sentencia en el expediente RI-95/2021 del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California y sustituciones de candidaturas en las planillas a municipales de los ayuntamientos de Mexicali y Tijuana presentadas por el Partido Encuentro Solidario para la jornada electoral del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*", en el cual se determinó la procedencia de las sustituciones de diversas candidaturas, entre ellas la presidencia municipal propietaria en favor de la C. Flor Indira Leyzaola Osorio.

8. El 14 de mayo de 2021 en sesión extraordinaria el Consejo General aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA92-2021 relativo al *Cumplimiento de sentencia en el expediente RI-95/2021 del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California y sustitución de la sexta regiduría propietaria en la planilla a municipal del ayuntamiento de Tijuana presentada por el Partido Encuentro Solidario para la jornada electoral del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, en el cual se dio cumplimiento a la sentencia en mención y se determinó la procedencia de la sustitución al cargo de sexta regiduría propietaria en favor de la C. Lourdes Valentina Fabian Porchas.



9. El 20 de mayo de 2021 se notificó a esta autoridad electoral la sentencia recaída en los expedientes con clave SG-JDC-358-2021 y SG-JRC-118/2021 derivada de la XXIII Sesión Pública no presencial de la Sala Regional, mediante la cual se revocó parcialmente *en lo que fue materia de impugnación la determinación controvertida*, en términos de sus considerandos lo relativo a la cancelación del registro de la candidatura al cargo de presidencia municipal propietaria.

En misma fecha, a través del oficio número IEEBC/CGE/2854/2021 se emitió requerimiento a efecto de que el partido como titular de la prerrogativa presentara por escrito ante el Consejo General su solicitud de sustitución de la candidatura al cargo de presidencia municipal propietaria en la planilla de munícipes por el Ayuntamiento de Tijuana, o bien, informe si mantendrá la candidatura ya registrada, lo anterior en un plazo improrrogable de cuarenta y ocho horas a partir de la notificación, mismo que fue notificado en punto de las 20:00 horas.

10. El 21 de mayo de 2021 en punto de las 18:19 horas, se recibió en oficialía de partes de este Consejo General el escrito de solicitud de registro en cumplimiento a la sentencia referida en el antecedente inmediato anterior del presente punto de acuerdo, signado por el Delegado Nacional en funciones de Presidente del Comité Directivo Estatal del partido, mediante el cual solicita el registro del C. Julián Leyzaola Pérez al cargo de presidente municipal propietario en la planilla de mérito.

11. El 22 de mayo de 2021 a través del oficio número IEEBC/CGE/2887/2021 se notificó a la C. Flor Indira Leyzaola Osorio la sentencia dictada en los expedientes con clave SG-JDC-358-2021 y SG-JRC-118/2021 y la determinación adoptada por el partido relativa a la sustitución de la candidatura a presidencia municipal propietaria de la planilla del Ayuntamiento de Tijuana en favor del C. Julián Leyzaola Pérez.

12. El 24 de mayo de 2021 se recibió en oficialía de partes de este Consejo General el escrito signado por la C. Flor Indira Leyzaola Osorio mediante el cual manifiesta su pleno conocimiento de lo resuelto por la Sala Regional en la sentencia que nos ocupa, expresando su total respaldo al Partido respecto de la determinación para que el C. Julián Leyzaola Pérez sea registrado al cargo de presidente municipal propietario en la planilla de mérito.

En consecuencia, y

II.2 Que de conformidad al artículo 78, párrafo cuarto, y 80 de la Constitución Local en relación al artículo 17.2 del Lineamiento, determinan los requisitos de elegibilidad que deben colmarse para ser postuladas las candidaturas a municipios de los Ayuntamientos.

II.3 Que de conformidad a los artículos 139 y 140 de la Ley Electoral los partidos políticos promoverán y garantizarán la paridad entre los géneros, en la postulación de candidaturas a los cargos de elección popular; de manera que, las planillas de municipios se integrarán alternando candidaturas de género distinto, conforme a la fracción II del artículo 136 de dicha Ley, asimismo las candidaturas para el cargo de presidenta o presidente municipal deberán ser distribuidas de forma igualitaria entre ambos géneros.

II.4 Que en términos del artículo 141 de la Ley Electoral una vez cerrado el registro de candidaturas, si un partido político o coalición no cumple con lo establecido en los artículos 139 y 140 que anteceden, el Consejo General le requerirá en primera instancia para que, en el plazo de cuarenta y ocho horas, contadas a partir de la notificación, rectifique la solicitud de registro de candidaturas y le apercibirá de que, en caso de no hacerlo le hará una amonestación pública.

Transcurrido tal plazo, el partido político o coalición que no realice la sustitución de candidaturas, será acreedor a una amonestación pública y el Consejo general le requerirá, de nueva cuenta, para que, en un plazo de veinticuatro horas, contadas a partir de la notificación, haga la corrección. En caso de reincidencia se sancionará con la negativa del registro de las candidaturas correspondientes.

II.5 Que conforme al artículo 151 de la Ley Electoral en relación al 42 del Lineamiento, los partidos políticos y coaliciones podrán solicitar las sustituciones de candidaturas por causas de fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia, hasta el 06 de mayo de 2021.

III. CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA

Tal como se estableció en el antecedente número 9 del presente punto de acuerdo, la Sala Regional emitió resolución en los expedientes con clave SG-JDC-358-2021 y SG-JRC-118/2021, revocando parcialmente el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA70-2021, para los efectos que a continuación se precisan:

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

I.1 Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46, fracción XVI y XXIX, 144, fracción II, inciso b), y 149 de la Ley Electoral, el Consejo General es competente para conocer, analizar y resolver sobre la procedencia de las solicitudes de registro de las planillas completas para la renovación de los Ayuntamientos del Estado de Baja California.

I.2. Que de conformidad con el artículo 5, apartado B, párrafo quinto y sexto de la Constitución Local en relación al artículo 33 de la Ley Electoral, el Instituto Electoral será la autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño, contando en su estructura con un órgano de dirección, ejecutivos, técnicos, de vigilancia y fedatarios para los actos de naturaleza electoral, cuyas atribuciones y funcionamiento serán regulados por la Ley; contando el Consejero Presidente con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

I.3. Que los artículos 36 y 37, de la Ley Electoral disponen que el Instituto Electoral se integrará por un órgano superior de dirección que es el Consejo General, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y austeridad guíen todas las actividades del Instituto Electoral.

II. CANDIDATURAS A MUNÍCIPIES DE AYUNTAMIENTOS

II.1 Que los artículos 135 y 147 de la Ley Electoral establecen el derecho de los partidos políticos, candidaturas independientes y coaliciones para solicitar el registro de candidaturas a cargo de elección popular, una vez que se cumpla con lo dispuesto en la Ley Electoral, y en su caso, la Ley General de Partidos Políticos.

(...)

11.1. Revocar en lo que fue materia de impugnación la determinación controvertida y, en consecuencia;

11.2. Toda vez que de acuerdo a la propia autoridad se encuentra colmado el requisito de residencia de Julián Leyzaola Pérez como candidato a presidente municipal de Tijuana, Baja California, por el Partido Encuentro Solidario, de tenerse igualmente colmado el resto de requisitos y de no haberse aprobado otra candidatura a favor de diversa persona para el cargo de referencia por el instituto político actor, se **ordena** a la responsable que, dentro del plazo improrrogable de **cuatro días**, proceda al registro correspondiente del ciudadano actor, respecto a dicha candidatura.

Ahora bien, de haberse registrado la candidatura de diversa persona por el cargo y partido de referencias, requiera al citado partido, como titular de la prerrogativa de solicitar el registro de sus candidaturas, para que dentro del plazo improrrogable de **cuarenta y ocho horas**, informe si mantendrá la candidatura ya registrada a favor de diversa persona o bien, si con motivo del dictado de la presente determinación, realizará la sustitución de la candidatura a favor del hoy actor, en cuyo caso, se **ordena** igualmente a la responsable, notifique tanto la presente sentencia, como en su momento, la determinación que adopte el referido partido y en su caso, la subsecuente sustitución de candidatura, a la persona que hubiese sido registrada como candidata a encabezar la planilla a la presidencia municipal de Tijuana, Baja California, por el Partido Encuentro Solidario.

Ello en la lógica que, en todo caso, tanto la autoridad responsable como el instituto político actor, deberán observar que, en la totalidad de las candidaturas a municipales del citado partido, se respeten las obligaciones en materia de género.

11.3 Finalmente, se **deberá informar** a esta Sala regional del cumplimiento dado a lo anterior, dentro del plazo de **veinticuatro horas**, contadas a partir del último acto que se realiza con motivo de la presente ejecutoria.

En dicha sentencia se encontraron sustancialmente fundados los agravios consistentes en *falta de valoración de la prueba exhibida, indebida conclusión de considerarle como prófugo de la justicia, inobservancia al principio de presunción de inocencia, falta de exhaustividad e inobservancia al principio de maximización de derechos humanos en su especie de voto pasivo*, lo anterior porque no se analizaron los alcances y efectos de la suspensión provisional presentada por el C. Julián Leyzaola Pérez¹, expresando lo siguiente:

¹ Información obtenida de la página 48 de la sentencia de mérito.

De ahí que, dado que obraba en poder de la responsable, una determinación dictada a petición del ciudadano actor y en su favor, respecto a la suspensión de los actos encaminados a privarle de su libertad, es inconcuso que éste, no era de tenerse por prófugo de la justicia, pues se insiste, bastaba imponerse de autos para advertir que el accionante:

*I. Al promover un juicio de amparo en contra, entre otras cuestiones, de los actos encaminados a privarle de su libertad, **reveló su intención de someter a la tutela jurisdiccional constitucional el aludido acto de autoridad y no el propósito de sustraerse a la acción de la justicia, o bien, de huir de ella;***

II. Contaba con un beneficio que, aunque provisional, le concedió no ser privado de su libertad con motivo de las acciones encaminadas a ello; y que,

*III. En el caso específico, la suspensión provisional que le otorgó el juez de amparo **no le estableció como condición para que surtiera efectos, el que debía comparecer ante autoridad responsable alguna.***²

En ese orden de ideas, toda vez que de los autos que integran el presente expediente, no se advierte fehacientemente que el accionante haya intentado huir, fugarse o sustraerse de la justicia, sino que contrario a ello, obra constancia de que goza de una suspensión de los actos encaminados a privarle de su libertad, es de concluirse que está en aptitud de ejercer su derecho a ser registrado como candidato a un cargo de elección popular, por no ubicarse en el supuesto restrictivo que prevé la fracción V, del artículo 38 constitucional.

Por lo anterior, la Sala Regional señala que si bien se dio cuenta de dicha documental en el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA70-2021, esta autoridad electoral no realizó una valoración y solo se avocó a la existencia de una orden de aprehensión inobservando la obligación de todo acto de autoridad de respetar el principio de presunción de inocencia y adoptar la interpretación más favorable, como a continuación de transcribe:

(...) debió emitir la determinación sobre la procedencia del registro de Julián Leyzaola Pérez, considerando tanto la vigencia de tal medida, como la falta de acreditación de actos para evadir la justicia por parte del accionante, pues en un sistema jurídico que reconoce como base fundamental a una Constitución y los instrumentos internacionales suscritos conforme a ella, debe privilegiarse, como ha sostenido la Sala Superior de este Tribunal, el sentido de la norma jurídica que resulta más adecuado a tales ordenamientos.

² A similar conclusión arribó la Sala Superior de este Tribunal al resolver el expediente SUP-REC-018/97 y su acumulado.

(...) la autoridad responsable al momento de emitir el punto de acuerdo combatido, determinó de forma indebida que el hoy actor, se encontraba prófugo de la justicia, y que por ende, se ubicaba en el supuesto que prevé la fracción V, del artículo 38 constitucional, de ahí que resulte procedente **revocar** el acto combatido, respecto a la improcedencia del registro de Julián Leyzaola Pérez, como candidato a presidente municipal de Tijuana, Baja California.

De ahí que en el presente Punto de Acuerdo se dará cumplimiento y se procederá de conformidad a lo establecido en la ejecutoria de mérito.

IV. SUSTITUCIÓN DE LA CANDIDATURA A PRESIDENCIA MUNICIPAL PROPIETARIA

Tal como se desprende de la sentencia de mérito en su efecto 11.2 el requisito de elegibilidad de la residencia efectiva en el estado del C. Julián Leyzaola Pérez se encuentra colmado, esto derivado del análisis realizado en el IEEBC-CG-PA70-2021³; de ahí que sea necesario revisar las documentales que se encuentran en el expediente a fin de determinar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad para la candidatura de municipe al Ayuntamiento de Tijuana.

INFORMACIÓN Y DOCUMENTOS DE LA SUSTITUCIÓN EN LA PLANILLA DE MUNICIPE AL AYUNTAMIENTO DE TIJUANA												
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
PRESIDENCIA MUNICIPAL PROPIETARIA	✓	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓	N/A	✓	✓	✓

* Clasificación de letras:

- Escrito de aceptación de la candidatura por parte de la persona ciudadana propuesta;
- Copia certificada del acta de nacimiento;
- Copia legible de anverso y reverso de la credencial para votar vigente;
- Constancia de residencia expedida por la autoridad municipal competente, en la que se indique tener vecindad en el municipio con residencia efectiva, de por lo menos cinco años inmediatos anteriores al día de la elección;

³ Dicha información está contenida en el considerando V.2, de la página 21 a la 23, disponible para su consulta en la liga: <https://www.ieebc.mx/archivos/sesiones/sesiones2021/ext/pacuerdo/PA70.pdf>

- e) *Certificado de nacionalidad mexicana expedido por autoridad federal competente, en el caso de mexicanos nacidos en el extranjero (N/A en caso de que no aplique);*
- f) *Formato A.4, escrito bajo protesta de decir verdad en el que la persona propuesta manifiesta no incurrir en ningún impedimento para ocupar un cargo de elección popular (con firma autógrafa de los integrantes de la planilla);*
- g) *Formato A.5, escrito mediante el cual se compromete a registrar por lo menos con quince días de anticipación a la celebración de la jornada electoral, sus compromisos de campaña ante el Instituto Electoral (con firma autógrafa de los integrantes de la planilla);*
- h) *Formato A.6, escrito mediante el cual se compromete a presentar el examen para la detección de drogas de abuso, que deberá presentarse dentro del plazo comprendido del 21 de abril al 21 de mayo de 2021 (con firma autógrafa de los integrantes de la planilla);*
- i) *Formato A.7, declaración de adscripción a grupos en situaciones de vulnerabilidad relativos a comunidades indígenas, LGBTQTTTIQ+ y discapacidades (N/A en caso de que no aplique);*
- j) *Formato A.8, carta de buena fe y bajo protesta de decir verdad "3 de 3" contra la violencia hacia las mujeres (con firma autógrafa de los integrantes de la planilla);*
- k) *Formulario de registro e informe de capacidad económica del SNR, (con firma autógrafa por los integrantes de la planilla);*
- l) *Consulta del Registro Nacional y Estatal de personas sancionadas en materia de VPRG.*

Aunado a lo anterior, como se refiere en el antecedente número 3 del presente punto de acuerdo la Vocalía del Registro Federal de Electores de la Junta Distrital Ejecutiva informó que se encontró un registro vigente en el Padrón Electoral y Lista Nominal del C. Julián Leyzaola Pérez.

V. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA PARIDAD DE GÉNERO

Para garantizar la paridad transversal en la postulación de candidaturas a municipales, y a efecto de atender el principio de paridad de género en su vertiente cualitativa y cuantitativa, esa autoridad electoral estableció en el artículo 15 de los Lineamientos de Igualdad que se deberán de generar bloques cualitativos en municipios, así como el bloque de porcentajes de la votación obtenida por cada partido político, con dichos bloques se permite realizar una postulación paritaria integral de municipales, de acuerdo a las siguientes reglas:

- a) Determinación de bloque cualitativo.
- b) Determinación del bloque de porcentaje de votación.
- c) Determinación de la postulación paritaria.

Es de destacar, que el Instituto Político Encuentro Solidario, al no haber participado en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, no se tiene una base de porcentaje de votación obtenida para poder garantizar la paridad transversal en la postulación de fórmulas de candidaturas en las planillas de Municipales, no obstante ello, este deberá observar lo establecido en el artículo 14 de los Lineamientos de Igualdad, en el que se señala que para garantizar la paridad horizontal y considerando que el estado de Baja California se conforma de cinco municipios, lo que conlleva a que las candidaturas a repartir sean impares, se deberá garantizar la mayor participación del género femenino, por lo que en el caso concreto si se cumple tal y como a continuación se observa:

BLOQUES	MUNICIPIO	GÉNERO
BAJO	Tecate	Hombre
	Playas de Rosarito	Mujer
ALTO	Mexicali	Mujer
	Ensenada	Mujer
	Tijuana	Hombre

****Bloque cualitativo de acuerdo a los criterios detallados en el anexo 2 de los Lineamientos de Igualdad**

La Sala Superior al resolver el SUP-JDC-1172/2017 sostuvo que la paridad en su vertiente cualitativo, tiene dos fines:

- a) Que se postule a mujeres en municipios y distritos de competitividad alto, media y baja equitativamente, esto es, que se postule a mujeres en circunscripciones que tienen altas probabilidades de triunfo para el partido postulante.*
- b) Que se postulen a mujeres en distritos o municipios con igual proyección, importancia, influencia política y posibilidades reales de triunfo, pues el propósito es que los espacios de decisión e incidencia también haya presencia femenina.*

En ese contexto la sustitución presentada por el Partido Encuentro Solidario en la candidatura a la presidencia propietaria de la planilla de Municipales de Tijuana, cumple con la paridad cualitativa ya que la misma prevé que en el bloque alto se postule a dos mujeres y un hombre, lo que en el caso concreto se cumple pues las planillas de Municipales de Mexicali y Ensenada postuladas por el instituto político son encabezadas por mujeres.

En el mismo sentido, por cuanto hace a la homogeneidad y el cumplimiento a la paridad vertical, y una vez analizada y verificada la sustitución presentada por el partido en lo concerniente al cargo de Presidencia Municipal Propietario de la planilla de Munícipes del Ayuntamiento Tijuana, en ella se advierte que la integración de la planilla se encuentra conformada por fórmulas de propietario y suplente del mismo género en los cargos de elección popular, de la misma forma que realizó la asignación de las candidaturas de manera alternada entre ambos géneros. Cabe puntualizar que en el caso de la Presidencia Municipal el propietario pertenece al género masculino y la suplente al género femenino, con la cual se actualiza de igual manera el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14 de los Lineamientos de igualdad.

A la luz de lo anterior, se tiene que si bien en el artículo 28 de los lineamientos de paridad, se establece que en el caso de las sustituciones presentadas por los partidos políticos, el género de la candidatura sustituida deberá ser el mismo de la propuesta, en el caso concreto la Sala Regional al emitir las resoluciones dentro de los expedientes con clave SG-JDC-358-2021 y SG-JRC-118/2021, respectivamente, mandató que fuera el propio partido político quien previo al requerimiento realizado por esta autoridad electoral informara si mantendría la candidatura ya registrada o en su defecto con motivo de lo resuelto realizaría la sustitución de la candidatura a favor del C. Julián Leyzaola Pérez, en tal virtud y en apego al principio de autodeterminación de los partidos políticos que implica la posibilidad a su favor de establecer los mecanismos para la selección de sus candidatos, en concordancia al derecho a ser votado y en apego al principio de maximización de Derechos Humanos en su especie de voto pasivo, conforme lo establecido en los artículos 1,41, base I, y 116, fracción IV, inciso f), de la Constitución Federal y desde luego en acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional, la sustitución para el caso concreto no contraviene al principio de paridad.

En virtud de ello y con lo anterior se robustece con el contenido de la Jurisprudencia 19/2004 de rubro que a la letra señala:

"... SENTENCIAS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, SÓLO ÉSTE ESTÁ FACULTADO PARA DETERMINAR QUE SON INEJECUTABLES.- De conformidad con el artículo 99, párrafos primero y cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es, con excepción de lo dispuesto en la fracción II del artículo 105 del mismo ordenamiento, la máxima autoridad jurisdiccional en la materia, y le corresponde resolver, en forma definitiva e inatacable, de los diversos tipos de controversias que en sus nueve fracciones se enuncian, por lo cual, resulta claro que una vez emitido un fallo por

dicho Tribunal Electoral, ninguna autoridad puede cuestionar su legalidad, a través de cualquier tipo de acto o resolución, aunque pretenda fundarse en su propia interpretación de las disposiciones de la Carta Magna o en el contenido de leyes secundarias, mucho menos cuando estas disposiciones fueron objeto de una interpretación directa y precisa en la propia resolución jurisdiccional definitiva e inatacable, toda vez que, por un lado, sobre cualquier ley secundaria está la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la que deben obedecer todas las autoridades federales y estatales, y si la interpretación de ésta forma parte del fallo definitivo e inatacable, que como tal surte los efectos de la cosa juzgada, si se admitiera su cuestionamiento en cualquier forma, esto equivaldría a desconocerle las calidades que expresamente le confiere la ley fundamental, por lo que el actuar de cualquier autoridad distinta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, o de cualquiera otra persona, encaminado a impedir el cumplimiento o a determinar la inejecutabilidad de las resoluciones que dicho Tribunal Electoral emita, infringe el precepto constitucional citado en primer término; y, por otra parte, porque admitir siquiera la posibilidad de que cualquier autoridad distinta del Tribunal Electoral determine la inejecutabilidad de las resoluciones pronunciadas por este órgano jurisdiccional implicaría: 1. Modificar el orden jerárquico de las autoridades electorales, para sujetar las resoluciones definitivas y firmes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, máxima autoridad jurisdiccional en la materia, a las decisiones de otras autoridades, en contravención a la Constitución. 2. Desconocer la verdad de la cosa juzgada, que por mandato constitucional tienen esas resoluciones. 3. Usurpar atribuciones concedidas únicamente al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de modo directo y expreso por la Ley Fundamental del país. 4. Negar la inconstitucionalidad e ilegalidad de un acto o resolución ya calificado como tal, e inclusive dejado sin efectos y sustituido por ese motivo. 5. Impedir el cumplimiento de una sentencia definitiva e inatacable, pretendiendo hacer nugatoria la reparación otorgada a quien oportunamente la solicitó por la vía conducente. Situaciones todas estas inaceptables, por atentar contra el orden constitucional previsto respecto de los actos y resoluciones electorales, en franco atentado y ostensible violación al estado de derecho... ”

VI. PROCEDENCIA DE LA SUSTITUCIÓN PRESENTADA POR EL PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO

Una vez analizada y verificada la sustitución presentada por el partido al cargo de presidencia municipal propietaria de la planilla al Ayuntamiento de Tijuana, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 80 de la Constitución Local en correlación al artículo 146 de la Ley Electoral, es menester del Consejo General resolver sobre la procedencia del registro que nos ocupa, por lo que, se advierte que la sustitución postulada por el partido referido cuenta con los siguientes requisitos de elegibilidad:

1. Es ciudadano mexicano por nacimiento;
2. Tiene vecindad en el municipio correspondiente con residencia efectiva, de por lo menos cinco años inmediatos anteriores al día de la elección;
3. Está en pleno goce de sus derechos políticos;

4. No se encuentra impedido por encontrarse bajo alguno de los supuestos previstos en el artículo 80, fracción V, de la Constitución Local.

Por lo antes expuesto, se tienen por cumplidos los requisitos de elegibilidad de la sustitución de la candidatura postulada por el partido de mérito, en términos de las disposiciones aplicables a la materia.

VII. SOLICITUD DE REIMPRESIÓN DE LAS BOLETAS ELECTORALES

Que de acuerdo con lo expuesto en el antecedente 10 del presente Punto de Acuerdo, la representación del partido político nacional Encuentro Solidario solicita formalmente la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de municipales al Ayuntamiento de Tijuana, a fin de que aparezca en estas el nombre del C. Julián Leyzaola Pérez; lo anterior, porque a su criterio, se le debe resarcir, de manera integral, el daño causado a sus derechos político-electorales.

A juicio de este Consejo General, la petición planteada por el partido político acto resulta jurídica y materialmente imposible de atender, con base en las consideraciones siguientes.

La Ley Electoral prevé, en la parte que interesa y de forma clara, en su artículo 191 que, no habrá modificaciones a las boletas en caso de sustitución de una o más candidaturas, si estas ya estuvieran impresas. El contenido literal del dispositivo legal aludido es el siguiente:

Artículo 191. No habrá modificación a las boletas en caso de cancelación del registro o sustitución de uno o más candidatos, si éstas ya estuvieran impresas. En todo caso, los votos contarán para los partidos políticos y los candidatos que estuviesen legalmente registrados ante los consejos electorales correspondientes.

Por su parte, el diverso 192, primer párrafo, de la Ley Electoral prevé que, las boletas electorales deben estar en poder de los consejos distritales de este Instituto Electoral, quince días antes de la jornada electoral.

Es oportuno señalar, que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha interpretado el contenido del artículo 267 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual es del mismo tenor que el 191 previsto en la Ley Electoral, fijando la jurisprudencia 7/2019, la cual es del rubro y contenido siguiente:

BOLETAS ELECTORALES. CUANDO SE APRUEBA LA SUSTITUCIÓN DE CANDIDATURAS CON POSTERIORIDAD A SU IMPRESIÓN, NO ES PROCEDENTE REIMPRIMIRLAS. De la interpretación sistemática de los artículos 241 y 267 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que la sustitución de candidaturas puede hacerse en dos supuestos: el primero, libremente dentro del plazo establecido para el propio registro; el segundo, una vez vencido ese plazo siempre que ésta se solicite por fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia. En este segundo supuesto, la sustitución en la boleta únicamente procede cuando no se haya ordenado su impresión, debiendo la autoridad actuar de manera diligente en relación a su aprobación o negativa, para proteger el derecho a ser votado en la vertiente de aparecer en la boleta electoral.

La Sala Superior sostuvo que, la *ratio legis* de las disposiciones bajo análisis, obligan a la autoridad a abocarse en un plazo razonable al estudio y resolución de las solicitudes de sustitución de candidaturas y antes de que se emita la determinación de imprimir las boletas, si con anticipación se presentó la solicitud, para aquellos casos en los que aún sea material y jurídicamente posible esa impresión. De lo contrario, de haberse impreso aquellas resulta evidente que cobra plena eficacia el artículo 267 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Aunado a ello, la Sala Superior indicó que, considerar la posibilidad de reimprimir las boletas electorales en el caso en que la autoridad electoral apruebe una sustitución cuando ya estén impresas no solo implicaría desacatar la prescripción del artículo 267 sino también contrariar los principios de certeza respecto de la claridad de las normas que rigen a todos los participantes de los procesos electivos y el de eficiencia en el manejo de los recursos que obliga a la autoridad electoral a optimizar su aprovechamiento y no generar gastos extraordinarios sin una justificación de la mayor entidad.

Esto es, la tarea de regular el procedimiento de impresión de boletas responde a la necesidad de evitar un dispendio injustificado de recursos públicos y, a su vez, garantizar la certeza en la preparación de la documentación electoral.

Sentado lo anterior, es oportuno precisar que, es un hecho notorio⁴ que el pasado jueves 20 de mayo del presente año, arribaron a Baja California las boletas electorales⁵ que se utilizarán por las y los electores en la jornada electoral del próximo 6 de junio para elegir la Gubernatura del Estado, las diputaciones locales, así como los ayuntamientos del Estado.

Lo anterior, pone de relieve que las boletas electorales para la elección de municipales del ayuntamiento de Tijuana ya fueron impresas e incluso entregadas en los distintos consejos distritales del Instituto Electoral con cabecera en el municipio de Tijuana, Baja California; de ahí que resulte jurídica y materialmente imposible atender la petición de reimpresión de boletas electorales formulada por el Partido Encuentro Solidario, y sobre plena vigencia el contenido del artículo 191 de la Ley Electoral, así como lo dispuesto en la jurisprudencia 7/2019 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Cabe señalar que, adoptar una determinación como la planteada implicaría un riesgo en el desarrollo normal del presente proceso electoral y en la actuación adecuada de este Instituto Electoral, toda vez que, por un lado, implicaría contrariar lo previsto en los artículos 191 y 192 de la Ley Electoral, así como lo dispuesto en el Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021⁶ aprobado por este Consejo General, en relación con la entrega de las boletas electorales a los órganos distritales y, por otro lado, como ya se expuso, produciría un dispendio injustificado de recursos públicos y, a su vez, violentaría la certeza en la preparación de la documentación electoral.

En virtud de lo anterior, respetuosamente someto a la consideración de este Órgano de Dirección Superior los siguientes:

PUNTOS DE ACUERDO

PRIMERO. Es procedente la sustitución de la presidencia municipal propietaria de la planilla a municipal del Ayuntamiento de Tijuana solicitada por el partido Encuentro Solidario, quedando la planilla integrada de la siguiente manera:

⁴ Tesis I.3o. C.35 K (10a.) PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL.

⁵ <https://www.elimperial.com/mexicali/mexicali/Boletas-electorales-llegan-a-Baja-California-20210520-0023.html>

http://www.afmtijuana.info/politica/118122_llegaron_las_9_5_millones_de_boletas_electorales_a_bc

⁶ <https://www.ieecb.mx/archivos/pe/2021/PLAN%20INTEGRAL%20CALENDARIO.pdf>

PLANILLA DE MUNICIPE AL AYUNTAMIENTO DE TIJUANA		
CARGO	CANDIDATURA PROPIETARIA	CANDIDATURA SUPLENTE
PRESIDENCIA MUNICIPAL	Leyzaola Pérez Julián	Yac Castro Rosario Guadalupe
SÍNDICO PROCURADOR	Lara Ibarra Brenda Guadalupe	Romero Quintanar María De Lourdes
PRIMERA REGIDURÍA	Hank Krauss Juan Carlos	Iturrios Ruelas Mario Alberto
SEGUNDA REGIDURÍA	Echeverría Gastelum Miriam Patricia	Barrios Del Toro Juana
TERCERA REGIDURÍA	Montiel Velázquez Edgar	Hernández Hernández Abraham
CUARTA REGIDURÍA	Lugo Jiménez María Del Refugio	Castro Benítez Claudia Janeth
QUINTA REGIDURÍA	Mandujano Quezada Arturo	Cruz Aparicio Jesús Ulises
SEXTA REGIDURÍA	Fabián Porchas Lourdes Valentina	Fonseca Sánchez Martha Ofelia
SÉPTIMA REGIDURÍA	Favela Mendoza Guillermo	Álvarez Alcaraz Josué
OCTAVA REGIDURÍA	Chávez Navarro María Esther	Jiménez Arteaga Alejandra

SEGUNDO. Se determina el cumplimiento del principio de paridad de género en la postulación al cargo de Presidencia Municipal Propietaria de la planilla de Municipales del Ayuntamiento de Tijuana, en términos del Considerando V del presente acuerdo.

TERCERO. Expídase la constancia de registro correspondiente de la planilla de munícipe del Ayuntamiento de Tijuana presentada por el partido Encuentro Solidario, por conducto de su representante acreditado ante este Consejo General, en términos del artículo 149, fracción IV, de la Ley Electoral.

CUARTO. Infórmese a la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con copias certificadas del presente Punto de Acuerdo sobre el cumplimiento de la sentencia emitida en los expedientes con clave SG-JDC-358-2021 y SG-JRC-118/2021.

QUINTO. Otórguese un plazo de cinco días a partir de la aprobación del presente Punto de Acuerdo a efecto que el C. Julián Leyzaola Pérez presente el examen para la detección de drogas de abuso, así como sus compromisos de campaña, en términos del artículo 5º de la Constitución Local, en relación con lo establecido en el artículo 146, fracciones VI y VII de la Ley Electoral.

SEXTO. Es improcedente la petición de reimpresión de boletas electorales en términos del considerando VII del presente Punto de Acuerdo.

SÉPTIMO. Agréguese a la relación de nombres de candidaturas postuladas por cada partido político en el Periódico Oficial, y en los diarios de mayor circulación, en términos del artículo 150 de la Ley Electoral.

OCTAVO. Notifíquese al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales.

NOVENO. Publíquese el presente punto de acuerdo en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.

Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los veinticuatro días del mes de mayo del año dos mil veintiuno.

ATENTAMENTE
"POR LA AUTONOMIA E INDEPENDENCIA
DE LOS ORGANISMOS ELECTORALES"

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES
CONSEJERO PRESIDENTE

