

PUNTO DE ACUERDO

CONSEJO GENERAL ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA P R E S E N T E.

El suscrito Consejero Presidente del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 5, apartados B y D, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 33, 36, y 46, fracción XXXIX, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 38, fracción I, y 39 de la Ley que Reglamenta las Candidaturas Independientes en el Estado de Baja California, respetuosamente someto a la consideración del Pleno el siguiente Punto de Acuerdo relativo a la **“DETERMINACIÓN DE LOS LÍMITES DEL FINANCIAMIENTO PRIVADO QUE PODRÁN RECIBIR LAS CANDIDATAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES, ASÍ COMO EL LÍMITE INDIVIDUAL DE LAS APORTACIONES PROPIAS Y DE SIMPATIZANTES, DURANTE LAS CAMPAÑAS ELECTORALES EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN BAJA CALIFORNIA”**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos de acuerdo.

GLOSARIO

Comisión:	Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento.
Consejo General:	Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Constitución General:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Constitución Local:	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
INE:	Instituto Nacional Electoral
Instituto Electoral:	Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Ley de Candidaturas:	Ley que Reglamenta las Candidaturas Independientes en el Estado de Baja California.
Ley de Partidos:	Ley de Partidos Políticos del Estado de Baja California.
Ley Electoral:	Ley Electoral del Estado de Baja California.
Ley General:	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
Ley General de Partidos:	Ley General de Partidos Políticos.
Reglamento de Fiscalización:	Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.
Reglamento Interior:	Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Sala Superior:	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Tribunal Electoral:	Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

ANTECEDENTES

1. El 21 de abril del 2016 el Consejo General aprobó el dictamen número veinte de la Comisión, relativo a la *"DETERMINACIÓN DE LOS LÍMITES DE LAS APORTACIONES DE CARÁCTER PRIVADO REALIZADAS A FAVOR DE LAS CANDIDATAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES DURANTE LAS CAMPAÑAS ELECTORALES EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO ESTATAL 2015-2016 EN BAJA CALIFORNIA"* mismo que fue impugnado ante el Tribunal Local, quien al emitir sentencia dentro del Recurso de Inconformidad RI-076/2016 y acumulados, revocó el dictamen de referencia para efectos de que se emitiera uno nuevo en el que se determinaran los límites de aportaciones de carácter privado, sin que el financiamiento total pudiera rebasar el tope de gastos de campaña determinado en el diverso dictamen número trece de la Comisión.

2. El 6 de diciembre del 2020 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Constitución Local, el Consejo General celebró Sesión Pública de carácter solemne en la que declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.

3. El 19 de febrero del 2021 el Consejo General en la Décima Primera Sesión Extraordinaria dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 aprobó el dictamen número cincuenta y seis de la Comisión relativo a la *"DETERMINACIÓN DE LOS TOPE MÁXIMOS DE GASTOS DE CAMPAÑA A EROGAR POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIONES Y SUS CANDIDATAS O CANDIDATOS, Y CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN BAJA CALIFORNIA"*, en el que se estableció en sus resolutivos PRIMERO y SEGUNDO lo que se transcribe a continuación:

PRIMERO. *Se aprueban los montos de los topes máximos de gastos de campaña a erogar por los partidos políticos, coaliciones y sus candidatas o candidatos, y candidaturas independientes para la elección de Diputaciones por el Principio de Mayoría Relativa en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, de acuerdo a lo establecido en el considerando III.2, inciso e) del presente dictamen, siendo los siguientes:*

DISTRITO ELECTORAL	MONTO DEL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA
I	\$1'913,406.02 M.N.
II	\$1'535,701.22 M.N.
III	\$1'213,500.87 M.N.
IV	\$1'307,669.69 M.N.
V	\$1'760,466.45 M.N.
VI	\$1'892,406.78 M.N.

VII	\$1'270,621.51 M.N.
VIII	\$1'283,028.10 M.N.
IX	\$1'194,858.62 M.N.
X	\$1'061,418.20 M.N.
XI	\$1'419,925.93 M.N.
XII	\$1'356,560.38 M.N.
XIII	\$1'571,718.85 M.N.
XIV	\$1'792,475.96 M.N.
XV	\$2'179,999.17 M.N.
XVI	\$1'566,124.33 M.N.
XVII	\$1'777,057.89 M.N.
TOTAL	\$26'096,939.97 M.N.

SEGUNDO. Se aprueban los montos de los topes máximos de gastos de campaña a erogar por los partidos políticos, coaliciones y sus candidatas o candidatos, y candidaturas independientes para la elección de Municipales en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, de acuerdo a lo establecido en el considerando III.3 del presente dictamen, siendo los siguientes:

MUNICIPIO	MONTO DEL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA
MEXICALI	\$7'730,766.85 M.N.
TECATE	\$2'369,491.68 M.N.
TIJUANA	\$11'847,458.41 M.N.
PLAYAS DE ROSARITO	\$2'369,491.68 M.N.
ENSENADA	\$4'345,992.01 M.N.
TOTALES	\$28'663,200.63 M.N.

4. El 17 de abril del 2021 el XVI y XVII Consejo Distrital Electoral durante la celebración de su Quinta Sesión Extraordinaria aprobaron los Puntos de Acuerdo en el que resolvieron sobre la procedencia de las solicitudes de registro de candidaturas independientes a Diputaciones por el principio de mayoría relativa presentadas por los CC. José Antonio Muñoz Márquez y Ramiro Orea Hernández, respectivamente.

5. El 18 de abril del 2021 el Consejo General celebró su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en la que se aprobaron los Puntos de Acuerdo que resolvieron sobre la procedencia de las solicitudes de registro de Municipales en los Ayuntamientos de Ensenada, Playas de Rosarito, Tecate y Mexicali presentadas por los CC. Rogelio Castro Segovia, Luis Fernando Serrano García, César Iván Sánchez Álvarez, Celso Arturo Figueroa Medel y Marco Antonio Vizcarra Calderón, respectivamente.

6. El 19 de abril del 2021 el Consejo General aprobó durante su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 el Punto de Acuerdo con clave IEEBC-CG-PA79-2021 relativo a la *"DISTRIBUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA GASTOS DE CAMPAÑA DE LAS CANDIDATAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES QUE OBTUVIERON SU REGISTRO PARA CONTENDER EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN BAJA CALIFORNIA"*.

En virtud de lo anterior y:

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

I.1 Que de conformidad con los artículos 46, fracción II y 47, fracciones I, V y XVI, de la Ley Electoral, el Consejero Presidente cuenta con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General, así como preservar la unidad y cohesión de las actividades de los órganos del Instituto Electoral; así como que el Consejo General expida los acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones electorales.

I.2 Que de conformidad con los artículos 5, apartado B, párrafos Quinto y Sexto de la Constitución Local, así como 33 y 36 de la Ley Electoral, el Instituto Electoral será la autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño, contando en su estructura con un órgano de dirección, ejecutivos, técnicos, de vigilancia y fedatarios para los actos de naturaleza electoral, cuyas atribuciones y funcionamiento serán regulados por la Ley; contando el Consejero Presidente con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

I.3 Que los artículos 37, 46, fracción XXXIX, de la Ley Electoral dispone que el Instituto Electoral se integrará por un órgano superior de dirección que es el Consejo General, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en material electoral, así como velar que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género guíen todas las actividades del Instituto Electoral. De igual forma, que cuenta dentro de sus atribuciones la de resolver respecto de la determinación de los límites del financiamiento privado que podrán recibir las candidatas y candidatos independientes, así como determinar el límite individual de las

aportaciones propias y de simpatizantes durante las campañas electorales, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.

II. CANDIDATURAS INDEPENDIENTES

II.1 Que el artículo 5, apartado D, de la Constitución Local, en correlación con los artículos 35, fracción II, de la Constitución General, 3 y 27 de la Ley de Candidaturas establecen el derecho de la ciudadanía residente en el Estado de poder ser votada para los cargos de elección popular por el principio de mayoría relativa, pudiendo solicitar su registro de manera independiente siempre y cuando cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determinen las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias establecidas al efecto.

II. 2 Que los artículos 192, numeral 1, incisos a) y d), 426, 427, de la Ley General, señala que es atribución del INE ejercer las facultades de ejecución, seguimiento y control técnico de la fiscalización de los recursos de las candidatas y candidatos independientes, a través de la Comisión de Fiscalización, quien emitirá los Acuerdos y normas técnicas que se requiera para regular el registro contable de las candidaturas independientes y revisará las acciones de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, quien es el órgano a cargo de la recepción y revisión integral de los informes de ingresos y egresos que presenten las candidatas y candidatos independientes respecto del origen y monto de los recursos por cualquier modalidad de financiamiento, y tienen la obligación de auditar con plena independencia la documentación soporte y contabilidad de los ingresos y gastos de las candidaturas independientes.

III. DE LA PRERROGATIVA DEL FINANCIAMIENTO PRIVADO

III.1 Que el artículo 34, fracción III, de la Ley de Candidaturas, en relación con el artículo 35, fracción V, del mismo ordenamiento, son prerrogativas y derechos de las candidatas y candidatos independientes registrados obtener financiamiento público y privado, asimismo es obligación ejercer las prerrogativas y aplicar el financiamiento exclusivamente para los gastos de campaña.

III.2 Que el artículo 38, fracción I, de la Ley de Candidaturas, en concordancia con el artículo 95, numeral 1 y 2, del Reglamento de Fiscalización prevén que una de las modalidades del régimen de financiamiento de las candidatas y los candidatos independientes es el financiamiento privado.

***Artículo 38.** El régimen de financiamiento de los Candidatos Independientes tendrá las siguientes*

modalidades:

- I. Financiamiento privado, y*
- II. Financiamiento público.*

Artículo 95.

Modalidades de financiamiento

1. *El financiamiento que reciban los sujetos obligados podrá ser público, privado o ambos conceptos, según lo disponga la Constitución, la Ley de Instituciones, la Ley de Partidos y las disposiciones locales respectivas. Si por disposición normativa algún sujeto obligado no tiene derecho a financiamiento público, se entenderá que sólo podrá financiarse de acuerdo a las reglas de financiamiento privado establecidas.*

2. *El financiamiento de origen privado de los sujetos obligados tendrá las siguientes modalidades:*

a) (...)

b) Para aspirantes, precandidatos, candidatos y candidatos independientes, aportaciones voluntarias y personales, en dinero o en especie, que dichos sujetos aporten exclusivamente para la obtención del apoyo ciudadano, precampañas y campañas respectivamente.

c) Para todos los sujetos obligados:

i. Aportaciones voluntarias y personales que realicen, en el año calendario, los simpatizantes las cuales estarán conformadas por las aportaciones o donativos, en dinero o en especie, hechas a los partidos políticos en forma libre y voluntaria por las personas físicas mexicanas con residencia en el país. Dichas aportaciones deberán respetar los límites a los que hacen referencia los artículos 56, párrafo 2, inciso b) y d) de la Ley de Partidos, para lo cual el Instituto Nacional Electoral u OPLE emitirá el acuerdo correspondiente.

Las aportaciones de simpatizantes y militantes que se otorguen en especie, y no así en efectivo, durante los procesos electorales se considerarán efectuados para el proceso electoral correspondiente, no así para gasto ordinario.

ii. Autofinanciamiento.

iii. Financiamiento por rendimientos financieros, fondos y fideicomisos.

(...)

III.3 Que los artículos 39, segundo párrafo, 40 y 41 de la Ley de Candidaturas, establecen que las candidatas y candidatos independientes tienen prohibido recibir aportaciones y

donaciones en efectivo, numerario, metales y piedras preciosas e inmuebles, por cualquier persona física o moral, por sí o por interpósita persona o de personas no identificadas.

Así como que tampoco podrán solicitar créditos provenientes de la banca de desarrollo para el financiamiento de sus actividades, señalando como entes prohibidos para realizar aportaciones o donaciones a las candidatas y candidatos independientes a cargos de elección popular, a las siguientes entidades, dependencias y personas:

Artículo 40. *No podrán realizar aportaciones o donativos en efectivo, metales y piedras preciosas o en especie por sí o por interpósita persona, a los aspirantes o Candidatos Independientes a cargos de elección popular, bajo ninguna circunstancia:*

- I. Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, así como los ayuntamientos;*
- II. Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal;*
- III. Los organismos autónomos federales y estatales;*
- IV. Los Partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;*
- V. Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos;*
- VI. Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;*
- VII. Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión;*
- VIII. Las personas que vivan o trabajen en el extranjero, y*
- IX. Las empresas mexicanas de carácter mercantil.*

III.4 Que el artículo 41, segundo párrafo, de la Ley de Candidaturas, señala que en caso de que las candidatas y candidatos independientes reciban aportaciones de bienes muebles, servicios o de cualquier otra en especie, deberán destinarse exclusivamente a las actividades de la candidatura independiente.

III.5 Que el artículo 42, de la Ley de Candidaturas, en correlación con el artículo 96, numeral 3, inciso a), fracción VII, del Reglamento de Fiscalización, disponen que, para el manejo de los recursos de campaña electoral, se deberá utilizar la cuenta bancaria aperturada para esos fines y que todas las aportaciones deberán realizarse exclusivamente en dicha cuenta, mediante cheque o transferencia bancaria, como se transcribe a continuación:

Artículo 42. *Para el manejo de los recursos de campaña electoral, se deberá utilizar la cuenta bancaria aperturada a que se refiere este Ley; todas las aportaciones deberán realizarse exclusivamente en dicha cuenta, mediante cheque o transferencia bancaria.*

Artículo 96.

Control de ingresos.

(...)

3. Además de cumplir con lo dispuesto en la Ley de Instituciones y la Ley de Partidos en materia de financiamiento de origen público y privado, los sujetos obligados deberán cumplir lo siguiente:

a) Aspirantes y candidatos independientes:

(...)

VII. Los ingresos de origen privado, se deben depositar en cuentas bancarias abiertas de manera exclusiva para esos fines.

III.6 Que el artículo 44, de la Ley de Candidaturas, establece que en ningún caso las candidatas y candidatos independientes podrán recibir en propiedad bienes inmuebles para las actividades de su candidatura, así como adquirir bienes inmuebles con el financiamiento público o privado que reciban.

III.7 Que el artículo 39, de la Ley de Candidaturas, señala que el financiamiento privado se constituye por las aportaciones que realicen la candidata o candidato independiente y sus simpatizantes, el cual no podrá rebasar el 50% (cincuenta por ciento) del tope de gastos de campaña para la elección de que se trate.

III.8 Que el artículo 56, numeral 2, de la Ley General de Partidos, determina que el financiamiento privado se ajustará a los límites anuales que se transcriben a continuación:

Artículo 56.

(...)

2. El financiamiento privado se ajustará a los siguientes límites anuales:

a) (...)

b) Para el caso de las aportaciones de candidatos, así como de simpatizantes durante los procesos electorales, el diez por ciento del tope de gasto para la elección presidencial inmediata anterior, para ser utilizadas en las campañas de sus candidatos;

c) (...)

d) Las aportaciones de simpatizantes tendrán como límite individual anual el 0.5 por ciento del tope de gasto para la elección presidencial inmediata anterior.

(Énfasis añadido)

III.9 Que el artículo 1, párrafos primero y segundo de la Constitución General determina que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la Constitución y los tratados internacionales de la materia, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, así como que todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

Por otra parte, como se estableció en el Considerando III.7 de este acuerdo, el artículo 39 de la Ley de Candidaturas, establece que el financiamiento privado se constituye por las aportaciones que realicen las candidatas o candidatos independientes y sus simpatizantes, el cual no podrá rebasar el **50% del tope de gasto de campaña para la elección de que se trate**.

Sobre este punto, cabe señalar que, no pasa desapercibido lo resuelto por el Tribunal Electoral al emitir sentencia dentro del recurso de Inconformidad RI-076/2016 y acumulados¹ mediante el cual revocó el dictamen a que se hace referencia en el antecedente 1 del presente acuerdo, para que se determinaran los límites de las aportaciones de carácter privado realizadas a favor de las candidatas y candidatos independientes durante las campañas electorales en el Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 en Baja California, sin que el financiamiento total pueda rebasar el tope de gastos de campaña previamente determinado.

Ello, al considerar que la disposición admitía una interpretación más amplia en torno a las demás que regulan el tópico, y no solo la literal como la adoptada por esta autoridad, puesto que pretender que con los montos aprobados como límites de financiamiento privado, las candidatas y candidatos independientes estarían en aptitud de participar en forma equitativa en la contienda electoral, sería una situación que resultaría materialmente imposible, toda vez que tal interpretación restringiría de manera desproporcionada el derecho político electoral de ser votado, reconocido en los artículos 35 de la Constitución General, 23 de la Convención

¹ Recurso de Inconformidad RI-076/2016, RI-077/2016 y RI-082/2016, acumulados. Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California. Consultable en: <https://tje-bc.gob.mx/sentencias/1463181586RI-076-77-82-ACUMULADO.pdf>

Americana sobre Derechos Humanos y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

En este contexto, el Tribunal Electoral estimó que los montos a que tendrían acceso quienes participaban de manera independiente eran inequitativos para contender, puesto que se trataba de cifras muy inferiores en relación a las que dispondrían los candidatos postulados por un partido político, por lo que, ordenó determinar nuevos límites en congruencia con los topes de campaña determinados, sin que el financiamiento total pudiera rebasar el tope de gastos de campaña.

De igual forma, la Sala Superior en diversas sentencias ha determinado la inaplicación de los porcentajes previstos tanto en la legislación federal² (10%) como local³ (50%) bajo el argumento del aseguramiento de la equidad en la contienda entre candidaturas independientes y aquellas postuladas por la vía partidista, puesto que los candidatos de los partidos políticos legalmente pueden erogar hasta el total del tope de gastos de campaña.

En ese orden de ideas, en un primer momento, la Sala Superior al analizar la legislación del Estado de Chihuahua que determinaba como límite del financiamiento privado el 50% del tope de gastos de campaña, validó dicha disposición al resolver la contradicción de criterios identificada con la clave SUP-CDC-2/2016⁴, y emitió la Jurisprudencia 7/2016 de rubro *"FINANCIAMIENTO PRIVADO PARA CANDIDATOS INDEPENDIENTES. EL LÍMITE DEL 50% DEL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA, ES CONSTITUCIONAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIHUAHUA Y SIMILARES)"* la misma quedó sin vigencia, al emitir la sentencia SUP-REC-417/2018 y acumulados, en donde la Sala Superior interrumpió dicho criterio con motivo de una nueva reflexión.

En la sentencia referida, la Sala Superior indicó que una determinación porcentual del límite de financiamiento privado que pueden recibir los candidatos independientes no resulta constitucional, y que el criterio había evolucionado con la finalidad de conseguir en la mayor

² Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano. SUP-JDC-222/2018 y acumulados. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. consultable en: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/sentencias_salas_tepjf/documento/2018-04/SUP-JDC-222-2018.pdf

³ Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano. SUP-JDC-274/2018. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. consultable en: <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2018/JDC/SUP-JDC-00274-2018.htm>

⁴ Contradicción de Criterios SUP-CDC-2/2016. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Consultable en: https://www.te.gob.mx/informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-CDC-0002-2016.pdf

medida posible condiciones de equidad entre los candidatos independientes y aquellos postulados por los partidos políticos, en cuanto al financiamiento de campañas, indicando lo que se transcribe enseguida:

(...)

*En este sentido, el criterio prevaleciente consiste en entender que **el parámetro a partir del cual debe construirse el límite al financiamiento privado es el tope de gastos de la campaña de que se trate.***

A dicho monto habrá de deducirse el financiamiento público que corresponda asignar a la candidatura y, la cantidad resultante, habrá de establecerse como límite el financiamiento privado, pues es la única manera de permitir que todas las candidaturas estén en posibilidad de erogar, en definitiva, la misma cantidad de recursos.

(...)

*De esta manera, la Sala Superior sostiene actualmente el criterio de que una determinación porcentual del límite al financiamiento privado que pueden recibir los candidatos independientes **no resulta constitucional**, porque no es posible prever, de dicha manera, que dichos candidatos puedan alcanzar como financiamiento el tope de gastos, ya que ello depende de las circunstancias de cada caso concreto.*

*En este sentido, el criterio de esta Sala Superior consiste en que **el referido límite sólo puede determinarse, para cada candidato independiente, a partir de la determinación del tope de gastos de cada campaña.***

Una vez fijado dicho elemento, habrá de tomarse en considerarse también la cantidad que corresponda al candidato independiente por concepto de financiamiento público y, la diferencia, es la que constituirá el límite a las aportaciones privadas.

(...)

(Énfasis agregado)

Por lo anterior, se somete a consideración de este Consejo General, con la intención de salvaguardar la equidad en la contienda y la igualdad de trato entre los actores políticos que participan en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, y el derecho a ser votados que tienen las ciudadanas y ciudadanos que participan bajo la figura de candidatura independiente, tomar como referencia el criterio adoptado por el máximo Tribunal en la materia, para considerar como topes de gastos de campaña los que resulten de restar el financiamiento público a que tienen derecho, del tope de gastos de campaña de la elección de que se trate, en caso concreto, de las elecciones de Municipios y Diputaciones por el principio de mayoría relativa.

Lo anterior, tomando en consideración que a las candidaturas independientes no les es aplicable el principio de prevalencia del financiamiento público sobre el privado, ya que los partidos políticos y candidaturas independientes se encuentran en situaciones jurídicas distintas, no equiparables, tal y como lo razonó la Sala Superior, en la Tesis XXI/2015 que se transcribe enseguida:

CANDIDATURAS INDEPENDIENTES. NO LES ES APLICABLE EL PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PREVALENCIA DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO SOBRE EL PRIVADO, QUE CORRESPONDE A LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

- A la luz de una interpretación armónica de los artículos 35, fracción II, y 41, base II, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con base en una interpretación pro persona del derecho de las y los ciudadanos a ser votados a través de una candidatura independiente, resulta indubitable que a esta figura no le es aplicable el principio constitucional de prevalencia del financiamiento público sobre el privado dentro de las campañas electorales. Esta conclusión se sustenta en tres premisas. La primera consiste en que tanto la Suprema Corte de Justicia de la Nación como la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, han sostenido que los partidos políticos y las y los candidatos independientes se encuentran en situaciones jurídicas distintas, no equiparables, de modo que el marco normativo de los primeros no es aplicable a los segundos. Así, resulta inviable aplicar a las candidaturas independientes las limitaciones que, según se desprende de una interpretación literal, teleológica y originalista del artículo 41, base II, constitucional, fueron diseñadas exclusivamente para un esquema normativo e institucional de partidos políticos. La segunda se refiere a que el principio constitucional que se estudia contiene una limitación respecto al financiamiento privado, razón por la cual no puede ser aplicada por analogía para un supuesto para el cual no fue creado y que no es jurídicamente análogo. La tercera y última premisa, consiste en que la medida resulta desproporcionada para las y los candidatos independientes, puesto que al tener un financiamiento público significativamente inferior al de quienes contienden representando a un partido político, el hecho de que el financiamiento privado se vea topado por el público, conlleva una reducción significativa de sus posibilidades de competir en una elección. Al respecto, el derecho a ser votado, reconocido en el artículo 35, fracción II, de la Constitución Federal debe interpretarse de conformidad con los artículos 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Conforme a estos preceptos, los derechos políticos deben entenderse también como oportunidades de contender y ganar una elección. Por ello, resulta parte del contenido constitucional del derecho a ser votado a través de una candidatura independiente, el que la participación en una campaña electoral se entienda como una oportunidad real y efectiva de tener éxito.

IV. CÁLCULO DEL LÍMITE DE APORTACIONES DE LAS CANDIDATAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES Y DE SIMPATIZANTES

Que de conformidad con los principios fundamentales en materia de derechos humanos, como

lo es el principio de progresividad, es que se determina que en aras de conceder igualdad en la contienda electoral a las candidatas y candidatos independientes, acorde a lo resuelto por la Sala Superior en los diversas resoluciones señaladas, lo conducente es permitir que puedan obtener recursos por concepto de financiamiento privado, que permitan llegar hasta el tope máximo de gastos de campaña según la elección de que se trate, dando el mismo trato para los candidatos de los partidos políticos y coaliciones.

Por ello, la operación aritmética a efectuar consiste en deducir a la cantidad establecida como tope máximo de gastos de campaña para el presente proceso electoral señalado en el antecedente 3 del presente punto de acuerdo, el importe de financiamiento público para gastos de campaña aprobado para las candidatas y candidatos independientes del cual se da cuenta en el antecedente 6 del presente documento, como se muestra en la siguiente tabla:

A) Candidaturas Independientes a Municipios de los Ayuntamientos

CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	MUNICIPIO	TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE MUNÍCIPIES PROCESO ELECTORAL 2020-2021	FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA GASTOS DE CAMPAÑA CANDIDATURAS INDEPENDIENTES 2021	LÍMITE DE FINANCIAMIENTO PRIVADO APORTACIONES DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES Y SUS SIMPATIZANTES
		A	B	C
				(A-B)
Rogelio Castro Segovia	Ensenada	\$4'345,992.01 M.N.	\$107,261.51 M.N.	\$4'238,730.50 M.N.
Luis Fernando Serrano Garcia	Playas de Rosarito	\$2'369,491.68 M.N.	\$107,261.51 M.N.	\$2'262,230.17 M.N.
César Iván Sánchez Álvarez	Tecate	\$2'369,491.68 M.N.	\$107,261.51 M.N.	\$2'262,230.17 M.N.
Celso Arturo Figueroa Medel	Tecate	\$2'369,491.68 M.N.	\$107,261.51 M.N.	\$2'262,230.17 M.N.
Marco Antonio Vizcarra Calderón	Mexicali	\$7'730,766.85 M.N.	\$107,261.51 M.N.	\$7'623,505.34 M.N.

B) Candidaturas Independientes a Diputaciones por el Principio de Mayoría Relativa

CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	DISTRITO	TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021	FINANCIAMIENTO PÚBLICO PARA GASTOS DE CAMPAÑA CANDIDATURAS INDEPENDIENTES 2021	LÍMITE DE FINANCIAMIENTO PRIVADO APORTACIONES DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES Y SUS SIMPATIZANTES
		A	B	C
				(A-B)
José Antonio Muñoz Márquez	XVI	\$1'566,124.33 M.N.	\$268,153.77 M.N.	\$1'297,970.56 M.N.
Ramiro Orea Hernández	XVII	\$1'777,057.89 M.N.	\$268,153.77 M.N.	\$1'508,904.12 M.N.

Ahora bien, de las operaciones aritméticas efectuadas en las tablas que anteceden, se obtiene como resultado el límite del financiamiento privado que podrán recibir las candidatas y candidatos independientes de sus simpatizantes, así como de sus propias aportaciones, en dinero o en especie, para gastos de campaña durante el presente Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

La definición del límite de financiamiento privado que se está considerando, brinda certeza, legalidad y equidad en el desarrollo del presente proceso electoral, ya que es la única manera en que las candidatas y candidatos independientes tengan una posibilidad real de contender frente a los candidatos de los partidos políticos y coaliciones, quienes cuentan con recursos públicos superiores.

En ese sentido los institutos políticos y sus candidatas y candidatos, pueden obtener recursos financieros por las diferentes modalidades de financiamiento que les permitan tener gastos de campaña, que igualen los topes aprobados por la autoridad electoral para las candidatas y candidatos independientes, lo que, para el caso específico del presente Acuerdo, no les genera un perjuicio o inequidad en la contienda electoral.

V. CÁLCULO DEL LÍMITE INDIVIDUAL DE LAS APORTACIONES DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS INDEPENDIENTES Y SUS SIMPATIZANTES

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 104, numeral 5, del Reglamento de Fiscalización, las aportaciones de aspirantes, precandidatos, candidatos independientes y candidatos deben cumplir con los límites establecidos en el artículo 56, numeral 2, de la Ley General de Partidos.

Para este caso en particular, la Sala Superior, razonó en las Sentencias dictadas en los Juicios para la Protección de los Derechos Políticos-Electorales del Ciudadano identificados con la clave SUP-JDC-222/2018 y acumulados, y SUP-JDC-274/2018, que los límites individuales que debían fijarse considerando, por una parte, que la participación de las candidaturas independientes está ceñida al periodo de campaña electoral y, por otra, el tipo de cargo al que se contiene en atención a que los topes de gastos son proporcionales en relación con cada cargo; tomando como referencia el porcentaje referido en el artículo 56 de la Ley General de Partidos, a fin de que se genere proporcionalidad entre la capacidad económica de cada candidatura independiente.

A continuación, se transcribe un fragmento de la Sentencia con clave SUP-JDC-222/2018 y acumulados:

(...)

En ese sentido, a efecto de no vulnerar el marco jurídico de la fiscalización y buscando no propiciar la injerencia de terceros en la contienda de tal forma que comprometan la independencia de los actores políticos, se considera necesario determinar límites individuales de aportaciones privadas que realicen los simpatizantes y candidatos independientes de manera específica.

Lo anterior, aunado a que dicha medida permite evitar que una sola persona genere todo el impacto económico en las aportaciones que reciba una candidatura independiente.

Resulta necesario tomar en cuenta las reglas fijadas en la legislación aplicable a aportaciones de simpatizantes lo que, como ya se abordó en el apartado 5.5.2., sólo se refiere a aportaciones a partidos políticos.

Al respecto, la Ley de Partidos establece como límite individual de aportaciones de simpatizantes el 0.5 por ciento del tope de gasto para la elección presidencial inmediata anterior.

Ahora bien, del análisis de dicha disposición, en congruencia con el artículo 56, numeral 2, se desprende que el legislador fijó una proporcionalidad temporal de los límites señalados, es decir, el monto máximo que puede aportar un simpatizante a un partido político se calcula de manera anualizada, al sumarse para un límite general anual, fiscalizado por el Instituto Nacional Electoral.

(...)

Por lo anterior, esta Sala Superior considera que el límite individual que se debe establecer en el presente asunto, debe fijarse considerando, por una parte, que la participación de las candidaturas independientes está ceñida al periodo de campaña electoral y, por otra, el tipo de cargo al que se contiene en atención a que los topes de gastos son proporcionales en relación con cada cargo.

Asimismo, resulta necesario establecer un límite para las aportaciones que cada candidatura puede hacer a sus campañas, para lo cual debe tomarse como referencia el porcentaje referido en el artículo 56 de la Ley de Partidos, a fin de se genere proporcionalidad entre la capacidad económica de cada candidatura independiente.

*Por ello, el **límite individual de aportaciones** que podrán realizar los **simpatizantes** a las candidaturas independientes, será el equivalente al **0.5 por ciento del actual tope de gastos de la campaña de que se trate**.*

*Por su parte, el **límite individual de aportaciones** que podrán realizar las candidatas y candidatos a sus campañas, será el equivalente al **10 por ciento del actual tope de gastos de su campaña** al ser este un parámetro racional y objetivo que garantiza la equidad entre todas las candidaturas.*

Dichos montos se compondrán por las aportaciones realizadas desde el periodo de obtención de apoyo ciudadano hasta la campaña.

(...)

(Énfasis agregado)

A su vez, en la sentencia SUP-JDC-274/2018 la Sala Superior estableció lo que a continuación se transcribe:

En tal estado de cosas, esta Sala Superior estableció la regla conforme al cual sustituyó la restricción impuesta por el legislador (la inaplicación al caso concreto el artículo 399.1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales) y fijó el límite a partir de las aportaciones individuales hasta alcanzar el tope de gastos de la elección de que se trate, de acuerdo a lo siguiente:

○ ***El límite individual de aportaciones que podrán realizar los simpatizantes a las candidaturas independientes, será el equivalente al 0.5 por ciento del actual tope de gastos de la campaña de que se trate.***

○ ***El límite individual de aportaciones que podrán realizar las candidatas y candidatos a sus campañas, será el equivalente al 10 por ciento del actual tope de gastos de su campaña al ser este un parámetro racional y objetivo que garantiza la equidad entre todas las candidaturas.^[5]***

Por lo que partiendo de esa premisa y en apego a lo establecido por la Sala Superior en las sentencias citadas en los párrafos que anteceden, y a efecto de no vulnerar el marco jurídico de la fiscalización, buscando no propiciar la injerencia de terceros en la contienda, se considera necesario determinar límites individuales de aportaciones privadas que realicen los simpatizantes y candidatas y candidatos independientes de manera específica.

Medida que permite evitar que una sola persona genere todo el impacto económico en las aportaciones que reciba una candidatura independiente, los límites de las aportaciones individuales se harán en los términos siguientes:

a) Candidaturas Independientes a Municipales de los Ayuntamientos

CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	MUNICIPIO	TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE MUNÍCIPIES PROCESO ELECTORAL 2020-2021	LÍMITE DE APORTACIÓN INDIVIDUAL DE CANDIDATAS O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	LÍMITE DE APORTACIÓN INDIVIDUAL DE SIMPATIZANTES
		(A)	(A*10%)	(A*0.5%)
Rogelio Castro Segovia	Ensenada	\$4'345,992.01 M.N.	\$434,599.20 M.N.	\$21,729.96 M.N.

Luis Fernando Serrano García	Playas de Rosarito	\$2'369,491.68 M.N.	\$236,949.17 M.N.	\$11,847.46 M.N.
César Iván Sánchez Álvarez	Tecate	\$2'369,491.68 M.N.	\$236,949.17 M.N.	\$11,847.46 M.N.
Celso Arturo Figueroa Medel	Tecate	\$2'369,491.68 M.N.	\$236,949.17 M.N.	\$11,847.46 M.N.
Marco Antonio Vizcarra Calderón	Mexicali	\$7'730,766.85 M.N.	\$773,076.68 M.N.	\$38,653.83 M.N.

b) Candidaturas Independientes a Diputaciones por el Principio de Mayoría Relativa

CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	DISTRITO	TOPE MÁXIMO DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA PROCESO ELECTORAL 2020-2021	LÍMITE DE APORTACIÓN INDIVIDUAL DE CANDIDATAS O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	LÍMITE DE APORTACIÓN INDIVIDUAL DE SIMPATIZANTES
		(A)	(A*10%)	(A*0.5%)
José Antonio Muñoz Márquez	XVI	\$1'566,124.33 M.N.	\$156,612.43 M.N.	\$7,830.62 M.N.
Ramiro Orea Hernández	XVII	\$1'777,057.89 M.N.	\$177,705.79 M.N.	\$8,885.29 M.N.

Las candidatas y candidatos independientes, así como sus simpatizantes deberán de tomar en consideración al momento de realizar las aportaciones a las campañas electorales, lo estipulado en el artículo 96, numeral 3, inciso a), fracción VIII, del Reglamento de Fiscalización, el cual señala que tratándose de aportaciones en efectivo cuyos montos superiores al equivalente a noventa días de salario mínimo, realizado por una sola persona, invariablemente deberá ser a través de cheque o transferencia electrónica, de tal suerte que el documento que compruebe el depósito permita la identificación de los datos personales del aportante: número de cuenta y banco de origen, fecha, nombre completo del titular, número de cuenta y banco destino y nombre del beneficiario.

Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de este Órgano de Dirección los siguientes:

PUNTOS DE ACUERDO

PRIMERO. Se determina el límite de financiamiento privado que pueden recibir las candidatas y candidatos independientes, en dinero o en especie, por concepto de aportaciones de simpatizantes o del mismo candidato o candidata, durante el periodo de campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, en los términos del considerando IV, incisos a) y b) del presente punto de acuerdo.

SEGUNDO. Se determina el límite de las aportaciones individuales, en dinero o en especie que podrán realizar las candidatas y candidatos independientes y sus simpatizantes, durante el periodo de campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, en los términos del considerando V, incisos a) y b) del presente punto de acuerdo.

TERCERO. La suma del financiamiento público y privado de las candidatas y candidatos independientes, en ningún caso podrá rebasar el tope máximo de gastos de campaña de la elección de que se trate.

CUARTO. Notifíquese el presente punto de acuerdo a las candidatas y los candidatos independientes por conducto de sus representantes acreditados ante los Consejos Electorales del Instituto Electoral.

QUINTO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva dar vista del presente Punto de Acuerdo a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales, para los efectos legales a que haya lugar.

SEXTO. Publíquese el presente punto de acuerdo en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos de lo dispuesto en el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.

Dado en Sesión Virtual del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los diecinueve días del mes de abril de dos mil veintiuno.

ATENTAMENTE

“Por la Autonomía e Independencia de los
Organismos Electorales”

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES
CONSEJERO PRESIDENTE

LAHM/RGG/PDEB/vcl

CONSEJO GENERAL ELECTORAL DEL
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
DE BAJA CALIFORNIA