

IEEBC-CG-PA100-2021

## PUNTO DE ACUERDO

### CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA PRESENTE.

El suscrito Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 2, párrafos segundo, tercero, cuarto y quinto, apartado B, párrafos primero y segundo, 41, párrafo tercero, Base V, apartado C, en relación con el 116, párrafo segundo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartado B, 8, fracciones I y IV, inciso c), de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 30, 33, 35, fracciones II, III y VII, 36, fracción I, 37, 46, fracción XVI, 47, fracciones V y XVI, 135, 136, fracciones I y II, 144, fracción II, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; así como en los *Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los Principios Constitucionales de Paridad de Género y de Igualdad Sustantiva y No Discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, respetuosamente someto a la consideración del Pleno el siguiente proyecto de punto de acuerdo relativo al **"CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA EN EL EXPEDIENTE RI-154/2021 y ACUMULADOS, DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA"**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos de acuerdo.

## GLOSARIO

<b>Consejo General:</b>	Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Constitución General:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
<b>Constitución Local:</b>	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
<b>Comisión de Igualdad:</b>	Comisión de Igualdad Sustantiva y No Discriminación del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Consejo Distrital I:</b>	I Consejo Distrital Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>INE:</b>	Instituto Nacional Electoral.
<b>Instituto Electoral:</b>	Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Ley Electoral:</b>	Ley Electoral del Estado de Baja California.
<b>Lineamientos de Registro:</b>	Lineamientos de registro de candidaturas a Gobernatura, Municipios y Diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los Partidos Políticos, Coaliciones, así como los Aspirantes a Candidaturas

	Independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.
<b>Lineamientos de Paridad:</b>	Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género, igualdad sustantiva y no discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.
<b>PES:</b>	Partido Encuentro Solidario.
<b>Punto de Acuerdo Distrital PA12:</b>	Punto de Acuerdo IEEBC-CDEI-PA12-2021 que resuelve la "Solicitud de Registro de los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, al cargo de Diputación por el principio de Mayoría Relativa, que postula el Partido Encuentro Solidario"; emitido por el Consejo Distrital Electoral I del Instituto Estatal Electoral del estado de Baja California.
<b>Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA78-2021:</b>	Cumplimiento del principio de paridad de género y de las acciones afirmativas en la postulación de candidaturas a diputaciones por el principio de Mayoría Relativa y Ayuntamientos de Mexicali, Tijuana, Tecate, Ensenada y Playas de Rosarito, presentadas por los partidos políticos, Coaliciones y aspirantes a una Candidatura Independiente, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el Estado de Baja California*
<b>Unidad de Igualdad:</b>	Unidad de Igualdad Sustantiva y No Discriminación.
<b>Tribunal Electoral:</b>	Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

### ANTECEDENTES

1. Que el 17 de abril de 2021, en la Cuarta Sesión Extraordinaria Especial el Consejo Distrital I del Instituto Electoral aprobó el *Punto de Acuerdo IEEBC-CDEI-PA12-2021 que resuelve la "Solicitud de Registro de los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, al cargo de Diputación por el Principio de Mayoría Relativa, que postula el Partido Encuentro Solidario"; emitido por el Consejo Distrital Electoral del Instituto Estatal Electoral del estado de Baja California*".

2. Que el 18 de abril de 2021, en la Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria el Consejo General aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA78-2021, por virtud del cual se determinó el cumplimiento del principio de Paridad de Género y de las acciones afirmativas en las postulaciones de candidaturas por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes; así mismo se aprobó efectuar los requerimientos a las representaciones partidistas a fin de que dieran cumplimiento de acciones afirmativas y Paridad de Género.

3. Que el 26 de abril de 2021, en la Vigésima Novena Sesión Extraordinaria el Consejo General aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA87-2021, por virtud del cual se dio "Cumplimiento del principio de Paridad de Género y de las acciones afirmativas en las postulaciones de candidaturas a Diputaciones y Municipales por el principio de Mayoría Relativa, ordenadas en el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA78-2021".

4. Que el 25 de mayo de 2021, se celebró sesión pública no presencial por el Tribunal Electoral mediante la cual emitió sentencia en el recurso de inconformidad identificado con la clave RI-154/2021, en el sentido de revocar parcialmente en la materia de impugnación el *Punto de Acuerdo IEEBC-CDEI-PA12-2021 que resuelve la "Solicitud de Registro de los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, al cargo de Diputación por el principio de Mayoría Relativa, que postula el Partido Encuentro Solidario"*; emitido por el I Consejo Distrital Electoral del Instituto Estatal Electoral del estado de Baja California.

5. Que el 26 de mayo de 2021, la Consejera Presidenta del I Consejo Distrital, mediante los oficios IEEBC/CDEI/733/2021 e IEEBC/CDEI/734/2021, procedió a dar vista a los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, respectivamente, en los términos mandatados por el Tribunal Electoral.

6. Que el 27 de mayo de 2021, a las 11:42 horas, mediante oficio IEEBC/CDEI/732/2021, se efectuó el requerimiento mandatado por el Órgano Jurisdiccional, mismo que fue notificado a la representación partidista del PES, a fin de que presentara ante dicho Órgano Distrital Electoral, la documentación atinente de los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, relativa a la **pertenencia y vínculo comunitario**, dentro de las 24 horas posteriores a los requerimientos de cuenta.

7. Que el 29 de mayo de 2021, mediante oficio número IEEBC/CGE/3071/2021, el Consejero Presidente solicitó al Órgano Jurisdiccional fuese otorgada **prórroga** de setenta y dos horas, con la finalidad de estar en aptitud de atender de manera oportuna las diligencias mandatadas por el Tribunal Electoral, dentro del Expediente RI-154/2021. Por lo que en la misma fecha y mediante oficio número TJEB-C-SGA-833/2021 suscrito por la Actuaría del Tribunal Electoral, se **concede prórroga** de setenta y dos horas a esta Autoridad Electoral, mismo que fenece el 1 de junio de la presente anualidad.

8. Que el 30 de mayo de 2021, mediante el oficio IEEBC/CDEI/817/2021, suscrito por la Consejera Presidenta del I Consejo Distrital de este Órgano Electoral, por virtud del cual remite diverso soporte documental, consistente en:

a) **Copia simple de 3 notificaciones de requerimientos**, consistentes en 1.- Requerimiento mediante oficio **IEEBC/CDEI/732/2021**, dirigido y recibido por Representante Propietario del PES ante el Consejo Distrital, el cual fue notificado a las 11:42 horas del 27 de mayo de 2021; 2.- Requerimiento con número de oficio **IEEBC/CDEI/733/2021** dirigido a C. Rigoberto Campos González; notificado a las 11:47 del día 27 de mayo del presente año; 3.- Requerimiento con número de oficio **IEEBC/CDEI/734/2021** dirigido a C. Adrián Gildardo Camargo Borbón; notificado a las 11:56 del día 27 de mayo del año en curso;

b) **Documentación en copia simple y anexos** presentados por los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón; consistente en:

- a. Escrito de fecha 26 de mayo del presente año, suscrito por la C. Juana Aguilar González, en su calidad de integrante de Sangre de la etnia Cucapah del municipio de Mexicali;
- b. Primera Convocatoria de fecha 18 de mayo de 2021, de la Sociedad de Producción Rural El Mayor Cucapah S.P.R de R.L.;
- c. Convocatoria para la elección de los integrantes de los órganos de representación del Consejo de Administración de la Sociedad de producción Rural El Mayor Cucapah S.P.R. de R.L.;
- d. Protocolización ante el Registro Público de Crédito Rural, de fecha 8 de marzo de 2019, de la elección de los integrantes de los órganos de representación del Consejo de Administración de la Sociedad de Producción Rural El Mayor Cucapah, S.P.R. de R.L.;
- e. Acta constitutiva de la Sociedad de Producción Rural El Mayor Cucapah, S.P.R. de R.L.;
- f. Protocolización del Acta constitutiva de la Sociedad de Producción Rural El Mayor Cucapah, S.P.R. de R.L., a través de la escritura 73457, pasada ante la fe del Notario Público adscrito a la Notaría Pública Número 2 de la ciudad de Ensenada, Baja California;
- g. Convocatoria de fecha 15 de marzo de 2017, a fin de llevar a cabo la elección del Comisariado de Bienes Comunales de la Comunidad Indígena "El Mayor Cucapah";
- h. Escrito sin fecha suscrito por los CC. Juana Aguilar González, Benito Tafoya Barrón, Juan Gonzalo Moreno M., Sandra Luz Gallego Barriga y María Esmeralda Ramos Villalobos; en su calidad de autoridad moral y líder pesquera, líder pesquero, Ex presidente del Comisariado de Bienes Comunales, Ex Secretaria del Comisariado de Bienes Comunales y Ex tesorera del Comisariado de Bienes Comunales, respectivamente.
- i. Escrito de fecha 26 de mayo de 2021, suscrito por los CC. Sonia Moreno Márquez, José Gonzalo Verdugo Moreno, José María verdugo, María Clara Moreno Márquez, Ricardo Verdugo Gámez y Ricardo Verdugo Moreno, todos ellos integrantes de la etnia Cucapah del municipio de Mexicali;

c) **Actas circunstanciadas instrumentadas** de fechas 28 y 29 de mayo del año que transcurre en las que se hacen constar las diligencias practicadas por la Secretaria Fedataria adscrita al Consejo Distrital, de los CC. Juana Aguilar González, Sonia Moreno Márquez, José Gonzalo Verdugo Moreno, José María Verdugo Moreno y María Clara Moreno Márquez.

- d) **Acta circunstanciada** instrumentada de fecha 29 de mayo del año que transcurre, en la que se hace constar la diligencia de entrevistas a los CC. Ricardo Verdugo Gámez y Ricardo Verdugo Moreno, en la cual se da constancia que se abstuvieron de atender la diligencia de entrevista por la Secretaría Fedataria del I Distrito Electoral.

En consecuencia, y

## CONSIDERANDO

### I. COMPETENCIA

I.1 Que los artículos 46, fracciones II, XXIX, y 47, fracciones I y V, de la Ley Electoral, determinan que el Consejo General tiene la atribución de expedir los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de la Ley, así como procurar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego al marco normativo, y cumplan con las obligaciones a que están sujetos.

De igual forma, que son atribuciones del Consejero Presidente del Consejo General preservar la unidad y cohesión de las actividades de los órganos del Instituto Electoral, y vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

I.2 Que de conformidad con los artículos 41, párrafo tercero, Base V, apartado C, en relación con el 116, párrafo segundo, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartado B, párrafos quinto y sexto, de la Constitución Local en relación al artículo 33 de la Ley Electoral, el Instituto Electoral será la autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño, contando en su estructura con un órgano de dirección, ejecutivos, técnicos, de vigilancia y fedatarios para los actos de naturaleza electoral, cuyas atribuciones y funcionamiento serán regulados por la Ley; contando el Consejero Presidente con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

I.3 Que los artículos 36 y 37 de la Ley Electoral disponen que el Instituto Electoral se integrará por un órgano superior de dirección que es el Consejo General, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar que los principios de Certeza, Legalidad, Independencia, Imparcialidad, Máxima Publicidad, Objetividad, Austeridad y Paridad guíen todas las actividades del Instituto Electoral, y se realicen con perspectiva de género.

I.4 Que el artículo 26 de los Lineamientos de paridad establece que es competencia del Consejo General analizar el cumplimiento de las acciones afirmativas a favor de las comunidades y pueblos indígenas.

De igual forma el Tribunal Electoral, en el inciso b) de los efectos de la sentencia dictada en autos del RI-154/2021 y Acumulados, señala que será el Consejo General quien en apego a lo dispuesto en el artículo 27 de los lineamientos de paridad, atienda lo mandado por dicho órgano jurisdiccional.

## II. EFECTOS DE LA SENTENCIA DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD IDENTIFICADO CON LA CLAVE RI-154/2021

Al respecto, en la resolución que el Tribunal Electoral emitió el pasado 25 de mayo del presente año, particularmente en el apartado de los efectos, se ordenó específicamente a esta Autoridad Electoral lo siguiente:

[...]

### 8. EFECTOS

En el caso, resultaron fundados los agravios enderezados contra ambos actos impugnados, por advertirse la omisión de ambas autoridades responsables en cuanto a la verificación de la autenticidad, valoración y alcances de las constancias exhibidas por los candidatos, por tanto, se modifican ambos actos impugnados para los efectos siguientes:

**Primero.** Se ordena al Consejo General y al Consejo Distrital, que de manera trasversal en el ejercicio de las facultades y obligaciones que les confiere la Ley Electoral y los Lineamientos, realicen lo siguiente:

a) **Inmediatamente**, requieran al PES con vista a ambos candidatos, para efecto de que, presenten diversa documentación con la que se acredite específicamente la pertenencia y vínculo comunitario de los candidatos con la "Comunidad El Mayor Indígena", que reside en Mexicali Baja California y emitida por su autoridad tradicional, constancias que deberán ser exhibidas dentro de las veinticuatro horas posteriores a que los candidatos y el partido sean requeridos.

b) **Inmediatamente** vencido el plazo a que refiere el párrafo anterior, en caso de que, la documentación resulte insuficiente o no sea exhibida, deberá el Consejo general solicitar la sustitución de la candidatura de cuota indígena, en término de lo dispuesto por el artículo 27 de los Lineamientos. En el entendido de que, es facultad del partido político, insistir con el cumplimiento de la cuota indígena en el mismo Distrito o en alguno diverso, atento a lo dispuesto por el artículo 20 numeral 3 de los Lineamientos.



c) Se indica a las responsables que, la verificación de la veracidad de constancias que les sean presentadas, se debe realizar a través de **diligencias de entrevista** a cargo de un funcionario electoral dotado de fe pública en los domicilios de las personas emisoras de las documentales que les sean presentadas o a través de la comparecencia de estos ante el Órgano electoral, de las cuales levantará acta con todos los requisitos legales para que tenga plena validez y la remitirá a la Presidencia del Consejo General.

Las diligencias que se practiquen incluirán, por lo menos: el objeto de la diligencia; si conoce al candidato o candidata de que se trate; exhibir y consultar al entrevistado si reconoce el contenido, firma y sello del documento que supuestamente suscribió; se requerirá al entrevistado se identifique con documento oficial con fotografía; acreditar y/o exhibir documento del cargo con el que se ostenta, en su caso permitirle realizar alguna manifestación que estime oportuna.

d) Se ordena al Consejo General que dado lo avanzado del proceso electoral, se conduzca con celeridad a efecto de no ver consumado de modo irreparable el proceso electoral que nos ocupa, procurando que todo lo anterior quede realizado dentro de un plazo no mayor de setenta y dos horas, ajustado los tiempos de sus requerimientos con base en ese plazo. Y, una vez aprobado el registro de que se trate, deberá informarlo a este Tribunal en compañía de las documentales que lo acrediten, dentro de las veinticuatro horas posterior a que ello suceda.

e) Adicionalmente, ambas autoridades deberán publicitar la resolución que corresponda, en los medios que tenga a su alcance y además, en los estrados de cada Consejo Distrital en el Municipio de Mexicali, misma que deberá contener claramente el Distrito Electoral, el nombre del partido político, los nombres de los candidatos, la medida afirmativa que se esté dando por cumplida y la comunidad con la cual ostentaron su vínculo y autoadscripción. De igual forma, dentro de las veinticuatro horas posteriores a que ello ocurra, deberán acreditarlo ante este Tribunal.

**Segundo.** Se **conmina** al Consejo General, la Unidad de Igualdad y al Consejo Distrital a efecto de que, en lo sucesivo se apeguen a lo dispuesto por los Lineamientos y procuren la realización de requerimientos de información y valoración de constancias, que permitan cerciorarse de que efectivamente, el candidato o candidata compareciente, pertenezca a una comunidad indígena y tenga un vínculo con la comunidad indígena a que pretende representar, lo anterior con intención de garantizar y maximizar los derechos de las comunidades indígenas, así como los fines que persiguen las acciones afirmativas.

De ahí que en el presente Punto de Acuerdo se dará cumplimiento a dicha instrucción jurisdiccional.

## II.1 CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA

Que tal como ha quedado de manifiesto en los Antecedentes números 5 y 6 del presente instrumento, a fin de atender de manera oportuna las diligencias mandatadas por el Tribunal Electoral, realizando las vistas a los candidatos; así como el requerimiento de cuenta a la representación partidista con la cual acredite específicamente la pertenencia y vínculo comunitario de los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, con la "Comunidad El Mayor Indígena" que reside en Mexicali, Baja California, y emitida por su autoridad tradicional.

De ahí, que para dar cumplimiento al desahogo consistente en las entrevistas a las personas emisoras de las constancias, y una vez llevadas a cabo las mismas fueron asentadas en actas circunstanciadas, siendo éstos los CC. **Juana Aguilar González, Sonia Moreno Márquez, José Gonzalo Verdugo Moreno, José María Verdugo y María Clara Moreno Márquez.**

Que en desarrollo de las diligencias realizadas primeramente fue informado del objeto de dicha diligencia, del mismo modo se procedió a preguntar a las personas entrevistadas si conocían a los candidatos Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, y si éstos pertenecen a la comunidad indígena Cucapah; de igual modo fueron exhibidas a las personas entrevistadas la constancias emitidas y se consultó si reconocían el contenido y firma del documento que supuestamente suscribieron, del mismo modo se requirió a las y los entrevistados se identificarán con documento oficial con fotografía, y también se solicitó la exhibición del documento del cargo con el que se ostenta y que, de manera adicional, si deseaban realizar alguna manifestación.

## II.2 ANÁLISIS DE LAS DOCUMENTALES

Que a fin de dar cabal cumplimiento a lo ordenado por el Órgano Jurisdiccional, es de señalar que la representación partidista, no obstante que le fue efectuado el requerimiento para que en el término de veinticuatro horas contadas a partir de la notificación de mismo, presentara ante el Consejo Distrital todas aquellas constancias o documentales expedidas por las autoridades correspondientes donde acreditara la pertenencia y vínculo con la comunidad El Mayor Indígena, que reside en Mexicali, Baja California, plazo que feneció el 28 de mayo de 2021, a las 11:42 horas.



En lo que concierne a la vista que se les dio a los candidatos se tiene que éstos, a través del escrito referido en el antecedente número 8, inciso d), del presente Punto de Acuerdo, presentaron el 28 de mayo del año en curso a las 10:14 horas ante el I Consejo Distrital, las documentales en copias simples consistentes en:

- Escrito de fecha 26 de mayo del presente año, suscrito por la C. Juana Aguilar González, en su calidad de integrante de Sangre de la etnia Cucapah del municipio de Mexicali;
- Primera Convocatoria de fecha 18 de mayo de 2021, de la Sociedad de Producción Rural El Mayor Cucapah S.P.R. de R.L.;
- Convocatoria para la elección de los integrantes de los órganos de representación del Consejo de Administración de la Sociedad de producción Rural El Mayor Cucapah S.P.R. de R.L.;
- Protocolización ante el Registro Público de Crédito Rural, de fecha 8 de marzo de 2019, de la elección de los integrantes de los órganos de representación del Consejo de Administración de la Sociedad de Producción Rural El Mayor Cucapah, S.P.R. de R.L.;
- Acta constitutiva de la Sociedad de Producción Rural El Mayor Cucapah, S.P.R. de R.L.;
- Protocolización del Acta constitutiva de la Sociedad de Producción Rural El Mayor Cucapah, S.P.R. de R.L., a través de la escritura 73457, pasada ante la fe del Notario Público adscrito a la Notaría Pública Número 2 de la ciudad de Ensenada, Baja California;
- Convocatoria de fecha 15 de marzo de 2017, a fin de llevar a cabo la elección del Comisariado de Bienes Comunales de la Comunidad Indígena "El Mayor Cucapah";
- Escrito sin fecha suscrito por los CC. Juana Aguilar González, Benito Tafuya Barrón, Juan Gonzalo Moreno M., Sandra Luz Gallego Barriga y María Esmeralda Ramos Villalobos, en su calidad de autoridad moral y líder pesquera, líder pesquero, Ex presidente del Comisariado de Bienes Comunales, Ex Secretaria del Comisariado de Bienes Comunales y Ex tesorera del Comisariado de Bienes Comunales, respectivamente.
- Escrito de fecha 26 de mayo de 2021, suscrito por los CC. Sonia Moreno Márquez, José Gonzalo Verdugo Moreno, José María verdugo, María Clara Moreno Márquez, Ricardo Verdugo Gámez y Ricardo Verdugo Moreno, todos ellos integrantes de la etnia Cucapah del municipio de Mexicali;

De igual manera, resulta oportuno para esta Autoridad Electoral definir lo que implica una autoadscripción simple, así como la autoadscripción calificada. De ese modo, y en términos de lo establecido en el artículo 21 de los Lineamientos de Paridad, se tiene lo siguiente:

***"Artículo 21. De la autoadscripción***

***1. Simple.*** Consiste en la manifestación expresa de auto identificarse como perteneciente a un grupo étnico, o bien puede traducirse como la identidad cultural de una persona.

***2. Calificada.*** La autoadscripción calificada es una condición personal inherente, en tanto que define una relación de pertenencia de una persona a una comunidad culturalmente diferenciada, se encuentra compuesta del reconocimiento que jurídicamente debe ser demostrada con medios de prueba.

[...]

En razón de lo anterior, y tal como quedó asentado en el antecedente número 8 del presente acuerdo, la presidenta del I Consejo Distrital del Instituto Electoral, remitió a este Consejo General, las actas circunstanciadas instrumentadas por la Secretaria Fedataria adscrita a dicho Consejo Distrital, así como del soporte documental atinente referido en el párrafo que antecede.

De ahí que con las documentales presentadas y del análisis que se efectúa a las mismas, se advierte que los datos contenidos en ellas, sobresale que éstas no provienen de ninguna autoridad indígena tradicional y en las cuales tampoco se hace constar la pertenencia de los candidatos a la etnia Cucapah.

Por otra parte, se tiene que, con el propósito de verificar la autenticidad de las constancias suscritas por quienes presuntamente pertenecen a la etnia Cucapah establecida en la ciudad de Mexicali, se realizaron diligencias de entrevistas con el fin de constatar si se acreditaba la pertenencia y vínculo comunitario de los candidatos con la "Comunidad El Mayor Indígena", que reside en Mexicali, y si sus suscriptores, eran reconocidos como una autoridad tradicional perteneciente a la comunidad, al tenor de lo siguiente:

DOCUMENTAL	DILIGENCIAS
<p><b>ESCRITO DE FECHA 26 DE MAYO DE 2021 SUSCRITO POR LOS CC. SONIA MORENO MÁRQUEZ, JOSÉ GONZALO VERDUGO GÁMEZ, Y RICARDO VERDUGO MORENO, INTEGRANTES DE LA ETNIA CUCAPAH DEL MUNICIPIO DE MEXICALI</b></p> <p>En el que en su parte medular se señala lo siguiente:</p> <p><i>"...Primero, - Que derivado de la resolución del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, venimos a hacerle de su conocimiento ya que este último tribunal al parecer no tomo en cuenta, que nosotros también participamos en el acta que se levantara el pasado 20 de marzo de 2021 en la cual se les brindo y reconoció la representación de nuestra etnia a los CC. Rigoberto Campos Gonzalez y Adrián Gildardo Camargo Borbón.</i></p>	<p>Que de la revisión efectuada al acta circunstanciada número IEEBC/CDEI/A01/29-05-2021, instrumentada por la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral I, de fecha 28 de mayo del año que transcorre, se advierte que se constituyó en el domicilio de la C. Sonia Moreno Márquez, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que fue enterada del objeto de la diligencia y previa identificación de la entrevistada quien exhibió credencial para votar con fotografía vigente, expedida por Instituto Nacional Electoral número IDMEX1630013413, se procedió a la formulación del interrogatorio a la C. SONIA MORENO MÁRQUEZ lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Conoce al ciudadano Rigoberto Campos González? a lo que manifiesta <u>"sí, es amigo de la familia"</u>.</li> <li>2. ¿Conoce el contenido de este documento, de fecha 26 de mayo de 2021, que tiene a la vista? A lo que responde <u>"sí, pero no debería contestar porque me agredieron a mi persona, pero sí se lo del contenido"</u>.</li> </ol>

Segundo.- En ningún momento fuimos engañados u obligados a firmar dicho documento, ya que aparte de ser ampliamente conocidos por nosotros, nos brindaron una explicación detallada de sus pretensiones e interés de representarnos en una candidatura electoral, por lo que no tuvimos ningún inconveniente en otorgarles nuestra confianza, por el contrario.

Tercero.- No obstante, de ser claros nuestros nombres y ubicación de nuestros domicilios ya que acompañamos las credenciales al escrito de referencia, en ningún momento nos tomaron en cuenta para llamarnos a algún asunto legal como el que se lleva a cabo, considerando que se hizo a propósito ya que sabían que estamos de acuerdo en la representación del ingeniero Rigoberto Campos y Adrián Camargo.

Cuarto.- Considerando que el documento de fecha 20 de marzo de 2021 llevado a cabo ante la C. Aronia Wilson Tambo, definitivamente se levantó sin dolo, mala fe, sin presión ni engaño alguno, por medio del presente documento lo ratificamos en todos y cada uno de sus términos que se mencionan en el mismo, haciéndoles de su conocimiento que somos una sola etnia, nuestra cosmovisión contempla una sola territorialidad, no nos separan fronteras entre países mucho menos límites estatales o municipales, incluso la mayoría estamos emparentados unos con otros de San Luis Rio Colorado, San Luis Arizona y Mexicali en todo su valle, por lo que no es correcto en el sentido de que solo las hermanas de San Luis Rio Colorado otorgaron dicho reconocimiento, ya que nosotros también lo hicimos siendo una mayoría.

Quinto.- Por otra parte, ahora, el hecho de que en el artículo 21 párrafo cuarto de los lineamientos de paridad 2021 establecidos por el Instituto Estatal Electoral del estado de Baja California sintácticamente aparezca la letra "o", no autoriza a interpretar que ésta

3. ¿Quién elaboró el escrito? A lo que contesta "pues se elaboró a borrador, todos hablamos y opinamos y en ese momento se escribo en la computadora porque yo no sé de computadora yo creo que fue una secretaria, porque primero fue a mano, pero obvio primero leímos todo antes de firmar".

4. ¿Reconoce Rigoberto Campos González, como parte de la Etnia Cucapah? A lo que manifiesta "allí está el error porque toda la gente dice que él se está autodescribiendo y el no es indígena nosotros le dimos el apoyo como amigo, como conocido como candidato, pero en ningún momento, nosotros somos muy celosos con nuestras raíces y yo no puedo decir que cualquier persona es indígena, ¡es como decir que mi esposo es indígena y no es así! ¡Yo soy indígena! El no, es mi compañero y es lo mismo yo hoy era mi atención aclarar eso en la oficina porque mucha gente lo está agrediendo porque dicen que el se auto escriben, nunca lo hemos reconocido a ninguna persona extraña como miembro de cucapah, nosotros lo apoyamos como familia, amigo, conocido para que pudiera acreditar su registro yo hasta ahorita en todo este tiempo la personas están mal interpretando que piense que el es parte de nuestra etnia Cucapah".

5. ¿Ha Participado en actividades para mejorar la comunidad? A lo que responde "aquí en la Comunidad mixta de Cucapah hay como 37 familias, descendientes cucapah y con esto de la pandemia, se me ocurrió hacer manualidad artesanal de chaquiras ya que hago aretes y collares y entonces yo le comenté a la esposa del Rigoberto y que estábamos batallando para obtener materia y me dijo que me consiguiera un lugar que se llama al Elido Falapa y puse un puesto y si ellos me ayudaron".

6. ¿Usted tiene algún cargo dentro de su comunidad? A lo que contesta "no, yo aquí toda la familia me considera su representante del grupo artesano de la familia".

7. ¿Rigoberto Campos y Adrián Camargo son personas indígenas? A lo que manifiesta "No son indígenas, no se reconoce a una persona extraña, como apoyo y conocido para que nos representara, ellos dieron el apoyo para que se cumpliera con el registro".

8. ¿Esta es su firma? A lo que manifiesta: "Si, nomás que allí firme a la carrera yo creo".

9. ¿En la actualidad firma así? A lo que manifiesta: "si".

Finalmente, a pregunta directa de la suscrita a la entrevistada, referente a que, si tiene a algo que manifestar, esta señala que: "yo si quisiera que estas personas que hablaron mal y dijeron que era mentira y que fue con engaños que se retractaran de lo dicho y hay que tener palabra".

X

tiene el efecto de conjunción copulativa sino más bien disyuntiva y necesariamente obliga a estimar que para que se configure la representación de una etnia basta que se actualice cualquier supuesto, ya que el artículo en comento en la parte que interesa establece lo siguiente:

....

Único: Tenemos por presentado mediante el presente escrito, ratificando en todos y cada uno de sus términos el acta levantada el día 20 de marzo de 2021, la cual suscribimos plenamente conscientes e informados de los alcances y efectos de la misma, como miembros de sangre pertenecientes a la etnia cucapah ya que somos una sola Nación Indígena...".

Estamos a una semana ya para votar y acordamos el apoyar hay que tener palabra."

Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número IEEBC/CDEI/A02/29-05-2021, instrumentada por la Secretaría Fedataria del I Consejo Distrital Electoral, de fecha 28 de mayo del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio de **C. José Gonzalo Verdugo Moreno**, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que se le hizo del conocimiento el objeto de la diligencia y previa identificación del entrevistado quien exhibió credencial para votar con fotografía vigente, expedida por el Instituto Nacional Electoral, con número IDMEX1630013756, se procedió a la formulación del interrogatorio al **C. JOSÉ GONZALO VERDUGO MORENO** lo siguiente:

1. ¿Conoce al ciudadano Rigoberto Campos González? a lo que manifiesta "sí".

2. ¿Conoce el contenido de este documento, de fecha veinte seis de mayo dos mil veintiuno, que tiene a la vista? a lo que responde "sí, fue para pedir apoyo, y que a nadie se nos obligó a firmar nada y lo conozco de varios años aquí la familia, incluso convive con la familia ya como hace 20 años".

3. ¿Quién elaboró el escrito? a lo que contesta "este, ¿ama cómo se llama la persona esta? ¡hay mijo pues no sé, no lo conocemos, no sé si fue secretaria o secretario! (la mamá intervino, de nombre Sonia Moreno)".

4. ¿Reconoce a Rigoberto Campos González como parte de la Etnia Cucapah? A lo que manifiesta "como amigo nomas, no Cucapah".

5. ¿Ha Participado en actividades para mejorar la comunidad? a lo que responde "sí".

6. ¿Usted tiene algún cargo dentro de su comunidad? a lo que contesta "no".

7. ¿Rigoberto Campos González y Adrián Camargo Borbón son personas indígenas? a lo que manifiesta: "no, son amigos".

8. ¿Esta es su firma? a lo que contesta "sí".

9. ¿En la actualidad firma así? a lo que responde "sí".

Finalmente, a pregunta directa de la suscrita al entrevistado, referente a que, si tiene a algo que manifestar, este señala que, "no, así está bien".

Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número IEEBC/CDEI/A03/29-05-2021, instrumentada por la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral I, de fecha 28 de mayo del año que transcurre, se advierte que se constituyó en el domicilio de **C. JOSÉ MARÍA VERDUGO MORENO**, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que se le hizo del conocimiento el objeto de la diligencia y previa identificación del entrevistado quien exhibió credencial para votar con fotografía vigente, expedida por el Instituto Nacional Electoral, con número IDMEX1630013631, se procedió a la formulación del interrogatorio al **C. JOSÉ MARÍA VERDUGO MORENO**, lo siguiente:

1. ¿Conoce al ciudadano Rigoberto Campos González? a lo que manifiesta "sí".

2. ¿Conoce el contenido de este documento, de fecha 26 de mayo de 2021, que tiene a la vista? a lo que contesta "no" y (su mamá interviene) si, acuérdate es el contenido del acta, su mamá vuelve a intervenir y hace mención que su hijo está enfermo y le dan convulsiones y con el medicamento que toma a veces se le olvidan las cosas.

3. ¿Quién elaboró el escrito? a lo que responde "no sé, creó que un secretario".

4. ¿Reconoce a Rigoberto Campos González como parte de la Etnia Cucapah? a lo que manifiesta "no".

5. ¿Ha Participado en actividades para mejorar la comunidad? a lo que manifiesta "la verdad no".

6. ¿Usted tiene algún cargo dentro de su comunidad? a lo que contesta "no".

7. ¿Rigoberto Campos González y Adrián Camargo Borbón, son personas indígenas? a lo que manifiesta "ellos no".

8. ¿Esta es su firma? a lo que responde "sí". (su mamá hace mención que a veces no firma igual que en la credencial por las convulsiones que por eso la firma es diferente).

9. ¿En la actualidad firma así? a lo que manifiesta "sí".

*K*



Finalmente, a preguntar directo del suscrito al entrevistado, referente a que, si tiene a algo que manifestar, este señala que, "no, así está bien".

Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número IEIBC/CDEI/A05/29-05-2021, instrumentada por la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral I, de fecha 29 de mayo del año que transcurrió, se advierte que se constituyó en el domicilio de C. María Clara Moreno Márquez, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que se le hizo del conocimiento el objeto de la diligencia, se procedió a la formulación del Interrogatorio a la C. MARÍA CLARA MORENO MÁRQUEZ siguiente:

1. ¿Conoce al ciudadano Rigoberto Campos González? a lo que manifiesta "sí".

2. ¿Conoce el contenido de este documento, de fecha veintiséis de mayo dos mil veintiuno, que tiene a la vista? a lo que manifiesta: "sí, aquí viene el nombre de mi sobrinos y hermana".

3. ¿Quién elaboró el escrito? a lo que responde: "yo cuando fui a firmar ya estaba hecho el documento, supuestamente lo hicieron en una casa y de allí lo fueron a imprimir fue el San Luis Río Colorado donde fui".

4. ¿Pertenecen a la Etnia Cucapah los candidatos Rigoberto Campos González y Adrián Camargo Borbón? a lo que contesta "realmente no es Cucapah, le voy hablar con la verdad, no es Cucapah pero a Rigoberto Campos lo vemos como de la familia como si fuera nuestro hermano, tenemos unos seis años conociéndolo".

5. ¿Ha Participado en actividades para mejorar la comunidad? a lo que manifiesta "sí, con la chaquira y la pesca".

6. ¿Usted tiene algún cargo dentro de su comunidad? a lo que contesta "con mi hermana Sonia tiene un taller de chaquira y allí nos reunimos los domingos la familia Cucapah".

7. ¿Rigoberto Campos González y Adrián Camargo Borbón son personas indígenas? a lo que responde "sí, son indígenas".

Finalmente, a preguntar directa de la suscrita a la entrevistada, referente a que, si tiene a algo que manifestar, este señala que, "No, no como le

k

algo ya tenemos muchos años conociéndolo y lo vemos como la familia llega con la familia a comer con frijoles y así".

Que de la revisión efectuada al **Acta Circunstanciada** número **IEEBC/CDEI/A06/29-05-2021** instrumentada por la Secretaria Fedataria del I Consejo Distrital, de fecha 29 de mayo del año que transcurre, se advierte que se levantó constancia de que no obstante que se constituyó en el domicilio de los CC. Ricardo verdugo Gámez y Ricardo Verdugo Moreno, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por las personas en cuestión, no fue posible el desahogo de la diligencia ordenada. Pues tal y como lo refirió la persona entrevistada **Sonia Moreno Márquez**, se obtuvo lo siguiente:

Acto seguido, se le preguntó si se encontraban los señores **Ricardo Verdugo Gámez y Ricardo Verdugo Moreno**, a lo que ella me responde "...que su esposo e hijo no se encuentran, que una disculpa por haberme echo ir hasta allá" ya que el día anterior siendo fecha de veinte ocho de mayo, alrededor de las veintidós horas fui a su domicilio a recabar entrevistas a ella y a otros de sus hijos y mencionan que no se encuentran pero que al día siguiente temprano podría regresar, por este motivo se regresó el día veintinueve y me menciona que "se encuentran en San Luis Rio Colorado porque es día de paga..".

Acto seguido, procedo a realizar los siguientes cuestionamientos:

¿Me podría pasar la dirección de donde se encuentran para ir y a hacer la diligencia de entrevista? a lo que manifiesta: "es que no se la dirección, es un rancho".

¿Me podría decir el nombre del rancho, para yo poder ubicarlo? A lo que contesta: "es que no sé cómo se llama".

¿No recuerda más o menos el nombre? A lo que responde "no, bueno te voy a decir la verdad, lo que pasa es que mi esposo está molesto por que ayer cuando fui al instituto yo fui agredida a mi persona y aquí yo soy una persona reconocida o me ubican como maestra también y la directora me llamo la atención por estar haciendo política y mi esposo me



	<p>dijo que necesidad de meterte en problemas si eso a ti no te compete tu no vas a ganar nada, y se va a abstener de no decir nada, no te va atender".</p> <p>¿Pero me podría decir la ubicación para ir con su hijo? A lo que manifiesta "es que mi hijo tampoco quiere, él es mi hijo mayor, es que ya sabrás también me regañó, una disculpa por haberte echo dar la vuelta, pero a no tener donde comunicarme contigo no te pude avisar".</p>
<p><b>ESCRITO DE FECHA 26 DE MAYO DE 2021 SUSCRITO POR LA C. JUANA AGUILAR GONZÁLEZ, INTEGRANTE DE SANGRE DE LA ETNIA CUCAPAH DEL MUNICIPIO DE MEXICALI BAJA CALIFORNIA</b></p> <p>En el que en su parte medular se señala lo siguiente:</p> <p><i>...Que en atención a lo establecido en la resolución del recurso de inconformidad 154 y 156 acumulados, en la cual se establecido que el acta de asamblea de la sociedad que represento celebrada el día 18 de mayo de 2021 no reúne los requisitos indispensables para que Rigoberto González Campos y Adrián Gildardo Camargo Borbón, sean identificados como nuestros y propios en virtud de que en la misma no se advierte la pertenencia de los candidatos a la etnia, sino su cercanía, cuestión que como fue abordada ampliamente, no es un elemento que se busca en las medidas afirmativas, si no la participación política de miembros de las comunidades indígenas, por lo que reitera, las acciones afirmativas están encaminada a favorecer la participación política de los miembros de las etnias, no de sus simpatizantes.</i></p> <p><i>No estamos de acuerdo, nosotros no somos expertos ni especialistas en derecho mucho menos electoral, pero si conocemos y sabemos los principios de nuestros derechos elementales, consideramos que violan nuestros derechos humanos e indígenas, de</i></p>	<p>Que de la revisión efectuada al Acta Circunstanciada número IEEBC/CDEI/A04/29-05-2021, instrumentada por la Secretaria Fedataria del Consejo Distrital Electoral I, de fecha 29 de mayo del año que transcorre, se advierte que se constituyó en el domicilio de C. Juana Aguilar González, a fin de practicar la diligencia de certificación de hechos, consistente en diligencia de entrevista y ratificación del contenido, firma del documento signado por la persona en cuestión, por lo que al efecto una vez que se le hizo del conocimiento el objeto de la diligencia y previa identificación del entrevistado quien exhibió credencial para votar con fotografía vigente, expedida por el Instituto Nacional Electoral, con número IDMEX2046840570, se procedió a la formulación del interrogatorio a la C. JUANA AGUILAR GONZÁLEZ, lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Conoce al ciudadano Rigoberto Campos González? a lo que manifiesta <u>"si" de toda la vida se puede decir, muchos años desde que estaba joven.</u></li> <li>2. ¿Conoce el contenido de este documento, de fecha veinta seis de mayo dos mil veintiuno, que tiene a la vista? a lo que responde <u>"sí, habla del apovo a los candidatos que siempre nos han apovado y gratuitamente".</u></li> <li>3. ¿Quién elaboro el escrito? a lo que contesta <u>"Yo lo hice en un borrador y después lo transcribieron a una computadora, voy a un ciber a que ellos me lo transcriban por computadora".</u></li> <li>4. ¿Pertenecen a la Etnia Cucapah los candidatos Rigoberto Campos González y Adrián Camargo Borbón? a lo que manifiesta <u>"No, pero los consideramos como tal, ya que siempre ha apoyado gratuitamente, lo consideramos parte ya que siempre ha trabajado con nosotros, no tiene sangre indígena pero siempre han estado con nosotros".</u></li> </ol>

que se trata? Ahora resulta que nosotros no podemos reconocer y proponer a quienes nos representan, consideramos claramente que en el artículo 21 de los Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género y de igualdad sustantiva y no discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, al cual establece que

.....  
De esta simple lectura entendemos que las personas propuestas por nosotros reúne por demás estos requisitos, no nos lo explicamos por qué lo niegan y nos lo rechazan, nosotros consideramos que el vínculo de estas personas con la comunidad que represento y reconocemos, está más que comprobado y acredita a nuestro saber y entender, ya que ambos durante años han realizado actividades para el beneficio de nuestra comunidad, que más vínculo y sentido de pertenencia con la comunidad que el brindar sus servicios durante años y de manera gratuita? Nosotros ya los consideramos como parte de nuestra, aunque no tenga nuestra sangre, sobre todo y más que nada que al actual presidente del comisariado de bienes comunales Cesar Beltrán Badilla que por cierto no es indígena cucapah y promovente de una de las impugnaciones que hoy se tratan, sabe y le consta que Adrián Camargo tiene relación directa y permanente con nuestra comunidad que representa.

....  
ÚNICO.- Se me tenga por presentada por medio del presente documento, aportando mayores elementos que sustente la adscripción calificada a la etnia Cucapah de los compañeros Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, en cumplimiento del Resolutivo Segundo de la sentencia del RI-154/2021 y acumulados resueltos por el pleno del Tribunal de Justicia Electoral de Baja California en sesión virtual de fecha 25 de mayo de 2021.

5. ¿Ha Participado en actividades para mejorar la comunidad? a lo que contesta "si sobre todo las actividades pesqueras, lo conozco y desde el año 98 que fui presidenta por primera vez a 2001 desde entonces lo conozco todo este tiempo ha apoyado solidariamente".

6. ¿Usted tiene algún cargo dentro de su comunidad? a lo que contesta "si, presidente por el consejo de administración deja traer el acta donde se hace mención, fui reelecta 2 veces".

7. ¿Tiene alguna identificación que acredite su cargo ante la comunidad indígena? a lo que manifiesta: "no mija credenciales no se dan únicamente gestionamos con el nombramiento, pero tengo mi IFE, los apoyos y todo lo que se hace y se gestiona con acta, así como los apoyos que Rigoberto ha apoyado".

8. ¿Rigoberto Campos González y Adrián Camargo Borbón son personas Indígenas? a lo que contesta "por qué la pregunta? yo conozco el registro y nosotros queremos que él nos represente como sociedad pesquera, conozco el protocolo para una candidatura todos somos Cucapah pero algunos son comoneros, todos somos cucapah, pero indígenas de sangre no pero tenemos un vínculo muy estrecho, sabemos que ellos tenían que cumplir con una etnia o un grupo y lo apoyamos a él para que nos gestionara porque desde hace muchos años ha ayudado a la comunidad".

9. ¿Esta es su firma? a lo que responde "si tengo años firmando con antefirma, porque hace años tenía mi firma con todo mi nombre y a veces firmaba muchos documentos y mejor ya firmo con anti firma, pero así firmo regularmente".

Finalmente, a preguntar directo de la suscrita a la entrevistada, referente a que, si tiene a algo que manifestar, este señala que, en todo momento vamos a apoyar a Rigoberto y Adrián como nuestros gestores porque ellos son parte de nosotros porque siempre han estado allí apoyando.

En virtud de ello, de la lectura integral a las actas circunstanciadas instrumentadas por la Secretaria Fedataria del I Consejo Distrital números **IEEBC/CDEI/A01/29-05-2021, IEEBC/CDEI/A02/29-05-2021, IEEBC/CDEI/A03/29-05-2021, IEEBC/CDEI/A04/29-05-2021 y IEEBC/CDEI/A05/29-05-2021** se advierte en las mismas que las personas entrevistadas como lo son las CC. Sonia Moreno Márquez, José Gonzalo Verdugo Moreno, José María Verdugo Moreno, Juana Aguilar Gonzalez, y María Clara Moreno Márquez, coinciden en que conocen a los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, y a su vez declaran que los antes citados no son de origen indígena, pues la relación de éstos, con los miembros de la comunidad, obedece a una amistad de años atrás y una afinidad con intereses y necesidades propias de la Comunidad, sin que de dicha relación emane de una pertenencia de los candidatos a la etnia, sino de su cercanía con la misma, sin que ésta pueda considerarse como la autoadscripción calificada.

Del mismo modo, de las documentales que fueron presentadas por los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, se advierte que éstas no provienen de la **autoridad indígena** de la "Comunidad El Mayor Indígena" tal como lo ordena el Tribunal Electoral. Por lo cual no resultan idóneas para que esta Autoridad Electoral arribe a la conclusión de que los mismos hayan prestado en algún momento servicios o actividades comunitarias, hayan desempeñado cargos **tradicionales** en la comunidad antes mencionada o participado en la organización de las ceremonias o actividades **tradicionales**, o que sean partícipes en reuniones de trabajo destinadas a mejorar dicha comunidad, o cualquier otra actividad en la que se verifique que las personas postuladas poseen la calidad de indígenas **integrantes** de la Comunidad Cucapah. En consecuencia, las documentales aportadas resultan insuficientes para acreditar la pertenencia y vínculo de los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, con la "Comunidad El Mayor Indígena", conforme a lo dispuesto por el artículo 21, numeral 4, de los Lineamientos de Paridad.

Aunado a lo anterior, la jurisprudencia **XXIV/2018** de rubro "ACCIONES AFIRMATIVAS INDÍGENAS. A TRAVÉS DE UN TRATO DIFERENCIADO JUSTIFICADO ASEGURA QUE LA POBLACIÓN INDÍGENA ACCEDA A CARGO DE ELECCIÓN POPULAR", es clara en precisar que las acciones afirmativas en materia indígena, tienen la específica finalidad de que, los miembros plenamente reconocidos de esos grupos sean los que accedan a los cargos de elección popular. Dicho de otra forma, la medida afirmativa no está encaminada a que los simpatizantes de los pueblos indígenas sean candidatos, si no a que los propios miembros de las etnias sean los que ejerzan su derecho a ser votados.



### **II.3 CUMPLIMIENTO DE LA ACCIÓN AFIRMATIVA EN FAVOR DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS**

Es oportuno señalar que la Sala Superior ha determinado la necesidad de una autoadscripción calificada y que es un requisito que la documentación que se presente cuente con elementos mínimos que permitan observar la manifestación expresada e inequívoca de reconocer a quienes se están postulando por este tipo de acción afirmativa y fehacientemente puedan constatar que tienen un vínculo de pertenencia con la comunidad indígena a la que se autoadscriben.

Del mismo modo, ha establecido al resolver el expediente SUP-RAP-726/2017 y acumulados que, para garantizar la protección de derechos de los pueblos y comunidades indígenas en la postulación de candidatos a cargos de elección popular, entre otros los requisitos, se debe acreditar una autoadscripción indígena calificada, para evitar una ventaja indebida de aquéllos o aquéllas se sitúen en tal calidad sin contar con un vínculo con la comunidad.

Por su parte, en el artículo 21, numeral 3, de los Lineamientos de Paridad, se estableció respecto de las personas que postularan los partidos políticos o de los titulares de las candidaturas independientes, acreditar la autoadscripción de quienes soliciten su registro y que se ostentaran como candidatura indígena.

Además, tendrían la carga de presentar la documentación eficaz e idónea en la que se pueda advertir, con cierto grado de certidumbre, que la candidatura postulada posee la calidad de indígena, puesto que la autoadscripción calificada tiene como finalidad acreditar el vínculo comunitario entre la persona postulada y la comunidad que pretende representar, esto permite garantizar la postulación de ciudadanos y ciudadanas que efectivamente son pertenecientes a las comunidades indígenas.

También, se estableció en el numeral 4 del mismo artículo, que dicho vínculo efectivo, de manera enunciativa, podría acreditarse con las constancias que permitan verificar:

- Que hayan prestado en algún momento servicios o actividades comunitarias, hayan desempeñado cargos tradicionales en la comunidad, o participado en la organización de las ceremonias o actividades tradicionales o que hayan sido elegido o elegida como autoridad comunitaria, con base al sistema de usos y costumbres de la población o distrito por el que pretenda ser postulada la persona;

- Que sean partícipes en reuniones de trabajo, destinadas a mejorar la comunidad o para resolver los conflictos que se presenten en torno a ellas, dentro de la población, comunidad o distrito por el que pretende ser postulado;
- Que sean representantes de alguna comunidad o asociación indígena que tenga como finalidad mejorar o conservar sus instituciones, o cualquier otra actividad en la que se verifique que aquella persona que se postula como indígena tiene un vínculo con la comunidad o pueblo que represente dentro de la contienda electoral.
- Cualquier otra documental amplia, que avale cualquiera de las anteriores circunstancias y que tenga como fin acreditar la relación de la persona candidata ante un determinado grupo o lugar de personas indígenas, estas serán revisadas por el Instituto Electoral de forma casuística y bajo una perspectiva intercultural.

Por su parte en el numeral 5 del mismo artículo, se previó que aquellas documentales podrán ser emitidas por las autoridades correspondientes, reconocidas por las propias comunidades o pueblos indígenas que éstas representan.

Es de precisar que es facultad del Consejo General verificar el registro de las candidaturas a efecto de determinar que el partido político postulante haya cumplido efectivamente con lo establecido en los Lineamientos de Paridad, tal y como se señala en el artículo 26 de los mismos.

Ahora bien, por lo que hace al vínculo con la comunidad a la que pretende representar, atendiendo a lo establecido por el numeral 4 del artículo 21 de los Lineamientos de Paridad, en el que se establece que será responsabilidad de los partidos políticos comprobar con diversas documentales con las que de manera fehaciente se acredite la relación de la persona candidata con la comunidad indígena a la que se autoadscribe.

En el caso que nos ocupa, las documentales exhibidas por el partido político resultan insuficientes para acreditar la pertenencia con la "Comunidad El Mayor Indígena", lo que se evidencia en el desahogo de las diligencias asentadas en las actas circunstanciadas instrumentadas los días 28 y 29 de mayo del año que corre por la Secretaria Fedataria del I Distrito Electoral, dotada de fe pública, referidas en el antecedente 8 incisos c) y d) del presente instrumento, pues de las mismas se puede concluir que si bien los entrevistados manifestaron conocer a los CC. Rigoberto Campos Gonzalez y Adrián Gildardo Camargo Borbon, también refieren que estos no pertenecen a la comunidad indígena, actas que admiculadas con el contenido de las documentales signadas por los CC. Sonia Moreno Márquez, José Gonzalo Verdugo Moreno, José María Verdugo Moreno, Juana Aguilar Gonzalez, y María Clara Moreno Márquez, en las que

X

los suscriptores se centran en manifestar su intención de brindar apoyo como sus representantes a los CC. Rigoberto Campos Gonzalez y Adrián Gildardo Camargo Borbón, se concluye que resultan ineficientes para comprobar el vínculo comunitario de ambos candidatos, en los específicos términos en que tal figura debe ser interpretada para efecto de las acciones afirmativas, que como ya se ha dicho estas son orientadas específicamente a personas de extracción indígena y miembros de la etnia que pretender representar.

Fue criterio de Sala Guadalajara al resolver el Juicio Ciudadano SG-JDC-248/2021 y acumulados, que la correcta interpretación de los Lineamientos de Paridad, debe estar encaminada a que sean los miembros de las comunidades indígenas, quienes efectivamente accedan a las candidaturas que sean presentadas para cumplir con alguna acción afirmativa.

Para tal efecto, el Tribunal Electoral recientemente emitió la sentencia identificada con la clave RI-125/2021 en el que advirtió en un caso similar al presente asunto lo siguiente: *"es dable concluir que una persona externa a la comunidad que refiera que ha ayudado a la comunidad indígena, que ha convivido con ellos, les ha auxiliado con programas sociales, los ha orientado en sus luchas para ejercer sus derechos, les ha ayudado a promover iniciativas ante el Congreso Local o les ha proporcionado materiales para mejoras en la comunidad, NO es un candidato que per se, pueda tener por cumplida la medida afirmativa; esto debido a que, la regla para interpretar la exigencia del vínculo con la comunidad opera al revés, esto es, se debe de tratar de un miembro de la comunidad o de extracción indígena, que además realice esas actividades, no así, de un externo que pretenda adquirir la pertenencia a la etnia a través de esas gestiones, ayudas o convivencias."*

Es por ello, que del análisis que se realizó a las documentales, resultan ineficientes para tener por acreditada la autoadscripción calificada por parte de los CC. Rigoberto Campos Gonzalez y Adrián Gildardo Camargo Borbón en los términos solicitados por el Tribunal Electoral al resolver el asunto que nos ocupa pues como quedo evidenciado las documentales presentadas por los candidatos no devienen de la **autoridad tradicional** de la "Comunidad el Mayor Indígena" por lo que no se acredita la pertenencia y vínculo con la misma.

Lo anterior se robustece con las respuestas obtenidas como resultado de las diligencias practicadas por la Secretaría Fedataria del I Distrito Electoral, pues no se advierte la pertenencia de los candidatos a la etnia, sino su cercanía, cuestión que como ha sido criterio del órgano jurisdiccional, no es el elemento que se busca con las medidas afirmativas, sino la participación política de miembros de las comunidades indígenas, lo que ha quedado de manifiesto en el Considerando II.2, de tal suerte que, al no tener mayores elementos que permitan establecer ese vínculo con la "Comunidad El Mayor Indígena", es que a consideración de esta autoridad electoral, no se cumple a cabalidad con el requisito establecido en el artículo 21 numerales 2 y 3 los Lineamientos de Paridad.

En virtud de lo anterior, respetuosamente someto a la consideración de este órgano superior de dirección los siguientes:

#### **PUNTOS DE ACUERDO**

**PRIMERO.** Se determina que los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón, postulados por el Partido Encuentro Solidario como candidatos a Diputados por el Principio de Mayoría relativa en el I Distrito Electoral de Baja California no cumplen con el requisito de autoadscripción calificada con la "Comunidad El Mayor Indígena", en términos del Considerando II.3 del presente punto de acuerdo.

**SEGUNDO.** Requiérase al Partido Encuentro Solidario, para que dentro las ~~veinticuatro~~ **veinticuatro** horas siguientes a la notificación del presente punto de acuerdo, efectúe la sustitución de la fórmula de diputaciones por el principio de mayoría relativa, de la candidatura de la cuota indígena.

**TERCERO.** Publíquese el presente punto de acuerdo en los estrados de los Consejos Distritales Electorales I, II, III, IV y V con cabecera en el Municipio de Mexicali, así como en los medios que tengan a su alcance.

**CUARTO.** Infórmese al Tribunal de Justicia Electoral del estado de Baja California, con copias certificadas del presente Punto de Acuerdo sobre el cumplimiento de la sentencia emitida en el expediente con clave RI-154/2021.

**QUINTO.** Notifíquese al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales.

**SEXTO.** Publíquese el presente punto de acuerdo en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.

Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los treinta y un días del mes de mayo del año dos mil veintiuno.

**ATENTAMENTE**

"POR LA AUTONOMÍA E INDEPENDENCIA  
DE LOS ORGANISMOS ELECTORALES"

**LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES**

**CONSEJERO PRESIDENTE**

