

**DICTAMEN NÚMERO  
SESENTA Y CUATRO**

**CONSEJO GENERAL ELECTORAL  
DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL  
DE BAJA CALIFORNIA  
PRESENTE. –**

Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, con fundamento en los artículos 5, apartados A y B, 13 al 20 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 4, 22 al 27, 45, fracción I, 46, fracciones XVIII y XIX, 265, 266, fracción III, 270, y 271, de la Ley Electoral del Estado de Baja California, respetuosamente sometemos a consideración del órgano de dirección superior el siguiente dictamen relativo al **“CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN Y ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA”** al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos.

**GLOSARIO**

<b>Comisión:</b>	Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento.
<b>Comisión de Igualdad:</b>	Comisión de Igualdad Sustantiva y No Discriminación.
<b>Consejo General:</b>	Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Constitución General:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
<b>Constitución Local:</b>	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
<b>Instituto Electoral:</b>	Instituto Estatal Electoral de Baja California.
<b>Ley General:</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
<b>Ley General de Partidos:</b>	Ley General de Partidos Políticos.
<b>Ley Electoral:</b>	Ley Electoral del Estado de Baja California.
<b>Ley de Partidos:</b>	Ley de Partidos Políticos del Estado de Baja California.
<b>Lineamientos de Registro:</b>	Lineamientos para el Registro de candidaturas a gubernatura, municipales y diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los partidos políticos, coaliciones, así como los aspirantes a candidaturas independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.
<b>Lineamientos de Paridad:</b>	Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género, igualdad sustantiva y no



<b>Periódico Oficial:</b>	discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.
<b>Reglamento Interior:</b>	Periódico Oficial del Estado de Baja California.
<b>Sala Regional:</b>	Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California
<b>Sala Superior:</b>	Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
<b>Tribunal Electoral:</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
	Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

## **ANTECEDENTES**

1. El 02 de septiembre de 2020 se publicó en el Periódico Oficial el Decreto número 102 de la XXIII Legislatura Constitucional del Estado de Baja California mediante el cual se reformaron diversas disposiciones en materia electoral, particularmente el artículo 15, fracción I, inciso c), de la Constitución Local y el correlativo 22 de la Ley Electoral, en los cuales se derogó la fracción correspondiente a la presentación de listas de candidaturas como requisito para participar en la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional.

2. El 11 de septiembre de 2020 se publicó en el Periódico Oficial las acreditaciones vigentes de los partidos políticos nacionales ante el Instituto Electoral, los cuales tendrán derecho a participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, siendo los siguientes: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano y Morena.

Por su parte, los partidos políticos locales con registro ante este Instituto Electoral son: de Baja California y Encuentro Social de Baja California.

3. El 05 de noviembre de 2020 el Consejo General aprobó los Dictámenes veintitrés y veinticuatro de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, relativos a los *Lineamientos para la obtención y verificación del porcentaje de apoyo ciudadano que se requiere para el registro de Candidaturas Independientes en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, y *Convocatoria pública dirigida a la ciudadanía interesada en participar bajo la figura de candidatura independiente a los cargos de Gubernatura del Estado, Munícipes y Diputaciones por el principio de mayoría relativa, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, respectivamente.



4. El 20 de noviembre de 2020 se publicó en el Periódico Oficial la acreditación de los nuevos partidos políticos nacionales Encuentro Solidario, Redes Sociales Progresistas y Fuerza Social por México<sup>1</sup>, ante este Instituto Electoral.

5. El 30 de noviembre de 2020 el Consejo general aprobó el Dictamen número siete de la Comisión de Igualdad relativo a los *Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género, igualdad sustantiva y no discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, mismo que fue impugnado ante el Tribunal Electoral por diversos partidos políticos y ciudadanía.

6. El 06 de diciembre de 2020 de conformidad a lo dispuesto en el artículo 5º de la Constitución Local, el Consejo General celebró Sesión Solemne en la que declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.

7. El 23 de diciembre de 2020 el Consejo General aprobó el Dictamen número veintinueve de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos relativo a la *Convocatoria pública para la celebración de elecciones ordinarias en el Estado de Baja California, durante el Proceso Electoral concurrente 2020-2021*, misma que fue publicada en el Periódico Oficial, en el portal institucional y en los periódicos de circulación estatal la Voz de la Frontera, el Mexicano, el Vigía y el Frontera.

8. El 02 de enero de 2021 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA01-2021 relativo a la *Solicitud de registro del convenio de coalición flexible denominada "Juntos Haremos Historia en Baja California" presentada por los partidos políticos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, para contender en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, mediante el que se aprobó dicha coalición.

Asimismo, se aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA02-2021 relativo a la *Solicitud de registro del convenio de coalición total denominada "Alianza Va por Baja California" presentada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, para contender en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, en el cual se declaró procedente tal coalición.

9. El 08 de enero de 2021 el Tribunal Electoral dictó sentencia en el recurso de inconformidad identificado con la clave de expediente RI-47/2020 y acumulados, para dejar sin efectos los

<sup>1</sup> Denominación modificada a "Fuerza por México", mediante el acuerdo INE/CG687/2020 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, consultable en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116146/CGex202012-15-rp-4.pdf>

artículos 20, 23 y 30 de los Lineamientos emitidos por la Comisión de Igualdad<sup>2</sup>, ordenando realizar un análisis y, en su caso, implementar acciones afirmativas a favor de los pueblos y comunidades indígenas, comunidad LGBTTTIQ+, personas con discapacidad y de jóvenes.

Inconforme con lo anterior, se promovieron sendas demandas de Juicio para la Protección de los Derechos Políticos Electorales del Ciudadano ante la Sala Regional.

**10.** El 08 de enero de 2021 los CC. José Antonio Muñoz Márquez y Ramiro Orea Hernández presentaron ante la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral su manifestación de intención para postularse como aspirante a la candidatura independiente al cargo de diputación por el XVI y XVII Distrito Electoral Local, respectivamente; de ahí que, al haber cumplido en tiempo con la documentación correspondiente, les fue entregada la constancia que los acredita con tal calidad.

**11.** El 01 de febrero de 2021 el Consejo General aprobó el Dictamen número diez de la Comisión de Igualdad referente al *Cumplimiento de la sentencia RI-47/2020 y acumulados dictada por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California; relativo a las acciones afirmativas a favor de los pueblos y comunidades indígenas, comunidades LGBTTTIQ+, personas con discapacidad y de las juventudes*, a través del cual se aprobaron diversas acciones afirmativas a favor de grupos en situación de vulnerabilidad.

**12.** El 11 de febrero de 2021 la Sala Regional dictó sentencia dentro del expediente SG-JDC-15/2021 y acumulados, mediante la cual revocó parcialmente lo dictado por el Tribunal Electoral en la sentencia RI-47/2020<sup>3</sup>, ordenando a este Instituto Electoral proceder en los términos precisados en el fallo en materia de igualdad sustantiva.

**13.** El 18 de febrero de 2021 en sesión ordinaria del Consejo General, el Consejero Presidente presentó informe respecto al *Registro de las Plataformas Electorales, que sostendrán las y los candidatos registrados por los partidos políticos para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California*, mediante el cual se tienen por presentadas las plataformas electorales de los partidos políticos que participaron en el actual proceso electoral local, en términos del artículo 142 de la Ley Electoral.

**14.** El 19 de febrero de 2021 el Consejo General aprobó el Dictamen número cincuenta y siete de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento relativo a los *Lineamientos para el registro de candidaturas a gubernatura, municipios y diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los partidos políticos, coaliciones, así como los aspirantes a candidaturas*

<sup>2</sup> Los cuales fueron emitidos mediante el Dictamen número 7 de la Comisión de Igualdad.

<sup>3</sup> Referido en el antecedente 9.



*independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, así como sus respectivos formatos con el fin de agilizar y precisar el procedimiento de registro de candidaturas a cargos de elección popular.*

**15.** El 26 de febrero de 2021 el Consejo General aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA08-2021 correspondiente al *Cumplimiento de la sentencia SG-JDC-15/2021 y acumulados, dictada por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativa a los Lineamientos para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales de paridad de género y de igualdad sustantiva y no discriminación en la postulación de candidaturas y en la etapa de resultados del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, por la que se modifica el anexo único de acciones afirmativas para los pueblos y comunidades indígenas, comunidades LGTBTTIQ+, personas con discapacidad y de las juventudes, mediante el cual se restituyen las acciones afirmativas contenidas en los artículos 20 y 30 de los Lineamientos expedidos a través del Dictamen número siete, de ahí que se aprobaron las modificaciones del anexo único del Dictamen número diez, ambos de la Comisión de Igualdad.*

**16.** El 05 de marzo de 2021 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA17-2021 relativo a la *Fe de erratas a los artículos 4 y 17 de los Lineamientos para el registro de candidaturas a gubernatura, municipios y diputaciones por el principio de mayoría relativa que presenten los partidos políticos, coaliciones, así como los aspirantes a candidaturas independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, mediante el cual se actualizaron las fechas contenidas en los artículos 4 y 17 del Lineamiento.*

**17.** El 27 de marzo de 2021 el Consejo General aprobó los puntos de acuerdo IEEBC-CG-PA26-2021 e IEEBC-CG-PA27-2021 relativos a las solicitudes de modificación a los convenios de coalición *"Juntos Haremos Historia en Baja California"* y *"Alianza Va por Baja California"* para participar en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, en los términos solicitados.

**18.** Del 31 de marzo al 11 de abril de 2021 transcurrió el plazo para que los partidos políticos y candidaturas independientes solicitaran el registro de candidaturas a los cargos de municipios y diputaciones por el principio de mayoría relativa, éstos últimos ante los Consejos Distritales Electorales de este Instituto Electoral.

**19.** El 13 de abril de 2021 el Consejo General aprobó el dictamen número sesenta y uno de la Comisión relativo a la *Designación del Secretario General Interino del Comité Directivo Estatal y la Disolución del Partido Encuentro Social de Baja California, mediante el cual se declaró la pérdida*

de registro legal del partido Encuentro Social de Baja California ante este Instituto Electoral por así convenir a sus intereses, de ahí que no participó como actor político en la jornada comicial.

**20.** El 17 de abril de 2021 los Consejos Distritales Electorales de este Instituto Electoral sesionaron de manera simultánea a efecto de resolver sobre la procedencia de las solicitudes de registro de las candidaturas a diputaciones locales por el principio de mayoría relativa presentadas por los partidos políticos y coaliciones, quedando los registros de la siguiente manera:

<b>COALICIÓN "ALIANZA VA POR BAJA CALIFORNIA" INTEGRADA POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b>		
<b>DISTRITO</b>	<b>DIPUTACIÓN PROPIETARIA</b>	<b>DIPUTACIÓN SUPLENTE</b>
I	CLAUDIA CAMPOS MARTINEZ	BELLA VELIA FIERRO BARRAZA
II	AMINTHA GUADALUPE BRICEÑO CINCO	KARLA NATALIA JACKELYN MURILLO CRUZ
III	SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO	RAQUEL GUADALUPE SILVA ESPINOZA
IV	JUAN DIEGO ECHEVARRIA IBARRA	ROBERTO ALVARADO GUERRA
V	ALMA LORENA LOPEZ LERMA	SANDRA RAQUEL XX RAYGOZA
VI	ROMAN COTA MUÑOZ	HECTOR MANUEL ZAMORANO ALCANTAR
VII	DIANA CECILIA ROSA VELAZQUEZ	BLANCA JAZMIN OROZCO VARGAS
VIII	ARNULFO GUERRERO LEON	J. MARGARITO BAÑUELOS GONZALEZ
IX	OLGA JOSEFINA MACIAS ABAROA	ARLETH LOPEZ MACIAS
X	GERARDO ALVAREZ HERNANDEZ	JOSE ANTONIO ARAIZA REGALADO
XI	MARGARITA ABRIL CHAGOYA CUEVAS	JUANA SUSUKI VILLEGAS TORRES
XII	EPIFANIO MELENDEZ SOSA	CARLOS ALBERTO MENDEZ MARTINEZ
XIII	JOSE AGUSTIN XX CALDERON	MOISES AGUILAR FERMANN
XIV	SALVADOR DIAZ GONZALEZ	ROGELIO RAUL FERNANDEZ JR MONTAÑO
XV	HILDA GICEL GABRIEL JUSTO	GUADALUPE DE LA CRUZ GUTIERREZ
XVI	SERGIO RICARDO ALEXANDRO ALMAZAN OLACHEA	BENHAYIL TARIN PADILLA
XVII	MARIA LUCILA HERNANDEZ GARCIA	MARIA CAROLINA MAGAÑA HERNANDEZ

<b>COALICIÓN "JUNTOS HAREMOS HISTORIA EN BAJA CALIFORNIA" INTEGRADA POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y MORENA</b>		
<b>DISTRITO</b>	<b>DIPUTACIÓN PROPIETARIA</b>	<b>DIPUTACIÓN SUPLENTE</b>
III	ALEJANDRA MARIA ANG HERNANDEZ	MANUELA LETICIA ISABEL RAMOS MENDOZA
IV	LILIANA MICHEL SANCHEZ ALLENDE	JOANNA LETICIA MELENDREZ GUERRERO
V	JUAN MANUEL MOLINA GARCIA	FRANCISCO JAVIER TENORIO ANDUJAR
VI	CESAR ADRIAN GONZALEZ GARCIA	RAUL GUADALUPE REBELIN IBARRA
VII	JULIO CESAR VAZQUEZ CASTILLO	JOSE ROBERTO OLAN RODRIGUEZ
IX	MARCO ANTONIO BLASQUEZ SALINAS	RAMON CASTORENA MORALES
XVI	CLAUDIA JOSEFINA AGATON MUÑIZ	CAROLINA RIVAS GARCIA
XVII	MIRIAM ELIZABETH CANO NUÑEZ	CECILIA GARCIA OVALLES



PARTIDO DEL TRABAJO		
DISTRITO	DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
I	EDSON ALONSO LOPEZ VILCHIS	REYNA MOLINA FIGUEROA
II	ANA MARIA RAMOS RODRIGUEZ	SARA ELENA GALVAN MUÑOZ
VIII	JESUS OLAN RODRIGUEZ	ROSALVA FELIX RUIZ
X	CARLOS ABRAHAM VARGAS BRAVO	YENY ELIZA ANTUNEZ BLANCAS
XI	ARACELI SABINO ROSENDO	LUCRECIA SAAVEDRA ANDRADE
XII	ANAHI PEREZ CUEVAS	ANAYELLY BAUTISTA GALINDO
XIII	MA MAGDALENA CORTEZ VILLANUEVA	JESSICA JASMIN CORTEZ MACHADO
XIV	HERIBERTO DARIO SANDOVAL	DULCE BERENICE MOLINA PRIETO
XV	MONICA IVANIA OSUNA DIAZ	CLAUDIA ELSA LOPEZ SANZ

PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		
DISTRITO	DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
I	CESAR ARSENIO HERNANDEZ CONTRERAS	MARCO ANTONIO GODINEZ PINEDA
II	LUISA FERNANDA ZUCCOLI ROMERO	KARINA CABANILLAS LEYVA
VIII	JAVIER JULIAN CASTAÑEDA POMPOSO	GONZALO GARCIA LOPEZ
X	MARTHA LETICIA CASTAÑEDA ROJAS	ALMA ROSA SANZ HERNANDEZ
XI	EFREN ENRIQUE MORENO RIVERA	NOE LOPEZ NUÑEZ
XII	ALMA DELIA DE JESUS ABREGO CEBALLOS	DULCE VICTORIA MERINO CEBALLOS
XIII	JOSEFINA HOYOS CISNEROS	YENY LEAL RAMIREZ
XIV	GREGORIO SAUL OSNAYA LOPEZ	GREGORIO BARRETO GASPAR
XV	DANIELA MACHADO VIDAL	DIANA MONTIJO ELORTEGUI

MORENA		
DISTRITO	DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
I	MANUEL GUERRERO LUNA	MARIO GERARDO TEJEDA
II	VICTOR HUGO NAVARRO GUTIERREZ	IGNACIO MARMOLEJO ALVAREZ
VIII	SERGIO MOCTEZUMA MARTINEZ LOPEZ	WENDY ONTIVEROS GONZALEZ
X	JULIA ANDREA GONZALEZ QUIROZ	REBECA LONA CUEVAS
XI	ISMAEL BURGUEÑO RUIZ	APOLINAR FERNANDEZ ALVAREZ
XII	RAMON VAZQUEZ VALADEZ	VICTOR MANUEL MEZA POLO
XIII	GLORIA ARCELIA MIRAMONTES PLANTILLAS	MATILDE ARROYO RAMIREZ
XIV	ARACELI GERALDO NUÑEZ	KARLA ALEXANDRA MARRON MEDRANO
XV	MARIA DEL ROCIO ADAME MUÑOZ	GLORIA ELVIRA LOPEZ SORTIBRAN

PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA		
DISTRITO	DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
I	MANUEL CISNEROS CAMPOS	LUIS ENRIQUE HURTADO KATZENSTEIN
II	VICTOR ERNESTO GARCIDUEÑAS VALLEJO	EDWIN RAUL SANDOVAL DE LA TORRE
III	LUZ ELENA FONSECA RENTERIA	MELINA VEGA BURGOS
IV	MARIA ELVIA FLORES RAMOS	ALBY MARLENNE MORA CAMACHO
V	MAYRA GUADALUPE ROCHA CASTILLO	GRICELDA NUÑEZ RINCON
VI	ANA KAREN GUZMAN MONDRAGON	OFELIA SAUSEDA CHAVEZ



VII	ERIKA FARIAS CORCETTI	JULIA GLORIA GOMEZ MARTINEZ
VIII	OSCAR ISRAEL RUBIO MEDRANO	ROSA ISELA BENITEZ ORTIZ
IX	RODRIGO ANIBAL OTAÑEZ LICONA	ROBERTO QUIJANO LUNA
X	CARLOS MEJIA LOPEZ	FERNANDO DUEÑAS RODRIGUEZ
XI	IRMA GARCIA ROJAS	MARIA FERNANDA MADERO TOLEDANO
XII	YOVANA ITZEL RANGEL GONZALEZ	ANYA GUADALUPE QUIROZ ESPINO
XIII	MAGNOLIA PINEDA RAMIREZ	JESSICA YADIRA MINJARES HIDALGO
XIV	FAUSTINO CHACON GOMEZ	RAMONA EDITH ESPINOZA BERNAL
XV	SOLICITUD DE REGISTRO NO PROCEDENTE <sup>4</sup>	SOLICITUD DE REGISTRO NO PROCEDENTE
XVI	SOLICITUD DE REGISTRO NO PROCEDENTE <sup>5</sup>	SOLICITUD DE REGISTRO NO PROCEDENTE
XVII	ANGELICA SANDOVAL GONZALEZ	REYNA CRISPINA VELASCO RODRIGUEZ

MOVIMIENTO CIUDADANO		
DISTRITO	DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
I	ELIAS NIETO PERALTA	JOB ALFONSO LOPEZ VALLE
II	DAYLIN GARCIA RUVALCABA	CLAUDIA YANET HUERTA CONTRERAS
III	JOAN RENE JATTAR COLIO	ERNESTO MARQUEZ SOTO
IV	MARIA CRISTINA ELIZABETH LEW LUNA	GRISelda GUADALUPE PEÑA WILLIS
V	ANA LILIA GREGORIO MAGAÑA	MARIA DE LOS ANGELES GREGORIO MAGAÑA
VI	IGNACIO ACOSTA MONTES	ANGEL ANTONIO HERNANDEZ BENAVIDEZ
VII	ALMA DELIA ALMEIDA QUIÑONES	CARMEN CASTRO HERRERA
VIII	ESPERANZA RODRIGUEZ GONZALEZ	MARGA URANIA VERDUZCO CANETT
IX	CHRISTIAN ANTONIO OROZCO CRUZ	DANIEL EDUARDO ROJO MARIN
X	SAUL QUIROZ MATIES	SALMA ARCELI RODRIGUEZ GONZALEZ
XI	PATRICIA ELENA JUAREZ HERNANDEZ	ALEXIS LEA CASTILLO MEDRANO
XII	FERNANDO VALENCIA ECHEVERRIA	OSCAR ALFONSO MENDOZA CASTILLO
XIII	JUAN CARLOS GUERRERO CASTRO	ASCENCION OCHOA SOTO
XIV	SHANIA ELIZABETH HERNANDEZ SILLAS	JANET BERENICE ALEJANDRA PADILLA MARTINEZ
XV	ARMANDO DIAZ HOEFELICH	FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ TOVALIN
XVI	MARIA JESUS TRUJILLO HERNANDEZ	ALEJANDRA RAMIREZ DEL VALLE
XVII	JORGE GONZALEZ IBARRA	MIRIAM DEL CARMEN CARBALLO VERDUGO

PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO		
DISTRITO	DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
I	RIGOBERTO CAMPOS GONZALEZ	ADRIAN GILDARDO CAMARGO BORBON
II	MIGUEL ANGEL TORRES SANCHEZ	RICARDO QUIRINO ENCISO
III	FERNANDA PATRICIA TERAN QUINTERO	CRISTINA GONZALEZ CABRERA
IV	JUAN CARLOS MARISCAL CASTILLO	ALEJANDRO NAVARRO ROMERO
V	MARIA FERNANDA RAMOS CORRALES	ITZEL VANESSA OBREGON ORDOÑEZ
VI	LUIS MANUEL MILLAN LINARES	BETSY YESENIA DURAN ATONDO
VII	INES CHAVEZ RUIZ	HERLINDA LILIANA RODRIGUEZ MENDOZA
VIII	MARIA ESMERALDA RAMOS HINOJOSA	DANIELA PANTOJA SALCIDO
IX	JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ	ANA LILIA DAVILA DELGADILLO
X	MIGUEL PEÑA CHAVEZ	ALEJANDRO CARRILLO TREVIÑO
XI	MARIA MONSERRAT RODRIGUEZ LORENZO	NAYELI AZAHIRE PALOMINO MAGAÑA

<sup>4</sup> Toda vez que el partido no presentó la documental correspondiente a la separación del cargo de Sub oficial de Policía Municipal en el tiempo establecido por la ley, en términos del punto de acuerdo IEEBC-CDEXV-PA09-21.

<sup>5</sup> Debido a su participación como aspirante a una candidatura independiente, en términos del punto de acuerdo IEEBC-CDEXVI-PA08-2021.



XII	ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA	SILVIA ELENA ESPINOZA OCHOA
XIII	MARCO ANTONIO GONZALEZ ARENAS	DAVID ADALBERTO PADILLA MENDOZA
XIV	BLANCA ESTELA FABELA DAVALOS	STEPHANIE BELTRAN MIRAMONTES
XV	NORMA OLIVIA MERCEDES GUTIERREZ ESPINOZA	SIRIO SADDALY GARCIA LARA
XVI	SERGIO GREGORIO RAZO CASTRO	MELINA MONTAÑO LOAYZA
XVII	CRISTINA SOLANO DIAZ	ANDREA GARCIA RAMIREZ

REDES SOCIALES PROGRESISTAS		
DISTRITO	DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
I	GREGORIA LOPEZ ORTIZ	VIRIDIANA LOPEZ
II	SYLVIA YARED CARMONA VALENZUELA	JUDITH ALEJANDRA MARTINEZ RUIZ
III	MIGUEL ALEJANDRO DELGADO GARCIA	VICTOR ALEJANDRO BELTRAN REED
IV	RENATO TOMAS VARGAS DIOSDADO	ABRAHAM MARTINEZ ROBLES
V	SAMANTHA ALEXANDRA CAZARES WILSON	ALEJANDRA PATRICIA RIVERA VALENZUELA
VI	ROSA ISELA VALLE RAMIREZ	ESTHER NAVA CANSECO
VII	GUADALUPE AMPARO BEJARANO NIEBLA	NAYELI MARICELA RUIZ ACEVES
VIII	JULIO CESAR GABRIEL DAVALOS	NORMAN IRAM CONTRERAS SANTILLAN
IX	ANA ROSA ZARATE OCHOA	MA DEL CARMEN ARREDONDO CASTRO
X	CLAUDIA MAGDALENA MARTINEZ ESTRADA	MONSERRAT DELFIN CRUZ
XI	CARLOS MARROQUIN JIMENEZ	ERIC OMAR GOMEZ BRIONES
XII	JUANA NAVA SEGURA	MARIA GUTIERREZ RAMOS
XIII	LEONARDO RUBIO PUERTA	MANUEL BALTAZAR SILVESTRE MONTEJO
XIV	ALICIA LIMAS CARRILLO	CRUZ DANIELA VARGAS GARCIA
XV	GUSTAVO FLORES BETANZOS	JESUS LOEZA HERNANDEZ
XVI	MARGARITO FIDEL VILLANUEVA RAMIREZ	YESSICA HAYDEE HERNANDEZ NAVA
XVII	MARIO RAMON CHAVARRIA PADILLA	NELLY CRUZ AGREDANO MARTINEZ

FUERZA POR MÉXICO		
DISTRITO	DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
I	ERNESTO JESUS BASTIDAS RIOS	IZOVANNY ALONSO PARRA MARISCAL
II	ANA GABRIELA CHAVEZ CURIEL	EDITH MARISOL HERNANDEZ CHAIREZ
III	RUTH ISaura DAVALOS NAVARRO	ROCIO CONCEPCION XX GARCIA
IV	MARYCRUZ BECERRA RETE	VANESSA JANETT VILLANUEVA VILLEGAS
V	JORGE LUCAS KULJACHA MORALES	FERNANDO IVAN PERALTA ANAYA
VI	TEODORO REY HUERTA	JESUS ADRIAN RAGGIO TOBBIE
VII	ADRIANA SANCHEZ PACHECO	YADIRA DEL ROSARIO CAMPOS VAZQUEZ
VIII	LORENA HERNANDEZ MEDINA	AMARIS SOBERA MENDOZA
IX	ANGELICA HERNANDEZ MEDELLIN	NAYELI ITZELL MEJIA GARDUÑO
X	ALEJANDRO TIRADO MARTINEZ	RODRIGO LANDEROS PEREZ
XI	KETZALLI ALEJANDRA CRUZ SANCHEZ	LETICIA DANAEL GARCIA HEREDIA
XII	JOSE FERNANDO PEÑA RUIZ	EDGAR DANIEL RIVERON MEDINA
XIII	DAGOBERTO MORGAN LOPEZ	JORGE JUAN SERRANO LLUCH
XIV	KARLA KARINA MONTES ESPINOSA	SILVIA SULVARAN REYES
XV	DIEGO ALEJANDRO LARA ARREGUI	FAIZAL KARIM DIAZ NASSIF
XVI	MARISOL SANCHEZ GARCIA	JESUS MARLEN LORENA ARMENTA LUGO
XVII	NANCY ELIZABETH SANTAMARIA MIMILA	DIANA ABUNDIZ PAEZ

De igual forma, al haber colmado el proceso de selección de candidaturas independientes, solicitaron su registro por dicha vía al cargo de diputación por los Distritos XVI y XVII, los siguientes:

CANDIDATURA INDEPENDIENTE POR EL XVI DISTRITO ELECTORAL LOCAL	
DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
JOSE ANTONIO MUÑOZ MÁRQUEZ	LEE FRANCOIS MAGUIN VARGAS

CANDIDATURA INDEPENDIENTE POR EL XVII DISTRITO ELECTORAL LOCAL	
DIPUTACIÓN PROPIETARIA	DIPUTACIÓN SUPLENTE
RAMIRO OREA HERNÁNDEZ	MA. GUADALUPE BENÍTEZ ÁLVAREZ

**21.** El 18 de abril de 2021 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-78-2021 relativo al *Cumplimiento del principio de paridad de género y de las acciones afirmativas en la postulación de candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa, y ayuntamientos de Mexicali, Tijuana, Tecate, Ensenada y Playas de Rosarito, presentadas por los partidos políticos, coaliciones y aspirantes a una candidatura independiente, para el Proceso Electoral Local ordinario 2020-2021 en el Estado de Baja California*, mediante el cual se determinó el cumplimiento del principio de paridad al cargo de diputaciones postuladas por los partidos políticos; de igual forma se requirieron a los actores políticos que no cumplieron con las acciones afirmativas respectivas, en términos de dicho punto de acuerdo.

**22.** Del 18 de abril al 06 de mayo de 2021, dentro del periodo para tal efecto, diversos partidos políticos realizaron sustituciones de sus candidaturas en los Distritos Electorales Locales II, V, VI, VII, XI, XII, XIII y XIV, como se señala en el siguiente cuadro:

DISTRITO	PARTIDO	CARGO	NOMBRE DE CANDIDATURA REGISTRADA	NOMBRE DE CANDIDATURA SUSTITUTA
II	FXM	Propietaria	ANA GABRIELA CHÁVEZ CURIEL	LAURA ANGELICA LOPEZ MARTINEZ
V	PES	Propietaria	MARIA FERNANDA RAMOS CORRALES	MONICA LETICIA CARRASCO MORENO
V	PES	Suplente	ITZEL VANESSA OBREGON ORDOÑEZ	JOVITA MANCILLAS MORALES
VI	PBC	Suplente	OFELIA SAUSED A CHAVEZ	MARTHA LIDIA MOLINARES GAXIOLA
VII	JHHBC	Suplente	JOSE ROBERTO OLAN RODRIGUEZ	MARIANA SHARAI MARTINEZ SANCHEZ
XI	PVEM	Suplente	NOE LOPEZ NUÑEZ	MARCO ANTONIO PEREZ RUIZ
XII	PES	Suplente	SILVIA ELENA ESPINOZA OCHOA	SARAVI SARALEI FRANCO BAUTISTA
XIII	FXM	Suplente	JORGE JUAN SERRANO LLUCH	PEDRO ISMAEL PARRA ARTALEJO
XIV	FXM	Propietaria	KARLA KARINA MONTES ESPINOSA	CANCELADO <sup>6</sup>
XIV	FXM	Suplente	SILVIA SULVARAN REYES	CANCELADO

<sup>6</sup> La sustitución a la candidatura se declaró no procedente debido a la postulación de género diverso al registrado, según punto de acuerdo IEEBC-CDEXIV-PA19-2021.



**23.** El 24 de abril de 2021 el XVI Consejo Distrital Electoral aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CDEXVI-PA015-2021 relativo a la *Sustitución de las candidaturas de la fórmula propietario y suplente al cargo de diputación por el principio de mayoría relativa, presentada por el Partido de Baja California en cumplimiento al requerimiento en materia de acciones afirmativas de las comunidades indígenas emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California*, postulando como candidatura propietaria al C. Emanuel Jiménez Castillo y como candidatura suplente a la C. Martha Cruz Cortez.

**24.** El 26 de abril de 2021 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA87-2021 relativo al *Cumplimiento del principio de paridad de género y de las acciones afirmativas en las postulaciones de candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa y de municipios ordenadas en el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA78-2021*.

**25.** El 29 de abril de 2021 el XI Consejo Distrital Electoral Local aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CDEXI-PA16-2021 relativo a la *Sustitución de candidaturas a la fórmula de diputaciones presentada por el Partido Morena de los CC. Ismael Burgueño Ruiz y Apolinar Fernández Álvarez por el registro de las CC. Evelyn Sánchez Sánchez como candidata propietaria, y Lluyi Juana García Escobar como candidata suplente al cargo de diputación por el principio de mayoría relativa, presentada por el partido político morena*".

**26.** El 07 de mayo de 2021 el Tribunal Electoral resolvió el recurso de inconformidad RI-67/2021 promovido por el C. Raúl Javier Paredes Esquer, mediante el cual ordenó al Ayuntamiento de Playas de Rosarito emitir la licencia de separación del cargo correspondiente; asimismo, vinculó al Partido de Baja California y al Consejo Distrital del XV Distrito Electoral Local tener por satisfecho el requisito de elegibilidad de separación del cargo del recurrente desde el momento en que le fue legalmente exigible.

**27.** El 12 de mayo de 2021, en cumplimiento de la sentencia referida en el numeral inmediato anterior, el XV Consejo Distrital Electoral Local aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CDEXV-PA23-2023 relativo a la *Solicitud de registro de los CC. Raúl Javier Paredes Esquer y Jesús Eduardo Hernández Vélez al cargo de diputación por el principio de mayoría relativa, que postula el Partido de Baja California*", en el cual se declararon procedentes dichas candidaturas.

**28.** El 21 de mayo de 2021 el Tribunal Electoral emitió sentencia en el expediente número RI-104/2021 y acumulado, mediante el cual modificó parcialmente el punto de acuerdo IEEBC-CDEXVII-PA09-2021 relativo a la procedencia de las CC. Miriam Elizabeth Cano Núñez y Cecilia García Ovalles como candidatas a diputadas por el XVII Distrito Electoral Local postuladas por la coalición Juntos Haremos Historia en Baja California, a efecto de que el

Consejo General y el XVII Consejo Distrital Electoral, de manera transversal, realizaran una nueva valoración y alcance de las constancias presentadas para acreditar la acción afirmativa indígena.

**29.** El 25 de mayo de 2021 el Tribunal Electoral resolvió el recurso de inconformidad instruido bajo el expediente número RI-154/2021 y acumulado, en el cual modificó parcialmente el punto de acuerdo IEEBC-CDEI-PA12-2021 relativo a la procedencia de los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón como candidatos a diputados locales por el I Distrito Electoral Local postulados por el partido Encuentro Solidario, a efecto de que el Consejo General y el I Consejo Distrital Electoral, de manera transversal, realizaran una nueva valoración y alcance de las constancias presentadas para acreditar la acción afirmativa indígena.

**30.** El 26 de mayo de 2021 el XVII Consejo Distrital Electoral aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CDEXVII-PA25-2021 relativo al *Cumplimiento de sentencia en el expediente RI-104/2021 y Acumulado, del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, por el que se deja sin efecto el punto de acuerdo IEEBC-CDEXVII-PA09-2021, al no acreditarse la acción afirmativa indígena y sustitución de las candidatas Miriam Elizabeth Cano Núñez y Cecilia García Ovalles al cargo de diputación por el principio de mayoría relativa, que postula la coalición Juntos Haremos Historia en Baja California*, mediante el cual se tuvo por no acreditado la pertenencia y el vínculo con las comunidades indígenas, Triqui de San Juan Copala por parte de dichas candidatas.

**31.** El 31 de mayo de 2021 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA100-2021 relativo al *Cumplimiento de la sentencia en el expediente RI-154/2021 y Acumulados, dictada por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California*, en el que se determina que las candidaturas postuladas a la diputación en el I Distrito Electoral Local por el partido Encuentro Solidario no cumple con el requisito de autoadscripción calificada, por lo que se requirió al organismo partidista efectuara las sustituciones en términos del acuerdo en mención.

**32.** El 03 de junio de 2021 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA101-2021 relativo a la *Amonestación Pública a la Coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California” en virtud de incumplir a lo dispuesto por el artículo 27 de los Lineamientos de Paridad, en la postulación de las candidaturas al cargo de diputaciones por el XVII Distrito Electoral Local*, mediante el cual se impuso amonestación pública a tal coalición, así como el plazo de 24 horas a fin de que realizara la sustitución de la cuota indígena en el XVII Distrito Electoral Local.

**33.** El 04 de junio de 2021 el Tribunal Electoral dictó sentencia en el expediente RI-179/2021 y acumulados, en la cual otorgó el registro a la C. Miriam Elizabeth Cano Núñez como candidata propietaria al cargo de diputada al XVII Distrito Electoral Local como cuota indígena, sin



modificar lo acordado por el XVII Consejo Distrital Electoral<sup>7</sup> relativo a la C. Cecilia García Ovalles.

**34.** El 05 de junio de 2021 la Sala Regional emitió fallo dentro del expediente número SG-JDC-749/2021 en el cual revocó lo resuelto por el Tribunal Electoral en la sentencia RI-179/2021, y confirmó que no se acreditó la pertenencia y el vínculo con las comunidades indígenas de las ciudadanas Miriam Elizabeth Cano Núñez y Cecilia García Ovalle.

En la misma fecha, el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA105-2021 relativo al *Cumplimiento al punto de acuerdo IEEBC-CG-PA100-2021 aprobado por el Pleno del Consejo General en atención a la sentencia recaída en el expediente RI-154/2021 y acumulado dictada por el Tribunal de Justicia Electoral de Baja California*, en el cual se ordenó cancelar la fórmula postulada por el partido Encuentro Solidario en el I Distrito Electoral Local ante el incumplimiento del principio de igualdad sustantiva respecto a la acción afirmativa de candidaturas a favor de las comunidades indígenas en la postulación al cargo de diputaciones; de igual forma, se declaró improcedente la sustitución de la candidatura de la cuota indígena a diputación en el VI Consejo Distrital Electoral.

Asimismo, el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA111-2021 relativo al *Cumplimiento al punto de acuerdo IEEBC-CG-PA101-2021 aprobado por el Pleno del Consejo General en atención a la sentencia recaída en el expediente RI-104/2021 y acumulado dictada por el Tribunal de Justicia Electoral de Baja California*, mediante el cual se declaró la procedencia de sustituciones de las candidaturas de la cuota indígena a diputación propietaria y suplente a favor de las CC. Dunnia Monserrat Murillo López y María de los Ángeles Carrillo Silva, respectivamente, postuladas por la coalición “Juntos Haremos Historia en Baja California”.

**35.** El 06 de junio de 2021 se llevó a cabo la Jornada Electoral para elegir a las ciudadanas y ciudadanos que ocuparan los cargos de elección popular correspondientes a la gubernatura, municipios y diputaciones por los principios de mayoría relativa y representación proporcional en el Estado de Baja California.

**36.** El 09 de junio de 2021 iniciaron en los diecisiete Consejos Distritales Electorales el cómputo distrital de las elecciones de gubernatura, municipios y de diputaciones por los principios de mayoría relativa y representación proporcional, mismos que en concluyeron entre el 11 y 12 de junio de la presente anualidad.

---

<sup>7</sup> Véase antecedente 30



De ahí que, se remitieron al Consejo General los expedientes correspondientes, así como copias certificadas de las constancias de mayoría relativa y validez de las fórmulas que lo obtuvieron, de las cuales se desprenden los siguientes resultados consignados en las actas de cómputo distrital de la elección de diputaciones por ambos principios:

<b>I DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	6308	6328
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2722	2733
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	610	611
DEL TRABAJO	839	842
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1283	1285
DE BAJA CALIFORNIA	1525	1527
MOVIMIENTO CIUDADANO	1697	1703
MORENA	26598	26660
ENCUENTRO SOLIDARIO	0	0
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	819	820
FUERZA POR MÉXICO	827	828
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	140	140
VOTOS NULOS	11858	11897
<b>TOTAL</b>	<b>55226</b>	<b>55374</b>

<b>II DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	15324	15434
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3120	3164
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	537	540
DEL TRABAJO	836	844
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1494	1509
DE BAJA CALIFORNIA	2377	2401
MOVIMIENTO CIUDADANO	6423	6473
MORENA	26884	27058
ENCUENTRO SOLIDARIO	10036	10156
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	767	781
FUERZA POR MÉXICO	1129	1140
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	86	86
VOTOS NULOS	1708	1720
<b>TOTAL</b>	<b>70721</b>	<b>71306</b>





III DISTRITO ELECTORAL LOCAL		
PARTIDO POLÍTICO	ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.	ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.
ACCIÓN NACIONAL	19896	20178
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	5392	5474
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	654	665
DEL TRABAJO	975	1003
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1404	1427
DE BAJA CALIFORNIA	2922	2977
MOVIMIENTO CIUDADANO	4468	4544
MORENA	28031	28632
ENCUENTRO SOLIDARIO	12254	12617
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	1299	1318
FUERZA POR MÉXICO	1110	1139
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	106	110
VOTOS NULOS	1919	1962
TOTAL	<b>80430</b>	<b>82046</b>

IV DISTRITO ELECTORAL LOCAL		
PARTIDO POLÍTICO	ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.	ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.
ACCIÓN NACIONAL	11972	12022
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3193	3207
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	730	733
DEL TRABAJO	814	818
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1026	1032
DE BAJA CALIFORNIA	1610	1612
MOVIMIENTO CIUDADANO	3092	3106
MORENA	24801	24940
ENCUENTRO SOLIDARIO	7660	7703
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	824	835
FUERZA POR MÉXICO	1129	1131
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	77	77
VOTOS NULOS	1581	1600
TOTAL	<b>58509</b>	<b>58816</b>

V DISTRITO ELECTORAL LOCAL		
PARTIDO POLÍTICO	ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.	ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.
ACCIÓN NACIONAL	4970	5008
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2141	2164
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	518	519

DEL TRABAJO	870	882
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1115	1126
DE BAJA CALIFORNIA	959	971
MOVIMIENTO CIUDADANO	1964	1981
MORENA	25092	25279
ENCUENTRO SOLIDARIO	7345	7475
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	990	999
FUERZA POR MÉXICO	756	767
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	66	66
VOTOS NULOS	1616	1629
<b>TOTAL</b>	<b>48402</b>	<b>48866</b>

<b>VI DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	5439	5507
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	6047	6082
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	995	1000
DEL TRABAJO	1149	1160
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2141	2154
DE BAJA CALIFORNIA	865	873
MOVIMIENTO CIUDADANO	4994	5005
MORENA	25782	25946
ENCUENTRO SOLIDARIO	9631	9708
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	1168	1178
FUERZA POR MÉXICO	1721	1727
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	49	50
VOTOS NULOS	2363	2380
<b>TOTAL</b>	<b>62344</b>	<b>62770</b>

<b>VII DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	6196	6234
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2173	2187
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1219	1222
DEL TRABAJO	3101	3110
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1219	1224
DE BAJA CALIFORNIA	1313	1323
MOVIMIENTO CIUDADANO	2164	2180
MORENA	34138	34304
ENCUENTRO SOLIDARIO	9413	9467



REDES SOCIALES PROGRESISTAS	742	748
FUERZA POR MÉXICO	1107	1110
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	67	67
VOTOS NULOS	1609	1613
<b>TOTAL</b>	<b>64461</b>	<b>64789</b>

<b>VIII DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	10909	11014
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3290	3340
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	815	825
DEL TRABAJO	1326	1360
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2191	2228
DE BAJA CALIFORNIA	1681	1706
MOVIMIENTO CIUDADANO	2073	2103
MORENA	31750	32078
ENCUENTRO SOLIDARIO	11225	11440
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	814	829
FUERZA POR MÉXICO	1089	1108
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	70	74
VOTOS NULOS	2001	2032
<b>TOTAL</b>	<b>69234</b>	<b>70137</b>

<b>IX DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	15433	15459
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	5004	5015
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	938	939
DEL TRABAJO	1380	1384
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1417	1420
DE BAJA CALIFORNIA	5528	5534
MOVIMIENTO CIUDADANO	3666	3672
MORENA	22862	22919
ENCUENTRO SOLIDARIO	13891	13919
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	977	979
FUERZA POR MÉXICO	1096	1101
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	61	63
VOTOS NULOS	1563	1589
<b>TOTAL</b>	<b>73816</b>	<b>73993</b>

<b>X DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	11648	11827
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	4771	4834
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	937	960
DEL TRABAJO	917	971
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1857	1890
DE BAJA CALIFORNIA	2183	2227
MOVIMIENTO CIUDADANO	2670	2722
MORENA	25760	26250
ENCUENTRO SOLIDARIO	13746	14072
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	740	759
FUERZA POR MÉXICO	949	968
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	64	64
VOTOS NULOS	2209	2246
<b>TOTAL</b>	<b>68451</b>	<b>69790</b>

<b>XI DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	10497	10606
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3889	3926
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	913	917
DEL TRABAJO	767	770
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1946	1961
DE BAJA CALIFORNIA	2198	2227
MOVIMIENTO CIUDADANO	2522	2550
MORENA	27807	28042
ENCUENTRO SOLIDARIO	14584	14753
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	776	790
FUERZA POR MÉXICO	1182	1196
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	83	83
VOTOS NULOS	2420	2438
<b>TOTAL</b>	<b>69584</b>	<b>70259</b>

<b>XII DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	6275	6372
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3421	3473
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1116	1134



DEL TRABAJO	1094	1109
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1288	1311
DE BAJA CALIFORNIA	996	1012
MOVIMIENTO CIUDADANO	2618	2658
MORENA	29231	29699
ENCUENTRO SOLIDARIO	10489	10702
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	734	754
FUERZA POR MÉXICO	1298	1319
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	63	64
VOTOS NULOS	1992	2008
<b>TOTAL</b>	<b>60615</b>	<b>61615</b>

<b>XIII DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	6637	6658
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2415	2424
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1297	1352
DEL TRABAJO	996	998
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1342	1349
DE BAJA CALIFORNIA	1342	1349
MOVIMIENTO CIUDADANO	1826	1834
MORENA	35608	35733
ENCUENTRO SOLIDARIO	11994	12071
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	817	821
FUERZA POR MÉXICO	914	916
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	47	47
VOTOS NULOS	2083	2084
<b>TOTAL</b>	<b>67318</b>	<b>67636</b>

<b>XIV DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	4458	4518
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2127	2149
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1084	1097
DEL TRABAJO	1462	1477
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2100	2116
DE BAJA CALIFORNIA	935	945
MOVIMIENTO CIUDADANO	1648	1670
MORENA	40909	41339
ENCUENTRO SOLIDARIO	8954	9111



REDES SOCIALES PROGRESISTAS	593	601
FUERZA POR MÉXICO	0	0
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	48	49
VOTOS NULOS	2959	2997
<b>TOTAL</b>	<b>67277</b>	<b>68069</b>

<b>XV DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	8861	9129
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3694	3784
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1094	1118
DEL TRABAJO	2472	2508
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2925	2965
DE BAJA CALIFORNIA	1010	1040
MOVIMIENTO CIUDADANO	3834	3914
MORENA	31209	31890
ENCUENTRO SOLIDARIO	11036	11408
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	2293	2321
FUERZA POR MÉXICO	4830	4909
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	96	97
VOTOS NULOS	2867	2920
<b>TOTAL</b>	<b>76221</b>	<b>78003</b>

<b>XVI DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	7458	7546
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3975	4010
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	746	754
DEL TRABAJO	3856	3869
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1286	1296
DE BAJA CALIFORNIA	877	889
MOVIMIENTO CIUDADANO	2331	2353
MORENA	24776	24963
ENCUENTRO SOLIDARIO	9067	9140
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	2444	2461
FUERZA POR MÉXICO	6551	6576
CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	3631	0
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	55	55
VOTOS NULOS	2288	2330
<b>TOTAL</b>	<b>69341</b>	<b>69873</b>





<b>XVII DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	3058	3098
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2613	2632
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1342	1351
DEL TRABAJO	3195	3211
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1187	1191
DE BAJA CALIFORNIA	530	538
MOVIMIENTO CIUDADANO	1266	1269
MORENA	24432	24559
ENCUENTRO SOLIDARIO	6156	6240
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	774	777
FUERZA POR MÉXICO	2409	2431
CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	2361	0
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	30	32
VOTOS NULOS	1921	1943
<b>TOTAL</b>	<b>51274</b>	<b>49272</b>

**37.** El 11 de junio de 2021 el Consejo General aprobó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA112-2021 relativo a los *Efectos jurídicos de la votación recibida en los Distritos Electorales locales I y XIV con motivo de la cancelación de candidaturas portaladas por el partido Encuentro Solidario y Fuerza por México, respectivamente, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021*, en el que se estableció la forma de llevar a cabo el nuevo escrutinio y cómputo de paquetes electorales de la elección de diputaciones por ambos principios en tales Distritos Electorales Locales.

**38.** Del 16 al 17 de junio de 2021 los Consejos Distritales Electorales recibieron sendos medios de impugnación respecto a los cómputos efectuados en los diecisiete distritos electorales, mismos que fueron remitidos a la autoridad jurisdiccional correspondiente para su debida tramitación.

**39.** El 29 de junio de 2021 el Tribunal Electoral resolvió el recurso de inconformidad número RI-204/2021 mediante el cual confirmó el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA112-2021 aprobado por el Consejo General, del cual se dio cuenta en el antecedente 37 del presente dictamen.

**40.** El 08 de julio 2021 la Sala Regional emitió sentencia dentro del expediente número SG-JRC-145/2021 en el cual determinó sobreseer la demanda contra el incidente de ejecución

de sentencia RI-154/2021 y acumulado, relativa a la fórmula de diputaciones integrada por los CC. Rigoberto Campos González y Adrián Gildardo Camargo Borbón.

41. El 09 de julio de 2021 el Tribunal Electoral resolvió los recursos de revisión RR-205/2021, RR-209/2021, RR-211/2021, RR-212/2021, RR-217/2021, RR-219/2021, RR-222/2021, RR-223/2021, RR-225/2021 y RR-226/2021 en los cuales se confirmaron los cómputos de la elección de diputaciones locales en el Distrito Electoral correspondiente. En términos similares, dicha autoridad resolvió en los expedientes RR-203/2021, RR-208/2021, RR-214/2021, RR-217/2021 y RR-220/2021 desechar los recursos de revisión por ser improcedentes conforme a lo razonado en los correspondientes fallos.

Por su parte, la referida autoridad jurisdiccional dictó sentencia en el recurso de revisión RR-213/2021 en el que declaró la nulidad de la votación recibida en la casilla 109 C3 de la elección de diputación por el principio de mayoría relativa del XVI Distrito Electoral Local, por lo que se modificaron los resultados contenidos en el acta de cómputo, para quedar de la siguiente manera:

XVI DISTRITO ELECTORAL LOCAL SENTENCIA RR-213/2021	
PARTIDO POLÍTICO	ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.
ACCIÓN NACIONAL	7452
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3968
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	744
DEL TRABAJO	3836
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1280
DE BAJA CALIFORNIA	875
MOVIMIENTO CIUDADANO	2327
MORENA	24706
ENCUENTRO SOLIDARIO	9044
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	2442
FUERZA POR MÉXICO	6536
CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	3624
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	55
VOTOS NULOS	2281
TOTAL	69170

42. El 13 de julio de 2021 el Tribunal Electoral resolvió los recursos de revisión RR-206/2021, RR-210/2021, RR-215/2021, RR-218/2021 y RR-227/2021, en los cuales se confirmaron los cómputos de la elección de diputaciones locales en el Distrito Electoral correspondiente.



Por su parte, dentro del expediente RR-207/2021 declaró la nulidad de la votación recibida en las casillas 861 B, 867 C1, 894 B, 911 B y 994 C2 de la elección de diputación por el principio de mayoría relativa del X Distrito Electoral Local, por lo que se modificaron los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, para quedar de la siguiente manera:

<b>X DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b> <b>SENTENCIA RR-207/2021</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	11495	11674
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	4695	4758
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	910	933
DEL TRABAJO	907	961
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1825	1858
DE BAJA CALIFORNIA	2154	2198
MOVIMIENTO CIUDADANO	2633	2685
MORENA	25316	25806
ENCUENTRO SOLIDARIO	13523	13849
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	735	754
FUERZA POR MÉXICO	941	960
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	62	62
VOTOS NULOS	2168	2205
<b>TOTAL</b>	<b>67364</b>	<b>68703</b>

En términos similares, dictó sentencia en el expediente RR-216/2021 en el que declaró la nulidad de la votación recibida en las casillas 583 B, 594 C7 y 595 C8 de la elección de diputación por el principio de mayoría relativa del I Distrito Electoral Local, por lo que se modificaron los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, para quedar de la siguiente manera:

<b>I DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b> <b>SENTENCIA RR-216/2021</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	6278	6298
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2706	2717
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	604	605
DEL TRABAJO	830	833
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1278	1280
DE BAJA CALIFORNIA	1523	1525
MOVIMIENTO CIUDADANO	1691	1697

MORENA	26402	26464
ENCUENTRO SOLIDARIO	0	0
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	816	817
FUERZA POR MÉXICO	827	828
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	140	140
VOTOS NULOS	11783	11822
<b>TOTAL</b>	<b>54878</b>	<b>55026</b>

Finalmente, el Tribunal Electoral emitió sentencia en el expediente RR-221/2021 en el que declaró la nulidad de la votación recibida en las casillas C-5 sección 1239 de la elección de diputación por el principio de mayoría relativa del XIII Distrito Electoral Local, por lo que se modificaron los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, para quedar de la siguiente manera:

<b>XIII DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b> <b>SENTENCIA RR-221/2021</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	6632	6653
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2407	2416
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1295	1350
DEL TRABAJO	993	995
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1338	1345
DE BAJA CALIFORNIA	1342	1349
MOVIMIENTO CIUDADANO	1818	1826
MORENA	35490	35615
ENCUENTRO SOLIDARIO	11958	12035
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	815	819
FUERZA POR MÉXICO	914	916
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	47	47
VOTOS NULOS	2074	2075
<b>TOTAL</b>	<b>67123</b>	<b>67441</b>

**43.** El 14 de julio de 2021 mediante oficio IEEBC/CGE/4093/2021 signado por el Presidente del Consejo General, turnó a la Comisión copias certificadas de las actas de cómputo emitidas por los diecisiete Consejos Distritales Electorales, así como copias simples de las sentencias de los expedientes RR-207/2021, RR-213/2021, RR-216/2021 y RR-221/2021 dictadas por el Tribunal Electoral en las que se resolvieron los medios de impugnación de los cómputos distritales de los Distritos I, X, XIII y XVI.



Asimismo, remitió archivo en formato editable (excel) con los resultados de las votaciones que emitieron los Consejos Distritales Electorales a través de las actas de cómputo de mayoría relativa y de representación proporcional, así como la recomposición de los votos que determinó la autoridad jurisdiccional por medio de las citadas sentencias.

Lo anterior, a efecto de que esta Comisión entre al estudio y análisis, para que a la brevedad procesa a su dictaminación en virtud de que el próximo 01 de agosto del año en curso, se integrará la XXIV Legislatura del Congreso del Estado de Baja California.

**44.** El 19 de julio de 2021 la Comisión celebró reunión de trabajo con el objeto de analizar el proyecto de dictamen relativo al **“CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN DE LA ELEGIBILIDAD DE LOS CANDIDATURAS, ASÍ COMO LA ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA** a la que asistieron por parte de la Comisión la Consejera Electoral Graciela Amezola Canseco en su carácter de Presidenta, la Consejera Electoral Lorenza Gabriela Soberanes Eguía y el Consejero Electoral Jorge Aranda Miranda, en su carácter de Vocales, así como la Secretaria Técnica de la Comisión, Perla Deborah Esquivel Barrón.

Por parte del Consejo General estuvieron presentes el Consejero Presidente Luis Alberto Hernández Morales, el Consejero Abel Alfredo Muñoz Pedraza, la Consejera Olga Viridiana Maciel Sánchez y el Secretario Ejecutivo Raúl Guzmán Gómez, y como representantes de los partidos políticos Juan Carlos Talamantes Valenzuela, Joel Abraham Blas Ramos, Irving Emmanuel Huicochea Ovelis, María Elena Camacho Soberanes, Salvador Miguel de Loera Guardado, Alejandro Jaén Beltrán Gómez y Pedro Manuel Athie García, de los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Movimiento Ciudadano, Encuentro Solidario y Redes Sociales Progresistas, respectivamente.

**45.** El 20 de julio de 2021 mediante oficio número IEEBC/CGE/4122/2021 suscrito por el Presidente del Consejo General, y en alcance al similar IEEBC/CGE/4093/2021, remitió a esta Comisión escrito signado por los CC. Marco Antonio González Arenas y David Adalberto Padilla Mendoza, en su calidad de candidatos propietario y suplente, respectivamente, a la diputación por el XIII Distrito Electoral por el principio de mayoría relativa, en el que solicitan se lleve a cabo la sesión correspondiente en la cual se proponga, discuta y apruebe el proyecto de dictamen de mérito.

De igual forma fue remitido a esta Comisión, escrito signado por la C. Olga Josefina Macías Abaroa, quien solicita se tome en consideración sus argumentos vertidos y le sea asignada la diputación por el principio de representación proporcional que corresponde al partido Revolucionario Institucional, en atención a las reformas en materia de paridad de género así como lo aprobado por el Consejo General.

**46.** El 20 de julio de 2021 la Comisión celebró sesión de dictaminación con el objeto de analizar el proyecto de dictamen relativo al **“CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN DE LA ELEGIBILIDAD DE LOS CANDIDATURAS, ASÍ COMO LA ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA** a la que asistieron por parte de la Comisión la Consejera Electoral Graciela Amezola Canseco en su carácter de Presidenta, la Consejera Electoral Lorenza Gabriela Soberanes Eguia y el Consejero Electoral Jorge Aranda Miranda, en su carácter de Vocales, así como la Secretaria Técnica de la Comisión, Perla Deborah Esquivel Barrón.

Por parte del Consejo General estuvieron presentes el Consejero Electoral Daniel García García, el Secretario Ejecutivo Raúl Guzmán Gómez, y como representantes de los partidos políticos Juan Carlos Talamantes Valenzuela, Joel Abraham Blas Ramos, Irving Emmanuel Huicochea Ovelis, María Elena Camacho Soberanes, Salvador Guzmán Murillo, Salvador Miguel de Loera Guardado, Alejandro Jaén Beltrán Gómez y Pedro Manuel Athie García, de los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, de Baja California, Movimiento Ciudadano, Encuentro Solidario y Redes Sociales Progresistas, respectivamente.

Cabe señalar que los comentarios vertidos se encuentran en el acta que para tal efecto se levantó, por lo que una vez discutido el dictamen, este se aprobó por unanimidad.

En virtud de lo anterior, y

## CONSIDERANDO

### I. COMPETENCIA

Que de conformidad con lo previsto por los artículos 5, apartado B, fracciones VI y VII, y 15 de la Constitución Local; 45, fracción I, 46, fracción XVIII, y 270 de la Ley Electoral, en relación con el artículo 29, numeral I, inciso c), del Reglamento Interior, es atribución de la Comisión



conocer y dictaminar respecto de las asignaciones por el principio de representación proporcional, de ahí que resulta competente para llevar a cabo la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional que integrarán la XXIV Legislatura del Congreso del Estado de Baja California.

## **II. CÁLCULO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL**

Que los artículos 265 y 270 de la Ley Electoral determinan que el cálculo de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional es el procedimiento mediante el cual el Consejo General determina mediante la suma de los resultados anotados en las actas de los cálculos distritales, la votación obtenida en cada elección, estableciendo que el cálculo de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional deberá realizarse una vez resueltos todos los medios de impugnación locales de la elección de diputaciones de mayoría relativa.

En ese contexto, como se indicó en el antecedente 43 de este Dictamen, el Presidente del Consejo General turnó a la Comisión copias certificadas de las actas de cálculo de los diecisiete Consejos Distritales Electorales, así como base de datos con la información de dichas actas y la recomposición de los votos que determinó el Tribunal Electoral mediante los distintos medios de impugnación resueltos, a fin de que sirvan como base para que esta Comisión realice el cálculo de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional.

Asimismo, el artículo 33 I, fracción I, de la Ley Electoral establece que los recursos relativos a la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa, deberán ser resueltos a más tardar el 13 de julio del año de la elección por los integrantes del Tribunal Electoral, de manera tal, como se dio cuenta en los antecedentes 41 y 42 del presente dictamen, la autoridad jurisdiccional resolvió los recursos de revisión correspondientes.

### **A) RECOMPOSICIÓN DEL CÁLCULO DEL XVI CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL**

Una vez analizadas las actas de cálculo distrital elaboradas por los Consejos Distritales Electorales, se encontró que el acta de cálculo distrital de diputaciones por el principio de representación proporcional correspondiente al XVI Distrito Electoral Local presenta inconsistencias en su llenado, específicamente en la sumatoria de la votación total, como a continuación se presenta:

<b>XVI DISTRITO ELECTORAL LOCAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.</b>	<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES R.P.</b>
ACCIÓN NACIONAL	7,458	7,546
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3,975	4,010
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	746	754
DEL TRABAJO	3,856	3,869
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1,286	1,296
DE BAJA CALIFORNIA	877	889
MOVIMIENTO CIUDADANO	2,331	2,353
MORENA	24,776	24,963
ENCUENTRO SOLIDARIO	9,067	9,140
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	2,444	2,461
FUERZA POR MÉXICO	6,551	6,576
CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	3,631	0
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	55	55
VOTOS NULOS	2,288	2,330
<b>TOTAL</b>	<b>69,341</b>	<b>69,873</b>

<sup>8</sup>Elaboración propia.

De modo que, al hacer la sumatoria correspondiente en la columna de *Elección de Diputaciones R.P.*, se observa el error aritmético, por lo que el dato correcto debe ser **66,242**.

Ahora bien, por lo que respecta al acta del cómputo distrital de la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa del XVI Distrito Electoral, como se refirió en el antecedente 41 del presente Dictamen, el Tribunal Electoral en la sentencia RR-213/2021 modificó el cómputo referido.

Tal acto se advierte en el Resolutivo Segundo, el cual señala que se modifican los resultados contenidos en el acta de cómputo distrital de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa, no obstante lo anterior, el órgano jurisdiccional no reconfiguro el acta de representación proporcional, ya que los resultados asentados en tal documento no fueron materia de impugnación.

Ante tal contexto, así como a la necesidad de contar con el insumo numérico para la asignación del principio de representación proporcional, esta autoridad administrativa electoral procederá a realizar la sumatoria correcta de la votación.

<sup>8</sup> Consultable en <https://www.ieebc.mx/proceso2021/actasescrutinio2021.html>





Ello, en apego a lo determinado por el artículo 22 de la Ley Electoral que señala que la votación estatal emitida en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, es aquella que resulta de sumar la que se obtuviere en las casillas especiales para esta elección, a la suma obtenida en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa en cada uno de los distritos electorales, deduciendo los votos nulos y los correspondientes a candidatos no registrados.

Dicho lo anterior, a efecto de salvaguardar la certeza de los votos depositados en las urnas y atendiendo a las facultades implícitas de esta autoridad administrativa electoral, es procedente invocar la Jurisprudencia 16/2010<sup>9</sup> de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la cual, a continuación se transcribe:

**“FACULTADES EXPLÍCITAS E IMPLÍCITAS DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. SU EJERCICIO DEBE SER CONGRUENTE CON SUS FINES.**

*El Consejo General del Instituto Federal Electoral, como órgano máximo de dirección y encargado de la función electoral de organizar las elecciones, cuenta con una serie de atribuciones expresas que le permiten, por una parte, remediar e investigar de manera eficaz e inmediata, cualquier situación irregular que pueda afectar la contienda electoral y sus resultados, o que hayan puesto en peligro los valores que las normas electorales protegen; por otra, asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político electorales, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones y, de manera general, velar por que todos los actos en materia electoral se sujeten a los principios, valores y bienes protegidos constitucionalmente. En este sentido, a fin de que el ejercicio de las citadas atribuciones explícitas sea eficaz y funcional, dicho órgano puede ejercer ciertas facultades implícitas que resulten necesarias para hacer efectivas aquellas, siempre que estén encaminadas a cumplir los fines constitucionales y legales para los cuales fue creado el Instituto Federal Electoral.”*

Por lo cual, se procede a efectuar la sumatoria de la votación recompuesta<sup>10</sup> por el Tribunal Electoral en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa, con la votación obtenida en las casillas especiales de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional del XVI Distrito Electoral, toda vez que es evidente que el acta de diputaciones por el principio de representación proporcional no arroja el resultado correcto, siendo este el momento idóneo para realizar la sumatoria correspondiente, en los siguientes términos:

<sup>9</sup> Gaceta de Jurisprudencia y tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 3, número 6, 2010, pp 26 y 27, consultable en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=16/2010&tpoBusqueda=S&sWord=16/2010>

<sup>10</sup> El referido criterio fue adoptado por esta autoridad electoral en los Procesos Electorales Locales Ordinarios 2015-2016 y 2018-2019 en Baja California, sin que fueran objeto de impugnaciones ante las autoridades jurisdiccionales competentes.

RESULTADOS DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL EN EL XVI DISTRITO ELECTORAL			
PARTIDO POLÍTICO	ACTA DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES M.R.	CASILLA ESPECIAL	SUMATORIA CORRECTA R.P.
	RR-213/2021	DISTRITO XVI	
	A	B	A+B=C
		SECCIÓN 77 CASILLA SI	
ACCIÓN NACIONAL	7,452	88	7,540
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3,968	35	4,003
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	744	8	752
DEL TRABAJO	3,836	13	3,849
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1,280	10	1,290
DE BAJA CALIFORNIA	875	12	887
MOVIMIENTO CIUDADANO	2,327	22	2,349
MORENA	24,706	187	24,893
ENCUENTRO SOLIDARIO	9,044	73	9,117
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	2,442	17	2,459
FUERZA POR MÉXICO	6,536	25	6,561
CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	3,624	-	N/A
CANDIDATURAS NO REGISTRADAS	55	0	55
VOTOS NULOS	2,281	42	2,323
<b>TOTAL</b>	<b>69,170</b>	<b>532</b>	<b>66,078</b>

## B) CÓMPUTO DEFINITIVO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

Con base lo anterior, esta Comisión procederá a efectuar el cómputo total de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, mismo que se identifica con la votación total emitida, es decir, con todos los votos depositados en las urnas, como se realiza a continuación:

ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL		
PARTIDO POLÍTICO	CÓMPUTO TOTAL (A)	PORCENTAJE DE VOTACIÓN TOTAL (A*100)/B
ACCIÓN NACIONAL	156,744	14.0302%
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	60,491	5.4146%
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	15,700	1.4053%
DEL TRABAJO	26,274	2.3518%
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	27,437	2.4559%



DE BAJA CALIFORNIA	29,118	2.6064%
MOVIMIENTO CIUDADANO	49,682	4.4471%
MORENA	489,463	43.8120%
ENCUENTRO SOLIDARIO	169,700	15.1899%
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	17,759	1.5896%
FUERZA POR MÉXICO	28,343	2.5370%
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	1,222	0.1094%
VOTOS NULOS	45,256	4.0509%
<b>TOTAL (B)</b>	<b>1,117,189</b>	<b>100.0000%</b>

**NOTA:** El porcentaje de votación de cada partido político se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada uno de ellos por cien y dividir el resultado entre el total de 1,117,189.

Los resultados de la votación de diputaciones por el principio de representación proporcional de cada uno de los diecisiete Distritos Electorales Locales, que sirvieron para la elaboración de la tabla que se inserta, se encuentran en el documento denominado *Anexo Único* que forma parte integral del presente Dictamen.

### **III. DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN**

De conformidad a lo dispuesto por los artículos 5, Apartado B, fracciones IV, V, VI y VII de la Constitución Local; 43, 46, fracción XVIII, 104, 107, 265 y 266, fracción III, de la Ley Electoral, que establece que una vez concluido el cómputo de las elecciones, el Consejo General procederá a declarar la validez de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional y extender las constancias correspondientes; de ahí que, como se dio cuenta en los antecedentes 6 y 35 del presente dictamen, concluyeron las etapas del proceso electoral relativas a la preparación de la elección y la jornada electoral, por lo que es procedente efectuar el cómputo para la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional y la asignación de diputaciones por esta vía.

Aunado lo anterior, como lo establece el artículo 265 de la Ley Electoral, el cómputo para la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional deberá realizarse una vez resueltos todos los medios de impugnación locales de la elección de diputados de mayoría relativa, los cuales fueron dictaminados por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, como se desprende de los antecedentes 41 y 42 del presente dictamen, por lo que se realizará el procedimiento previsto por el artículo 15 de la Constitución Local, que determina que la asignación de diputaciones se efectuará por el Instituto Electoral, de acuerdo con el procedimiento que establezca la Ley, atendiendo lo preceptuado en la disposición referida.

#### IV. PROCEDIMIENTO PARA LA ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES

Que el artículo 15 de la Constitución Local, en relación al artículo 22 de la Ley Electoral determinan que la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional que le corresponda a cada partido político se hará por el Instituto Estatal Electoral en los siguientes términos:

##### **Artículo 15 de la Constitución Local**

*La asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional que le correspondan a cada partido político, se hará por el Instituto Estatal Electoral de acuerdo con el procedimiento que se establezca en la Ley, y atendiendo a lo siguiente:*

*I. Para que los partidos políticos tengan este derecho deberán:*

- a) Participar con candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa en por lo menos el cincuenta por ciento de los distritos electorales; y*
- b) Haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de Diputados por el principio de representación proporcional.*
- c) Derogado.*

*II. El Instituto Estatal Electoral una vez verificados los requisitos de la fracción anterior, asignará una diputación a cada partido político que tenga derecho a ello. Las asignaciones corresponderán solo a las candidaturas que tengan mayor porcentaje de votación válida en el distrito y que no hayan obtenido constancia de mayoría. En el caso de coaliciones, la primera asignación a cada partido político deberá determinarse, además, con base en el convenio de coalición registrado.*

*En caso de que el número de partidos políticos sea mayor que el de diputaciones por asignar, éstas se otorgarán a los que tengan mayor porcentaje en orden descendente hasta agotarse;*

*III. Si después de asignadas las diputaciones señaladas en la fracción anterior, aún quedasen diputaciones por asignar, se otorgarán a los partidos políticos en los siguientes términos (...)*

##### **Artículo 22 de la Ley Electoral**

*Para que los partidos políticos tengan derecho a la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional, deberán reunir los siguientes requisitos:*

- I. Participar con candidatos a diputaciones por el principio de mayoría relativa en por lo menos el cincuenta por ciento de los distritos electorales, y*
- II. Haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de Diputados por el principio de representación proporcional.*



### III. Derogada.

*La votación estatal emitida en la elección de Diputados por el principio de representación proporcional, es aquella que resulte de sumar la que se obtuviere en las casillas especiales para esta elección, a la suma obtenida en la elección de Diputados por el principio de mayoría relativa en cada uno de los distritos electorales, deduciendo los votos nulos y los correspondientes a candidatos no registrados.*

En virtud de ello, a continuación se determinará cuáles son los partidos políticos que cumplen con dichos supuestos y por ende tienen derecho a la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional, de la siguiente manera:

## IV.1 REQUISITOS PARA ACCEDER A LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

### A) PARTICIPAR CON CANDIDATURAS A DIPUTACIONES DE MAYORÍA RELATIVA EN POR LO MENOS EL CINCUENTA POR CIENTO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES

Por lo que hace al cumplimiento del requisito previsto en el artículo 15, fracción I, inciso a), y su correlativo artículo 22, fracción I, de la Ley Electoral, como se refirió en el antecedente 20 del presente dictamen, la coalición flexible denominada “Juntos Haremos Historia en Baja California”, integrada por los partidos del Trabajo, Verde Ecologista de México y Morena; la coalición total denominada “Alianza Va por Baja California” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática; así como los partidos de Baja California, Movimiento Ciudadano y Redes Sociales Progresistas participaron con candidaturas a diputaciones en los diecisiete distritos electorales locales; mientras que los partidos Encuentro Solidario y Fuerza por México participaron con candidaturas a diputaciones en dieciséis distritos electorales locales.<sup>11</sup>

En el caso de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática participaron coaligados en los diecisiete distritos electorales con base al convenio de coalición total registrado ante esta autoridad electoral, en el cual se determinó la procedencia partidista de las candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa, señalando los distritos que corresponderían a cada uno de los partidos coaligados, siendo el caso que el origen partidario de las candidaturas postuladas en los Distritos II, III, IV, VIII, X y XV son del partido Acción Nacional; el origen partidario de las candidaturas postuladas en los Distritos I, VI, IX, XI, XII y XVI son del partido Revolucionario Institucional; y el origen

<sup>11</sup> Tal y como se establecieron en los numerales 22 y 33, segundo párrafo, del presente Dictamen en los cuales se declararon improcedentes las candidaturas a diputaciones por el XIV y el I Distrito Electoral, postulados por los partidos Fuerza por México y Encuentro Solidario, respectivamente.

partidario de las candidaturas postuladas en los Distritos V, VII, XIII, XIV y XVII corresponden al partido de la Revolución Democrática.

Por su parte, los partidos políticos del Trabajo, Verde Ecologista de México y Morena que participaron coaligados en ocho de los distritos electorales, en términos del convenio de coalición flexible registrado ante este organismo electoral, en el cual se determinó la procedencia partidista de las candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa, señalando los distritos que corresponderían a cada uno de los partidos coaligados, siendo el caso que el origen partidario de las candidaturas postuladas en los Distritos III, IV, V y XVII son del partido Morena; el origen partidario de las candidaturas postuladas en los Distritos VII, IX y XVI son del partido del Trabajo; y el origen partidario de la candidatura del Distrito VI corresponde al partido Verde Ecologista de México. De modo que, los partidos en mención postularon candidaturas de manera individual en los Distritos Electorales I, II, VIII, X, XI, XII, XIII, XIV y XV.

Al respecto de los partidos coaligados, el artículo 87, numeral 12, de la Ley General de Partidos establece que los votos se sumarán para la candidatura de la coalición y contarán para cada uno de los partidos políticos para todos los efectos establecidos en la Ley.

En ese contexto, las coaliciones representan la participación conjunta de los mismos partidos dentro de un proceso electoral, quienes respaldan en unidad a las candidaturas acordadas, y participan conforme al principio de uniformidad, el cual obliga a los partidos que las integran a postular de manera conjunta, la totalidad de las candidaturas comprendidas en su acuerdo<sup>12</sup>; de ahí que, se concluye que todos y cada uno de los partidos políticos que participaron en el presente Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, dan cumplimiento al artículo 15, fracción I, inciso a), de la Constitución Local, en relación con el artículo 22, fracción I, de la Ley Electoral.

## **B) HABER OBTENIDO POR LO MENOS EL TRES POR CIENTO DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL**

El artículo 15, fracción I, inciso b), de la Constitución Local determina que para que los partidos políticos tengan derecho a la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional deberán haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida

<sup>12</sup> Jurisprudencia 2/2019 COALICIONES. EL MANDATO DE UNIFORMIDAD IMPLICA QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POSTULEN DE MANERA CONJUNTA LA TOTALIDAD DE CANDIDATURAS COMPRENDIDAS EN SU ACUERDO. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 12, número 23, 2019, pp 14 y 15, consultable en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=2/2019&tpoBusqueda=S&sWord=representacion.proporcional>





emitida en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional. De igual forma, el artículo 22 de la Ley Electoral establece que uno de los requisitos para tener derecho a la asignación consiste en haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, mismo que señala en su último párrafo que:

*La votación estatal emitida en la elección de Diputados por el principio de representación proporcional, es aquella que resulte de sumar la que se obtuviere en las casillas especiales para esta elección, a la suma obtenida en la elección de Diputados por el principio de mayoría relativa en cada uno de los distritos electorales, deduciendo los votos nulos y los correspondientes a candidatos no registrados.*

Respecto a la votación emitida a favor de las candidaturas independientes, se estará a lo dispuesto en el artículo 61 de la Ley que Reglamenta las Candidaturas Independientes en el Estado de Baja California, que señala que los votos recibidos a favor de candidatos independientes, no serán contabilizados para la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional, en los términos de la Constitución Local y la Ley Electoral.

En ese sentido, como se determinó en el Considerando II del presente Dictamen, la votación total emitida en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional es la siguiente:

<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>COMPUTO TOTAL (A)</b>	<b>PORCENTAJE DE VOTACIÓN TOTAL (A*100)/B</b>
ACCIÓN NACIONAL	156,744	14.0302%
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	60,491	5.4146%
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	15,700	1.4053%
DEL TRABAJO	26,274	2.3518%
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	27,437	2.4559%
DE BAJA CALIFORNIA	29,118	2.6064%
MOVIMIENTO CIUDADANO	49,682	4.4471%
MORENA	489,463	43.8120%
ENCUENTRO SOLIDARIO	169,700	15.1899%
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	17,759	1.5896%
FUERZA POR MÉXICO	28,343	2.5370%
CANDIDATOS NO REGISTRADOS	1,222	0.1094%
VOTOS NULOS	45,256	4.0509%
<b>TOTAL (B)</b>	<b>1,117,189</b>	<b>100.0000%</b>

**NOTA:** El porcentaje de votación de cada partido político se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada uno de ellos por cien y dividir el resultado entre el total de 1,117,189.

De modo que, en apego a lo dispuesto por el artículo 22 de la Ley Electoral, para obtener la votación válida emitida se procede a descontar los votos nulos y los votos obtenidos en favor de candidaturas no registradas conforme a lo siguiente:

<b>VOTACIÓN TOTAL EMITIDA</b>	<b>1,117,189</b>
- CANDIDATOS NO REGISTRADOS	-1,222
- VOTOS NULOS	-45,256
<b>= VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA</b>	<b>1,070,711</b>

Enseguida, para obtener el porcentaje de votación válida obtenida por cada partido político, se procederá a multiplicar los totales de votación de cada uno de ellos por cien y se dividirá el resultado entre la votación válida emitida, que asciende a la cantidad de 1,070,711 obteniéndose los siguientes porcentajes:

<b>ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL</b>		
<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>COMPUTO TOTAL (A)</b>	<b>PORCENTAJE DE VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA (A*100)/B</b>
ACCIÓN NACIONAL	156,744	14.6392%
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	60,491	5.6496%
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	15,700	1.4663%
DEL TRABAJO	26,274	2.4539%
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	27,437	2.5625%
DE BAJA CALIFORNIA	29,118	2.7195%
MOVIMIENTO CIUDADANO	49,682	4.6401%
MORENA	489,463	45.7138%
ENCUENTRO SOLIDARIO	169,700	15.8493%
REDES SOCIALES PROGRESISTAS	17,759	1.6586%
FUERZA POR MÉXICO	28,343	2.6471%
<b>TOTAL (B)</b>	<b>1,070,711</b>	<b>100.0000%</b>

**NOTA:** El porcentaje de votación de cada partido político se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada uno de ellos por cien y dividir el resultado entre el total de 1,070,711.

Del recuadro anterior se desprende que los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, de Baja California, Redes Sociales Progresistas y Fuerza por México no obtuvieron por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional; en consecuencia, los partidos políticos que tienen derecho a la asignación de diputaciones por tal principio son Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano, Morena y Encuentro Solidario, toda vez que cumplen con el requisito previsto en el artículo 22 de la Ley Electoral.





## IV.2 PRIMERA ETAPA. DE LOS MÉTODOS DE ASIGNACIÓN

### A) POR EL MÉTODO DE ASIGNACIÓN DIRECTA.

De conformidad con las consideraciones anteriores, los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano, Morena y Encuentro Solidario, cumplen con los requisitos previstos el artículo 15, fracción I, incisos a) y b), de la Constitución Local en relación con el artículo 22, fracciones I y II, de la Ley Electoral.

Motivo por el cual, en apego a lo dispuesto en el artículo 23, de la Ley Electoral, el Instituto Electoral asignará una diputación a cada partido político con derecho a ello, como enseguida se transcribe:

#### Artículo 23

*El Instituto Estatal una vez verificados los requisitos del artículo anterior, asignará un Diputado a cada partido político que tenga derecho a ello.*

*En caso de que el número de partidos políticos sea mayor que el de diputaciones por asignar, éstas se otorgarán a los que tengan mayor porcentaje en orden descendente hasta agotarse.*

De modo que, la asignación directa de diputaciones por el principio de representación proporcional se realiza en los siguientes términos:

PARTIDO POLÍTICO	TOTAL DE VOTACIÓN (A)	PORCENTAJE DE VOTACIÓN VALIDA EMITIDA $(A * 100) / B$	ASIGNACIÓN DIRECTA
MORENA	489,463	52.8532%	1
ENCUENTRO SOLIDARIO	169,700	18.3246%	1
ACCIÓN NACIONAL	156,744	16.9255%	1
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	60,491	6.5319%	1
MOVIMIENTO CIUDADANO	49,682	5.3648%	1
<b>TOTAL (B)</b>	<b>926,080</b>	<b>100.0000%</b>	

### DE LA IMPOSIBILIDAD DE MORENA PARA PARTICIPAR EN LA ASIGNACIÓN

Como se acaba de dar cuenta, el partido Morena, tiene derecho a la asignación directa de una diputación en los términos antes establecidos.

Al respecto, cobra especial relevancia el contexto en que se ubica el partido Morena, ya que las ocho candidaturas postuladas por la coalición "Juntos Haremos Historia en Baja California", así

como las nueve restantes postuladas de manera individual, resultaron electas por el principio de mayoría relativa, de modo que se agotaron la totalidad de sus candidaturas y no tiene diversas que pudieran considerarse para la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional como lo prevé la normativa electoral.

Cabe mencionar el escenario previo a la reforma a la Constitución Local así como a la Ley Electoral<sup>13</sup>, en la que como parte de los requisitos para el registro de candidaturas, los partidos políticos debían presentar listas de candidaturas para a la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional, mismas que ofrecían una relación de personas a las cuales podían recaerles dicha asignación; situación que fue derogada, por lo que en la actualidad la asignación de diputaciones de representación proporcional se realiza a través de las candidaturas registradas por el principio de mayoría relativa.

Bajo ese tenor, toda vez que la totalidad de las candidaturas postuladas por el partido Morena obtuvieron el triunfo, y **no cuenta con otras candidaturas registradas** que pudieren ser tomadas para la asignación de representación proporcional, se debe excluir su participación en el ejercicio que nos ocupa, ya que no está en aptitud material ni jurídica de acceder a dichas curules<sup>14</sup>; en consecuencia, únicamente se asignaran las diputaciones correspondientes a los partidos Acción Nacional, Encuentro Solidario, Revolucionario Institucional y Movimiento Ciudadano, como a continuación se precisa:

PARTIDO POLÍTICO	TOTAL DE VOTACIÓN (A)	PORCENTAJE DE VOTACIÓN VALIDA EMITIDA (A*100)/B	ASIGNACIÓN DIRECTA
MORENA	489,463	52.8532%	0
ENCUENTRO SOLIDARIO	169,700	18.3246%	1
ACCIÓN NACIONAL	156,744	16.9255%	1
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	60,491	6.5319%	1
MOVIMIENTO CIUDADANO	49,682	5.3648%	1
<b>TOTAL (B)</b>	<b>926,080</b>	<b>100.0000%</b>	

## B) ANÁLISIS DE LOS LÍMITES DE SOBRE Y SUB-REPRESENTACIÓN.

El artículo 116, fracción II, tercer párrafo de la Constitución General, en relación con los artículos 15, fracciones IV y V, de la Constitución Local, y el similar 24 de la Ley Electoral determinan que en ningún caso un partido político podrá tener más de diecisiete diputaciones

<sup>13</sup> Véase antecedente I.

<sup>14</sup> Recurso de Reconsideración SUP-REC-1416/2018 y acumulados, dictado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, p 32; consultable en: [https://www.te.gob.mx/Informacion\\_juridiccional/sesion\\_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-1416-2018.pdf](https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-1416-2018.pdf)





por ambos principios, ni contar con un número de diputaciones por ambos principios que represente un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida.

Esta fórmula se aplicará una vez que le sea asignado una diputación por la vía de representación proporcional a los partidos políticos que hayan obtenido el porcentaje de votación mínima para conservar el registro, de conformidad a la normativa electoral.

En virtud de lo anterior, se corrobora que ningún partido político cuente con un número mayor a diecisiete diputaciones por ambos principios:

PARTIDO POLÍTICO	DIPUTACIONES DE MAYORÍA RELATIVA	DIPUTACIONES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL POR ASIGNACIÓN DIRECTA	TOTAL DE DIPUTACIONES
	A	B	A+B=C
MORENA	13	1*	14
ENCUENTRO SOLIDARIO	0	1	1
ACCIÓN NACIONAL	0	1	1
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	0	1	1
MOVIMIENTO CIUDADANO	0	1	1
DEL TRABAJO	3	0	3
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>22</b>

\* Como se refirió en el apartado anterior, el partido Morena no tiene más candidaturas que pudieren ser tomadas para la asignación de representación proporcional, no obstante, con la finalidad de una mayor precisión en el análisis de los límites de sobre y sub-representación será tomado en cuenta.

De igual forma, se corroborará que ningún partido político cuente con un número de diputaciones por ambos principios que represente un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida.

Sobre los límites de representatividad, en diversos precedentes<sup>15</sup> la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha definido que tienen como finalidad garantizar la representatividad y pluralidad en la integración del órgano legislativo, ya que mediante esas

<sup>15</sup>

SUP-REC-741/2015

consultable

en:

[https://www.te.gob.mx/Informacion\\_juridiccional/sesion\\_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-0741-2015.pdf](https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-0741-2015.pdf)

SUP-JDC-1236/2015 <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/JDC/SUP-JDC-01236-2015.htm>

SG-JCD-323/2016 <https://www.te.gob.mx/salasreg/ejecutoria/sentencias/guadalajara/SG-JDC-0323-2016.pdf>

SUP-REC-941/2018 [https://www.te.gob.mx/Informacion\\_juridiccional/sesion\\_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-0941-2018.pdf](https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-0941-2018.pdf)

limitantes se permite que formen parte las candidaturas postuladas por los partidos minoritarios, y se impide a su vez que los partidos dominantes alcancen un alto grado de sobrerrepresentación.

Determinando que los límites de sobre y sub-representación deben calcularse atendiendo al universo de votos que efectivamente permita verificar el grado de correspondencia entre los votos que fueron eficaces para la integración del órgano y las curules asignadas a cada fuerza política, tomando como parámetro los votos emitidos en favor de los partidos políticos que participaron en la asignación bajo el principio de representación proporcional, así como de aquellos partidos o candidaturas independientes que hayan obtenido un triunfo de mayoría relativa, para evitar alteraciones en la relación entre votos y curules al momento de la asignación.<sup>16</sup>

## SOBRE-REPRESENTACIÓN

Para determinar si un partido político se encuentra dentro del límite de sobre-representación, es decir, que no cuente con un número de diputaciones de ambos principios que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida, se debe atender a lo siguiente<sup>17</sup>:

*Para determinar qué partidos tienen derecho a diputaciones de representación proporcional debe tomarse en cuenta la votación válida prevista en el artículo 116, fracción IV, inciso f) de la Constitución General que es una votación semi-depurada en la que la votación total se le sustraen los votos nulos y a favor de candidatos no registrados.*

*Para la aplicación de la fórmula de aplicación de escaños, la base debe ser la votación emitida, prevista en el artículo 116, fracción II, párrafo tercero, que es una votación depurada, a la que adicionalmente a los votos nulos y a favor de candidatos no registrados se le sustraen los votos a favor de los partidos que no alcanzaron el umbral mínimo, siendo esta última base sobre la cual deben calcularse los límites a la sobre y sub representación.*

Ello, en el entendido de que se deberá considerar la votación de los partidos políticos que obtuvieron un triunfo por el principio de mayoría relativa, aún y cuando no tengan derecho de participar en la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional.

Lo anterior, toda vez que aun cuando esos partidos no participarán en la asignación de representación proporcional, sí integran el Congreso Local, ya que obtuvieron triunfos de mayoría relativa, esto es, su votación tiene representación en el órgano legislativo, conforme al

<sup>16</sup> SUP-REC-1715/2018 Y Acumulado. Sala Superior del Tribunal de Electoral del Poder Judicial de la Federación, consultable en: [https://www.te.gob.mx/Informacion\\_juridiccional/sesion\\_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-1715-2018.pdf](https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-1715-2018.pdf)

<sup>17</sup> SUP-REC-1176/2018 y Acumulados. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, p 77, consultable en: [https://www.te.gob.mx/Informacion\\_juridiccional/sesion\\_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-1176-2018.pdf](https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-1176-2018.pdf)



criterio sostenido en la Acción de Inconstitucionalidad 67/2015 y en la Tesis relevante XXIII/2016 de rubro “*REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. PARA EFECTOS DE DETERMINAR LOS LÍMITES DE SOBRE Y SUBREPRESENTACIÓN DEBE CONSIDERARSE LA VOTACIÓN DE LOS QUE HAYAN OBTENIDO UN TRIUNFO DE MAYORÍA (LEGISLACIÓN DE JALISCO)*”, que indica que para calcular los límites a la sobre y sub-representación de los partidos políticos deben tomarse como base o parámetro los votos emitidos a favor de los partidos políticos que participan en la asignación bajo el principio de representación proporcional, así como aquellos partidos o candidaturas independientes que hayan obtenido un triunfo de mayoría relativa, a efecto de no alterar la relación entre votos y curules del Congreso local, al momento de la asignación.

En ese sentido, de resultar sobre representado algún partido político, se deberá excluir de la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional por haber alcanzado su porcentaje máximo de representatividad en el Congreso del Estado.

De ahí que, la votación emitida para determinar los límites de sobre y sub-representación se obtiene de la manera siguiente:

<b>VOTACIÓN TOTAL EMITIDA</b>	<b>1,117,189</b>
- CANDIDATOS NO REGISTRADOS	-1,222
- VOTOS NULOS	-45,256
- VOTOS DE PARTIDOS QUE NO OBTUVIERON EL 3% DE VOTACIÓN	-144,631
<b>= VOTACIÓN EMITIDA (PARCIAL)</b>	<b>926,080</b>
+ VOTACIÓN PVEM	27,437
+ VOTACIÓN PT	26,274
<b>= VOTACIÓN EMITIDA</b>	<b>979,791</b>

Enseguida, se deberán multiplicar los totales de votación de cada uno de los partidos por cien y dividir el resultado entre la votación emitida que asciende a un total de **979,791** obteniéndose los siguientes porcentajes:

<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>VOTACIÓN (A)</b>	<b>PORCENTAJE OBTENIDO DE LA VOTACIÓN (A*100)/B</b>
MORENA	489,463	49.9559%
ENCUENTRO SOLIDARIO	169,700	17.3200%
ACCIÓN NACIONAL	156,744	15.9977%
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	60,491	6.1739%
MOVIMIENTO CIUDADANO	49,682	5.0707%
DEL TRABAJO	26,274	2.6816%
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	27,437	2.8003%

<b>VOTACIÓN EMITIDA (B)</b>	<b>979,791</b>	<b>100.0000%</b>
-----------------------------	----------------	------------------

Por lo cual, para ajustarse al límite de ocho puntos de sobre-representación, la cantidad máxima de diputaciones que puede tener un partido político, conforme a su porcentaje de votación emitida es la siguiente:

<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>PORCENTAJE DE VOTACIÓN EMITIDA</b>	<b>PORCENTAJE DE VOTACIÓN EMITIDA MAS 8 PUNTOS</b>	<b>LÍMITE MÁXIMO DE DIPUTACIONES POR PARTIDO POLÍTICO</b>
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>B+8=C</b>	<b>(C*25)/100=D</b>
MORENA	49.9559%	57.9559%	14.4890
ENCUENTRO SOLIDARIO	17.3200%	25.3200%	6.3300
ACCIÓN NACIONAL	15.9977%	23.9977%	5.9994
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	6.1739%	14.1739%	3.5435
MOVIMIENTO CIUDADANO	5.0707%	13.0707%	3.2677
DEL TRABAJO	2.6816%	10.6816%	2.6704
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2.8003%	10.8003%	2.7001

**NOTA:** El número máximo de curules que puede tener cada partido político se obtiene multiplicando el porcentaje de la columna (C) por 25 (total de curules del Congreso del Estado) y dividiendo el resultado entre 100, considerando números enteros.

Las cifras obtenidas se comparan con la suma del número de diputaciones que les corresponderían por ambos principios, para determinar las diputaciones que obtendrían en exceso.

<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>DIPUTACIONES DE MR</b>	<b>DIPUTACIONES DE RP</b>	<b>TOTAL DE DIPUTACIONES</b>	<b>LÍMITE MÁXIMO</b>	<b>DIPUTACIONES EN EXCESO</b>
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A+B=C</b>	<b>D</b>	<b>C-D=E</b>
MORENA	13	1*	14	14	0
ENCUENTRO SOLIDARIO	0	1	1	6	-5
ACCIÓN NACIONAL	0	1	1	5	-4
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	0	1	1	3	-2
MOVIMIENTO CIUDADANO	0	1	1	3	-2
DEL TRABAJO	3	0	3	2	1
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1	0	1	2	-1

\* Como se refirió en el apartado anterior, el partido Morena no tiene más candidaturas que pudieren ser tomadas para la asignación de representación proporcional, no obstante, con la finalidad de una mayor precisión en el análisis de los límites de sobre y sub-representación será tomado en cuenta.

De los resultados anteriores se desprende que el partido del Trabajo se encuentra sobrerrepresentado al actualizarse el supuesto previsto en el artículo 15, fracción V, de la Constitución Local que establece que en ningún caso un partido político podrá contar con un





número de diputaciones por ambos principios que representen un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida.

En ese sentido, el partido del Trabajo se encuentra sobrerrepresentado en más de ocho puntos porcentuales al tener una diputación en exceso de las que tiene derecho a recibir, por lo que se deberá aplicar la hipótesis prevista en el artículo 25 de la Ley Electoral, referente a que si un partido político excede su porcentaje de curules del total del Congreso en ocho puntos a su porcentaje de votación emitida, le serán deducidos el número de diputaciones de representación proporcional, hasta ajustarse a los límites establecidos.

Empero lo anterior, no es dable la deducción correspondiente puesto que las diputaciones obtenidas por el principio de mayoría relativa no son objeto de ajuste, toda vez que se encuentran en el supuesto de excepción previsto en artículo 15, fracción V, que determina lo que a continuación se transcribe:

*V.- En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la legislatura que exceda en ocho puntos su porcentaje de votación emitida. **Esta base no se aplicará al partido político que por sus triunfos en distritos uninominales obtenga un porcentaje de curules del total de la legislatura, superior a la suma del porcentaje de votación emitida más el ocho por ciento.***

*(Énfasis agregado)*

## SUB-REPRESENTACIÓN

Respecto a la sub-representación, los artículos 116, fracción II, cuarto párrafo, de la Constitución General; 15, fracción V, segundo párrafo de la Constitución Local, y 24, último párrafo, de la Ley Electoral determinan que en la integración de la legislatura el porcentaje de representación no podrá ser menor al porcentaje de votación que hubiere recibido menos ocho puntos porcentuales, indicando que esta fórmula se aplicará una vez que le sea asignado una diputación por la vía de representación proporcional a los partidos políticos que hayan obtenido el porcentaje de votación mínima para conservar el registro.

En tal contexto, la cantidad mínima de diputaciones que puede tener un partido político, conforme a su porcentaje de votación emitida es la siguiente:

PARTIDO POLÍTICO	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EMITIDA	PORCENTAJE DE VOTACIÓN EMITIDA MENOS 8 PUNTOS	LÍMITE MÍNIMO DE DIPUTACIONES POR PARTIDO POLÍTICO
A	B	B-8=C	(C*25)/100=D
MORENA	49.9559%	41.9559%	10.4890
ENCUENTRO SOLIDARIO	17.3200%	9.3200%	2.3300
ACCIÓN NACIONAL	15.9977%	7.9977%	1.9994
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	6.1739%	-1.8261%	-0.4565
MOVIMIENTO CIUDADANO	5.0707%	-2.9293%	-0.7323
DEL TRABAJO	2.6816%	-5.3184%	-1.3296
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	2.8003%	-5.1997%	-1.2999

**NOTA:** El número mínimo de curules que puede tener cada partido político se obtiene multiplicando el porcentaje de la columna (C) por 25 (total de curules del Congreso del Estado) y dividiendo el resultado entre 100, considerando números enteros. \*El resultado negativo se traduce en que no tiene un límite mínimo.

Por lo cual, las cifras obtenidas se comparan con la suma del número de diputaciones que les correspondería como mínimo por ambos principios, según la votación emitida para cada partido político, para determinar si se ubican en el supuesto de sub-representación:

PARTIDO POLÍTICO	DIPUTACIONES DE MR	DIPUTACIONES DE RP	TOTAL DE DIPUTACIONES	LÍMITE MÍNIMO	PARTIDO SUB-REPRESENTADO
	A	B	A+B=C	D	C-D=E
MORENA	13	1	14	10	NO
ENCUENTRO SOLIDARIO	0	1	1	2	SI
ACCIÓN NACIONAL	0	1	1	1	NO
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	0	1	1	0	NO
MOVIMIENTO CIUDADANO	0	1	1	0	NO
DEL TRABAJO	3	0	3	-1	NO
VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	1	0	1	-1	NO

Del recuadro anterior se desprende que el partido Encuentro Solidario es el único partido político que se encuentra sub representado, ya que cuenta con una diputación por el principio de representación proporcional y su límite mínimo son dos diputaciones.

En virtud de ello, una diputación es la que debe asignársele, por lo que se procederá en apego a lo establecido por el artículo 26 de la Ley Electoral.





### **C) POR EL MÉTODO DE NÚMEROS ENTEROS Y RESTOS MAYORES**

El artículo 15, fracción III, de la Constitución Local, en relación con el artículo 26 de la Ley Electoral determina que, si después de asignadas las diputaciones de manera directa, aún quedasen diputaciones por asignar, se otorgarán a los partidos políticos en los siguientes términos:

#### **Artículo 15 de la Constitución Local**

(...)

**III.** Si después de asignadas las diputaciones señaladas en la fracción anterior, aún quedasen diputaciones por asignar, se otorgarán a los partidos políticos, en los siguientes términos:

**a)** Se obtendrá el porcentaje de votación de los partidos políticos que reúnan los requisitos que señala la fracción I de este artículo, mediante el siguiente procedimiento:

**1.** Realizará la sumatoria de los votos obtenidos por los partidos políticos o coaliciones, en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, que reúnan los requisitos, y

**2.** La votación de cada partido se dividirá entre la sumatoria obtenida en el numeral anterior y se multiplicará por cien;

**b)** Se procederá a multiplicar el porcentaje de la votación obtenido por los partidos políticos en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional de cada partido político por veinticinco;

**c)** Al resultado obtenido en el inciso anterior se le restarán las diputaciones obtenidas de mayoría y la asignada conforme a la fracción anterior;

**d)** Se asignará una diputación de representación proporcional por cada número entero que se haya obtenido en la operación señalada en el inciso anterior, procediendo en estricto orden de prelación conforme al porcentaje obtenido, de cada partido político, en los términos del párrafo segundo de la fracción II de este artículo e inciso a) de esta fracción, y

**e)** Hechas las asignaciones anteriores, si aún existieren diputaciones por asignar, éstas se otorgarán a los que conserven los restos mayores, una vez deducidas las que se asignaron en el inciso d) anterior;

(...)

#### **Artículo 26 de la Ley Electoral**

Si después de asignadas las diputaciones señaladas en el artículo 23 de esta Ley, aún quedasen diputaciones por asignar, se otorgarán a los partidos políticos, en los siguientes términos:

**I.** Se obtendrá el porcentaje de votación de los partidos políticos que reúnan los requisitos que señala el artículo 22 de esta ley, mediante el siguiente procedimiento:

**a)** Realizará la sumatoria de los votos obtenidos por los partidos políticos, en la elección de diputados por el principio de representación proporcional, que reúnan los requisitos, y

**b)** La votación de cada partido se dividirá entre la sumatoria obtenida en el inciso anterior y se multiplicará por cien;

**II.** Se procederá a multiplicar el porcentaje de votación obtenido en la elección de Diputados por el principio de representación proporcional de cada partido político, por veinticinco;

**III.** Al resultado obtenido en la fracción anterior se le restarán las diputaciones obtenidas de mayoría y la asignada conforme al artículo anterior;

**IV.** Se asignará una diputación de representación proporcional por cada número entero que se haya obtenido en la operación señalada en la fracción anterior, procediendo en estricto orden de prelación conforme al porcentaje obtenido por cada partido político, éstas se otorgarán a los que tengan mayor porcentaje en orden descendente hasta agotarse el número de enteros que corresponda al partido político, en los términos de la fracción I de este artículo, y

**V.** Hechas las asignaciones anteriores, si aún existieren diputaciones por asignar, éstas se otorgarán a los que conserven los restos mayores, una vez deducidas las que se asignaron en la fracción anterior.

En tal contexto, se procederá conforme los artículos antes transcritos, de la manera siguiente:

**I.** Se obtendrá el porcentaje de votación de los partidos políticos que reúnan los requisitos que señala el artículo 22 de esta Ley, mediante el siguiente procedimiento:

**a)** Realizará la sumatoria de los votos obtenidos por los partidos políticos en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional que reúnan los requisitos:

PARTIDO POLÍTICO	TOTAL DE VOTOS
MORENA	489,463
ENCUENTRO SOLIDARIO	169,700
ACCIÓN NACIONAL	156,744
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	60,491
MOVIMIENTO CIUDADANO	49,682
<b>TOTAL</b>	<b>926,080</b>

**b)** La votación de cada partido se dividirá entre la sumatoria obtenida en el inciso anterior y se multiplicará por cien;

PARTIDO POLÍTICO	TOTAL DE VOTOS	PORCENTAJE
	<b>A</b>	<b>(A*100)/B</b>
MORENA	489,463	52.8532%
ENCUENTRO SOLIDARIO	169,700	18.3246%
ACCION NACIONAL	156,744	16.9255%
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	60,491	6.5319%
MOVIMIENTO CIUDADANO	49,682	5.3648%
<b>TOTAL (B)</b>	<b>926,080</b>	<b>100.0000%</b>

**NOTA:** El porcentaje de votación de cada partido político se obtiene de multiplicar los totales de votación de cada uno de ellos por cien y dividir el resultado entre el total de 926,080.

**II.** Se procederá a multiplicar el porcentaje de votación obtenido en la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional de cada partido político, por veinticinco.





Sobre este punto, se debe tener en consideración que para generar la expectativa de integración del Congreso del Estado, la fórmula contempla la multiplicación del porcentaje de los partidos políticos que reúnan los requisitos por veinticinco, que es el número de curules que integran el órgano de representación popular, para conocer, según su porcentaje de votación, cuál es el número de lugares al que tendrían derecho.

De ahí que, en apego a lo dispuesto por la fracción III, inciso a), numeral 2, e inciso b) del artículo 15 de la Constitución Local los porcentajes de votación obtenidos se convertirán en unidades decimales, para obtener los resultados reales sobre la expectativa de integración que corresponda a cada partido político en la asignación de diputaciones, conforme a lo siguiente:

PARTIDO POLÍTICO	PORCENTAJE	PORCENTAJE/100	EXPECTATIVA DE INTEGRACIÓN C*25
	A	A/100=B	B*25=C
MORENA	52.8532%	0.5285	13.2125
ENCUENTRO SOLIDARIO	18.3246%	0.1832	4.5800
ACCIÓN NACIONAL	16.9255%	0.1692	4.2300
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	6.5319%	0.0653	1.6325
MOVIMIENTO CIUDADANO	5.3648%	0.0536	1.3400
<b>TOTALES</b>	<b>100.0000%</b>	<b>1.0000</b>	<b>25.0000</b>

**III.** Al resultado obtenido en la fracción anterior se le restarán las diputaciones obtenidas de mayoría y la asignada conforme al artículo anterior.

PARTIDO POLÍTICO	OPERACIÓN ARITMÉTICA		RESULTADOS	
	EXPECTATIVA DE INTEGRACIÓN	DIPUTACIONES OBTENIDA	EXPECTATIVA DE INTEGRACIÓN MENOS LAS DIPUTACIONES OBTENIDAS	PARTIDO CON DERECHO
	A	B	A-B=C	
MORENA	13.2125	13	0.2125	NO
ENCUENTRO SOLIDARIO	4.5800	1	3.5800	SI
ACCIÓN NACIONAL	4.2300	1	3.2300	SI
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	1.6325	1	0.6325	NO
MOVIMIENTO CIUDADANO	1.3400	1	0.3400	NO

A continuación, en apego a lo dispuesto en la fracción IV, del artículo 26 de la Ley Electoral se asignará una diputación de representación proporcional por cada número entero que se haya

obtenido en la operación señalada en la fracción anterior, procediendo en estricto orden de prelación conforme al porcentaje obtenido por cada partido político, otorgándose a los que tengan mayor porcentaje en orden descendente hasta agotarse el número de enteros que corresponda al partido político, en los términos de la fracción I del citado artículo, conforme a lo siguiente:

PARTIDO POLÍTICO	RESULTADO	ENTEROS	ASIGNACIÓN
MORENA	0.2125	0	0
ENCUENTRO SOLIDARIO	3.5800	3	3
ACCIÓN NACIONAL	3.2300	3	1
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	0.6325	0	0
MOVIMIENTO CIUDADANO	0.3400	0	0

Al respecto, cabe destacar la interpretación realizada por la Sala Regional Guadalajara en la sentencia SG-JDC-253/2019 y acumulados<sup>18</sup>, en la cual concluyó que la asignación por números enteros se hará al partido que tenga mayor porcentaje en orden descendente hasta agotarse el número de enteros, no así mediante el sistema de rondas, como se realizó por esta autoridad electoral en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019. Al respecto, dicha autoridad jurisdiccional determinó que:

*(...) esta Sala Regional precisa que la interpretación de la fracción IV, no señala de manera expresa que la asignación por enteros se haga mediante el sistema de rondas.*

*(...)*

*La correcta intelección de lo antes dispuesto permite concluir que las diputaciones restantes se deben asignar primeramente al partido que tenga mayor porcentaje, al cual se le dará **un diputado por cada número entero que tenga**, es decir, un diputado si su entero es 1, 2 diputados si su entero es 2, etcétera; y una vez que se agoten sus enteros y existan más diputaciones por repartir se continuará en estricto orden de prelación con el siguiente partido que tenga enteros a su favor.*

Bajo el mismo tenor, la Sala Superior señaló en la sentencia SUP-REC-433/2019 y acumulado<sup>19</sup>, lo siguiente:

*Al respecto, la fracción IV, del artículo 27 (SIC), de ley local, establece que el orden de prelación para la asignación por enteros debe atender al porcentaje de votación que recibieron los partidos con derecho a curules por RP, iniciado con aquel que tenga el mayor porcentaje descendente **hasta agotarse el número de enteros que corresponda al partido político.***

<sup>18</sup> Consultable en el portal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la página electrónica: <https://www.te.gob.mx/buscador/>

<sup>19</sup> Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, consultable en: <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2019/REC/SUP-REC-00433-2019.htm>





*De dicha porción normativa se advierte que, si bien el legislador local no prohibió expresamente un procedimiento de asignación por rondas, contrario a lo que señalan los impugnantes, sí definió una regla de prelación específica, en el sentido de agotar el total de enteros correspondientes al partido con mayor porcentaje de votación, antes de continuar con la asignación al siguiente partido.*

Aunado a ello, el máximo órgano electoral señaló que la regla de prelación específica debe ser atendida el momento de realizar la asignación por enteros pues, en términos del artículo 116 de la Constitución General, los estados gozan de libertad configurativa para definir la manera en que distribuyen las diputaciones, siempre que incorporen el principio de mayoría relativa y el de representación proporcional y respeten los límites constitucionales de representatividad, mandatos que, a juicio de dicha autoridad jurisdiccional, no se ven afectados por la regla en comento.

En virtud de lo expuesto, es que se realiza la asignación de una diputación por cada número entero al partido con mayor porcentaje en estricto orden descendente, y no por rondas, hasta agotarse la totalidad de las curules; de ahí que, el partido Encuentro Solidario, al ser quien tiene mayor porcentaje, le serán asignadas 3 diputaciones.

Por su parte, el partido Acción Nacional a su vez tiene una expectativa de 3 diputaciones, no obstante, como ya se refirió, se debe atender estrictamente la regla de prelación, por lo que únicamente le será asignada una diputación al ser la única curul restante.

De manera que, la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional queda distribuida de la siguiente forma:

PARTIDO POLÍTICO	ASIGNACIÓN DIRECTA	ASIGNACIÓN POR ENTEROS	TOTAL DE ASIGNACIONES
MORENA	0	0	0
ENCUENTRO SOLIDARIO	1	3	4
ACCIÓN NACIONAL	1	1	2
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	1	0	1
MOVIMIENTO CIUDADANO	1	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>

Por último, se corrobora que no se actualiza el supuesto previsto en el artículo 26, fracción V, de la Ley Electoral, que establece que, si aún existieren diputaciones por asignar, éstas se otorgarán a los que conserven los restos mayores, una vez deducidas las que se asignaron.



Lo anterior, puesto que no existen diputaciones por asignar, al haberse asignado ya las ocho diputaciones que les corresponden obtener a los partidos políticos por el principio de representación proporcional.

#### **IV.3 SEGUNDA ETAPA. DE LA ASIGNACIÓN DE CURULES**

El artículo 27 de la Ley Electoral determina que el Consejo General hará la asignación de diputaciones de cada partido político conforme al resultado obtenido en los artículos 23 y 26 de la referida Ley, en los siguientes términos:

##### **Artículo 27**

*El Consejo General hará la asignación de diputaciones a cada partido político conforme al resultado obtenido en los artículos anteriores, en los siguientes términos:*

*I. Determinará que candidatos a Diputados de cada partido político no obtuvieron la constancia de mayoría; debiendo identificar, en el caso de coalición, a qué partido político pertenece el candidato en coalición.*

*II. Elaborará una lista en orden descendente de cada partido político con los candidatos que no hayan obtenido la constancia de mayoría, de acuerdo a su porcentaje de votación válida en el distrito respectivo. El porcentaje se tomará hasta diezmilésimas, sin redondear la última cifra.*

*Se entenderá por votación válida, la sumatoria de los votos obtenidos por los partidos políticos en el ámbito territorial de que se trate;*

*III. Si dos o más candidatos de un partido político tienen el mismo porcentaje de la lista, hasta antes del séptimo lugar, el Consejo General le solicitará al partido político, para que dentro de las veinticuatro horas siguientes a que sea notificado, determine el lugar que le corresponderá;*

*IV. Si dentro del plazo señalado en la fracción anterior el partido político no da respuesta, el Consejo General procederá a determinarlo mediante sorteo; y*

*V. Derogada.*

*VI. En caso de que la asignación recaiga en quien este inhabilitado o no reúna los requisitos para ser electo, la asignación deberá ser cubierta por el suplente de la fórmula respectiva. Si éste último también resulta inhabilitado o no reúne los requisitos para ser electo, se asignará aquella fórmula de candidatos del mismo partido político que siga en el orden de la lista.*

*Las vacantes de propietarios de Diputados por el principio de representación proporcional, deberá ser cubiertas por los suplentes de la fórmula respectiva. Si la vacante se presenta respecto de la fórmula completa será cubierta por aquella fórmula del mismo partido que*





*sigue en el orden de la lista que para efectos de la asignación haya elaborado el Consejo General.*

De conformidad con lo establecido por la fracción I, del artículo en mención, se determinará que candidaturas a diputaciones de cada partido político no obtuvieron la constancia de mayoría, debiendo identificar, en el caso de la coalición, a qué partido político pertenece cada candidatura.

Los partidos del Trabajo, Verde Ecologista de México y Morena participaron bajo la figura de coalición flexible, siendo sus candidaturas postuladas por el principio de mayoría relativa las que resultaron electas y obtuvieron constancia en ocho Consejos Distritales Electorales, de ahí que, en los restantes nueve distritos electorales postularon candidaturas de manera individual, siendo el partido Morena quien obtuvo la constancia en tales Consejos Distritales Electorales; de modo que, la lista de diputaciones electas quedó conformada como se señala a continuación:

DISTRITO	PARTIDO	PROPIETARIA	SUPLENTE
I	MORENA	MANUEL GUERRERO LUNA	MARIO GERARDO TEJEDA
II	MORENA	VICTOR HUGO NAVARRO GUTIERREZ	IGNACIO MARMOLEJO ALVAREZ
III	JHHBC	ALEJANDRA MARIA ANG HERNANDEZ	MANUELA LETICIA ISABEL RAMOS MENDOZA
IV	JHHBC	LILIANA MICHEL SANCHEZ ALLENDE	JOANNA LETICIA MELENDREZ GUERRERO
V	JHHBC	JUAN MANUEL MOLINA GARCIA	FRANCISCO JAVIER TENORIO ANDUJAR
VI	JHHBC	CESAR ADRIAN GONZALEZ GARCIA	RAUL GUADALUPE REBELIN IBARRA
VII	JHHBC	JULIO CESAR VAZQUEZ CASTILLO	MARIANA SHARAI MARTINEZ SANCHEZ
VIII	MORENA	SERGIO MOCTEZUMA MARTINEZ LOPEZ	WENDY ONTIVEROS GONZALEZ
IX	JHHBC	MARCO ANTONIO BLASQUEZ SALINAS	RAMON CASTORENA MORALES
X	MORENA	JULIA ANDREA GONZALEZ QUIROZ	REBECA LONA CUEVAS
XI	MORENA	EVELYN SANCHEZ SANCHEZ	LLUYI JUANA GARCIA ESCOBAR
XII	MORENA	RAMON VAZQUEZ VALADEZ	VICTOR MANUEL MEZA POLO
XIII	MORENA	GLORIA ARCELIA MIRAMONTES PLANTILLAS	MATILDE ARROYO RAMIREZ
XIV	MORENA	ARACELI GERALDO NUÑEZ	KARLA ALEXANDRA MARRON MEDRANO
XV	MORENA	MARIA DEL ROCIO ADAME MUÑOZ	GLORIA ELVIRA LOPEZ SORTIBRAN
XVI	JHHBC	CLAUDIA JOSEFINA AGATON MUÑIZ	CAROLINA RIVAS GARCIA
XVII	JHHBC	DUNNIA MONSERRAT MURILLO LOPEZ	MARIA DE LOS ANGELES CARRILLO SILVA

Enseguida, en términos de la fracción II, del artículo que nos ocupa, se elaborará una lista en orden descendente de cada partido político con las candidaturas que no hayan obtenido la constancia de mayoría, de acuerdo a su porcentaje de votación válida en el distrito correspondiente, motivo por el cual, se enlistan los partidos políticos que tienen derecho a la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional, es decir, Encuentro Solidario, Acción Nacional, Revolucionario Institucional y Movimiento Ciudadano.

Lo anterior se ve relacionado con lo establecido por el artículo 27 BIS de la Ley Electoral, que dispone lo siguiente:

*El Consejo General integrará un sistema de listas, una para mujeres y otra para hombres, respecto a las candidatas y candidatos que se encuentren en el supuesto del artículo anterior. La asignación de diputaciones por este principio se hará de manera alternada garantizando en todo momento la paridad de género.*

De ahí que, a continuación, se elaborarán las listas con los resultados de la votación obtenida en cada distrito electoral por cada uno de los partidos políticos que tienen derecho a la asignación, por cada uno de los géneros y en orden decreciente:

<b>PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO FEMENINO</b>			
<b>DISTRITO</b>	<b>PROPIETARIO</b>	<b>SUPLENTE</b>	<b>PORCENTAJE VOTACIÓN</b>
XI	MARIA MONSERRAT RODRIGUEZ LORENZO	NAYELI AZAHIRE PALOMINO MAGAÑA	20.9588%
XII	ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA	SARAVI SARALEI FRANCO BAUTISTA	17.3043%
VIII	MARIA ESMERALDA RAMOS HINOJOSA	DANIELA PANTOJA SALCIDO	16.2131%
III	FERNANDA PATRICIA TERAN QUINTERO	CRISTINA GONZALEZ CABRERA	15.2356%
V	MONICA LETICIA CARRASCO MORENO	JOVITA MANCILLAS MORALES	15.1750%
VII	INES CHAVEZ RUIZ	HERLINDA LILIANA RODRIGUEZ MENDOZA	14.6026%
XV	NORMA OLIVIA MERCEDES GUTIERREZ ESPINOZA	SIRIO SADDALY GARCIA LARA	14.4789%
XIV	BLANCA ESTELA FABELA DAVALOS	STEPHANIE BELTRAN MIRAMONTES	13.3092%
XVII	CRISTINA SOLANO DIAZ	ANDREA GARCIA RAMIREZ	12.0061%

<b>PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO MASCULINO</b>			
<b>DISTRITO</b>	<b>PROPIETARIO</b>	<b>SUPLENTE</b>	<b>PORCENTAJE VOTACIÓN</b>
X	MIGUEL PEÑA CHAVEZ	ALEJANDRO CARRILLO TREVIÑO	20.0745%
IX	JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ	ANA LILIA DAVILA DELGADILLO	18.8184%
XIII	MARCO ANTONIO GONZALEZ ARENAS	DAVID ADALBERTO PADILLA MENDOZA	17.8151%
VI	LUIS MANUEL MILLAN LINARES	BETSY YESENIA DURAN ATONDO	15.4482%
II	MIGUEL ANGEL TORRES SANCHEZ	RICARDO QUIRINO ENCISO	14.1910%
IV	JUAN CARLOS MARISCAL CASTILLO	ALEJANDRO NAVARRO ROMERO	13.0920%
XVI	SERGIO GREGORIO RAZO CASTRO	MELINA MONTAÑO LOAYZA	13.0750%





PARTIDO ACCIÓN NACIONAL FEMENINO			
DISTRITO	PROPIETARIO	SUPLENTE	PORCENTAJE VOTACIÓN
III	SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO	RAQUEL GUADALUPE SILVA ESPINOZA	24.7370%
II	AMINTHA GUADALUPE BRICEÑO CINCO	KARLA NATALIA JACKELYN MURILLO CRUZ	21.6682%
XV	HILDA GICEL GABRIEL JUSTO	GUADALUPE DE LA CRUZ GUTIERREZ	11.6254%

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL MASCULINO			
DISTRITO	PROPIETARIO	SUPLENTE	PORCENTAJE VOTACIÓN
IV	JUAN DIEGO ECHEVARRIA IBARRA	ROBERTO ALVARADO GUERRA	20.4618%
X	GERARDO ALVAREZ HERNANDEZ	JOSE ANTONIO ARAIZA REGALADO	17.0640%
VIII	ARNULFO GUERRERO LEON	J. MARGARITO BAÑUELOS GONZALEZ	15.7567%

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL FEMENINO			
DISTRITO	PROPIETARIO	SUPLENTE	PORCENTAJE VOTACIÓN
IX	OLGA JOSEFINA MACIAS ABAROA	ARLETH LOPEZ MACIAS	6.7790%
XI	MARGARITA ABRIL CHAGOYA CUEVAS	JUANA SUSUKI VILLEGAS TORRES	5.5889%
I	CLAUDIA CAMPOS MARTINEZ	BELLA VELIA FIERRO BARRAZA	4.9309%

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL MASCULINO			
DISTRITO	PROPIETARIO	SUPLENTE	PORCENTAJE VOTACIÓN
VI	ROMAN COTA MUÑOZ	HECTOR MANUEL ZAMORANO ALCANTAR	9.6994%
XVI	SERGIO RICARDO ALEXANDRO ALMAZAN OLACHEA	BENHAYIL TARIN PADILLA	5.7366%
XII	EPIFANIO MELENDEZ SOSA	CARLOS ALBERTO MENDEZ MARTINEZ	5.6438%

MOVIMIENTO CIUDADANO FEMENINO			
DISTRITO	PROPIETARIO	SUPLENTE	PORCENTAJE VOTACIÓN
II	DAYLIN GARCIA RUVALCABA	CLAUDIA YANET HUERTA CONTRERAS	9.0822%
IV	MARIA CRISTINA ELIZABETH LEW LUNA	GRISelda GUADALUPE PEÑA WILLIS	5.2847%
V	ANA LILIA GREGORIO MAGAÑA	MARIA DE LOS ANGELES GREGORIO MAGAÑA	4.0577%
XI	PATRICIA ELENA JUAREZ HERNANDEZ	ALEXIS LEA CASTILLO MEDRANO	3.6244%
XVI	MARIA JESUS TRUJILLO HERNANDEZ	ALEJANDRA RAMIREZ DEL VALLE	3.3642%



VII	ALMA DELIA ALMEIDA QUIÑONES	CARMEN CASTRO HERRERA	3.3571%
VIII	CANCELADA <sup>20</sup>	MARGA URANIA VERDUZCO CANETT	2.9942%
XIV	SHANIA ELIZABETH HERNANDEZ SILLAS	JANET BERENICE ALEJANDRA PADILLA MARTINEZ	2.4496%

MOVIMIENTO CIUDADANO MASCULINO			
DISTRITO	PROPIETARIO	SUPLENTE	PORCENTAJE VOTACIÓN
VI	IGNACIO ACOSTA MONTES	ANGEL ANTONIO HERNANDEZ BENAVIDEZ	8.0104%
III	JOAN RENE JATTAR COLIO	ERNESTO MARQUEZ SOTO	5.5551%
XV	ARMANDO DIAZ HOEFELICH	FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ TOVALIN	5.0301%
IX	CHRISTIAN ANTONIO OROZCO CRUZ	DANIEL EDUARDO ROJO MARIN	4.9664%
XII	FERNANDO VALENCIA ECHEVERRIA	OSCAR ALFONSO MENDOZA CASTILLO	4.3191%
X	SAUL QUIROZ MATIES	SALMA ARCELI RODRIGUEZ GONZALEZ	3.9086%
I	ELIAS NIETO PERALTA	JOB ALFONSO LOPEZ VALLE	3.0814%
XIII	JUAN CARLOS GUERRERO CASTRO	ASCENCION OCHOA SOTO	2.7085%
XVII	JORGE GONZALEZ IBARRA	MIRIAM DEL CARMEN CARBALLO VERDUGO	2.4691%

Al respecto, las fracciones III, y IV, del artículo 27 de la Ley Electoral determinan que, si dos o más candidaturas de un partido político tienen el mismo porcentaje de la lista, hasta antes del séptimo lugar, el Consejo General solicitará al partido político, para que dentro de las veinticuatro horas siguientes a que sea notificado, determine el lugar que le corresponderá. Si dentro del plazo señalado el partido político no da respuesta, el Consejo General procederá a determinarlo mediante sorteo.

Motivo por el cual del análisis de los porcentajes obtenidos que conforman los siete primeros lugares de la lista, se corrobora que ningún partido político se encuentra en el supuesto de haber obtenido el mismo porcentaje de la lista.

En consecuencia, de las ocho diputaciones a asignar por el principio de representación proporcional, conforme a los porcentajes de votación obtenidos y del análisis de los límites de sobre y sub-representación que tendría el Congreso del Estado, le corresponden cuatro diputaciones al partido Encuentro Solidario, dos diputaciones al partido Acción Nacional, una diputación al partido Revolucionario Institucional y una diputación al partido Movimiento Ciudadano, mismas que recaerán en las siguientes personas:

Por lo que, para la asignación, en términos del artículo 27, fracción II, así como el 27 BIS de la normativa electoral, se colige que una vez ordenado el sistema de listas de género por cada

<sup>20</sup> En virtud de la renuncia de la candidata Esperanza Rodríguez González.



partido con base a los porcentajes de votación en orden descendiente, deberemos tomar la candidatura con el mayor porcentaje para iniciar el intercalado de los géneros en la asignación de diputaciones; esto, a efecto de observar la obligación contenida en el último de estos artículos.

Cabe señalar que, en el caso del partido Acción Nacional, al integrar las listas de géneros podemos observar que en la intercalación para determinar sus curules, tenemos mayores porcentajes en el caso de las listas de mujeres; esto es, que existe un mayor porcentaje del género femenino sobre la asignación que de manera intercalada le corresponde al género masculino, lo que se demuestra de manera ilustrativa a continuación:

Tabla 1. Sistema de listas por género (27 BIS)			
PAN			
Género femenino		Género masculino	
Distrito	Porcentaje	Distrito	Porcentaje
III	24.7370%	IV	20.4618%
II	21.6682%	X	17.0640%
XV	11.6254%	VIII	15.7567%

Tabla 2. Resultados por porcentaje en orden descendiente		
PAN		
Distrito	Porcentaje	Genero
III	24.7370%	Femenino
II	21.6682%	Femenino
IV	20.4618%	Masculino
X	17.0640%	Masculino
VIII	15.7567%	Masculino
XV	11.6254%	Femenino

*\*Esta tabla es únicamente para fines didácticos*

Si bien, se denota que en porcentaje (tabla 2) dos candidaturas del género femenino ocupan las primeras dos posiciones y es hasta una tercera posición que la candidatura del género masculino se encuentra; sin embargo, es que el multicitado artículo 27 bis implica una generación de listas por género que se intercalaran entre sí, de ahí que como se observa en la tabla 1, las diputaciones que serán asignadas al PAN serán las que encabezen dichas listas de géneros, correspondientes a los distritos III y IV.

Caso contrario sucede al partido Encuentro Solidario, en el que su tercer y cuarto mejor porcentaje le corresponde al género masculino; como se observa en las tablas siguientes:

Tabla 1. Sistema de listas por género (27 BIS) PES			
Género femenino		Género masculino	
Distrito	Porcentaje	Distrito	Porcentaje
XI	20.9588%	X	20.0745%
XII	<b>17.3043%</b>	IX	<b>18.8184%</b>
VIII	16.2131%	XIII	<b>17.8151%</b>

Tabla 2. Resultados por porcentaje en orden descendiente PES		
Distrito	Porcentaje	Genero
XI	20.9588%	Femenino
X	20.0745%	Masculino
IX	18.8184%	Masculino
XIII	<b>17.8151%</b>	Masculino
XII	<b>17.3043%</b>	Femenino
VIII	16.2131%	Femenino

*\*Esta tabla es únicamente para fines didácticos*

De ahí que, como se desprende de la tabla 2 que antecede, tres candidaturas del género masculino son el segundo, tercer y cuarto mejor porcentaje y es hasta la quinta posición que la candidatura del género femenino se encuentra; empero a ello, y de conformidad a la alternancia establecida en la multicitada disposición electoral, es que le será asignada la diputación al distrito XII correspondiente al género femenino.

Lo anterior, no implica una violación a la voluntad popular manifestada por la ciudadanía a través de la votación recibida por ambos partidos, sino que atiende al mandato constitucional y legal para la determinación del modelo de representación proporcional en Baja California que ha determinado el legislador en el uso de la libre configuración normativa, así como en observancia al principio constitucional de paridad de género.

De ahí que las diputaciones por el principio de representación proporcional recaerán en las personas que a continuación se señalan:

DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA					
PARTIDO POLÍTICO	DISTRITO	CARGO	NOMBRE	GÉNERO	Porcentaje votación
PES	XI	PROPIETARIA	MARIA MONSERRAT RODRIGUEZ LORENZO	FEMENINO	20.9588%
		SUPLENTE	NAYELI AZAHIRE PALOMINO MAGAÑA	FEMENINO	
	X	PROPIETARIA	MIGUEL PEÑA CHAVEZ	MASCULINO	20.0745%
		SUPLENTE	ALEJANDRO CARRILLO TREVIÑO	MASCULINO	



	XII	PROPIETARIA	ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA	FEMENINO	17.3043%
		SUPLENTE	SARAVI SARALEI FRANCO BAUTISTA	FEMENINO	
	IX	PROPIETARIA	JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ	MASCULINO	18.8184%
		SUPLENTE	ANA LILIA DAVILA DELGADILLO	FEMENINO	
PAN	III	PROPIETARIA	SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO	FEMENINO	24.7370%
		SUPLENTE	RAQUEL GUADALUPE SILVA ESPINOZA	FEMENINO	
	IV	PROPIETARIA	JUAN DIEGO ECHEVARRIA IBARRA	MASCULINO	20.4618%
		SUPLENTE	ROBERTO ALVARADO GUERRA	MASCULINO	
PRI	VI	PROPIETARIA	ROMAN COTA MUÑOZ	MASCULINO	9.6994%
		SUPLENTE	HECTOR MANUEL ZAMORANO ALCANTAR	MASCULINO	
MC	II	PROPIETARIA	DAYLIN GARCIA RUVALCABA	FEMENINO	9.0822%
		SUPLENTE	CLAUDIA YANET HUERTA CONTRERAS	FEMENINO	

## V. OBSERVANCIA DE LA PARIDAD DE GÉNERO EN LA CONFORMACIÓN DE LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO LOCAL

Una vez realizada la asignación de las ocho diputaciones por el principio de representación proporcional, como se acaba de dar cuenta, más las diecisiete diputaciones electas por el principio de mayoría relativa, el Congreso del Estado estará conformado como a continuación se indica:

DIPUTACIONES QUE INTEGRARÁN LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA				
PARTIDO	PROPIETARIA	SUPLENTE	GÉNERO	
MORENA	MANUEL GUERRERO LUNA	MARIO GERARDO TEJEDA	M	
MORENA	VICTOR HUGO NAVARRO GUTIERREZ	IGNACIO MARMOLEJO ALVAREZ	M	
MORENA	ALEJANDRA MARIA ANG HERNANDEZ	MANUELA LETICIA ISABEL RAMOS MENDOZA		F
MORENA	LILIANA MICHEL SANCHEZ ALLENDE	JOANNA LETICIA MELENDREZ GUERRERO		F
MORENA	JUAN MANUEL MOLINA GARCIA	FRANCISCO JAVIER TENORIO ANDUJAR	M	
PVEM	CESAR ADRIAN GONZALEZ GARCIA	RAUL GUADALUPE REBELIN IBARRA	M	
PT	JULIO CESAR VAZQUEZ CASTILLO	MARIANA SHARAI MARTINEZ SANCHEZ	M	
MORENA	SERGIO MOCTEZUMA MARTINEZ LOPEZ	WENDY ONTIVEROS GONZALEZ	M	
PT	MARCO ANTONIO BLASQUEZ SALINAS	RAMON CASTORENA MORALES	M	
MORENA	JULIA ANDREA GONZALEZ QUIROZ	REBECA LONA CUEVAS		F
MORENA	EVELYN SANCHEZ SANCHEZ	LLUYI JUANA GARCIA ESCOBAR		F
MORENA	RAMON VAZQUEZ VALADEZ	VICTOR MANUEL MEZA POLO	M	
MORENA	GLORIA ARCELIA MIRAMONTES PLANTILLAS	MATILDE ARROYO RAMIREZ		F
MORENA	ARACELI GERALDO NUÑEZ	KARLA ALEXANDRA MARRON MEDRANO		F
MORENA	MARIA DEL ROCIO ADAME MUÑOZ	GLORIA ELVIRA LOPEZ SORTIBRAN		F
PT	CLAUDIA JOSEFINA AGATON MUÑIZ	CAROLINA RIVAS GARCIA		F
MORENA	DUNNIA MONSERRAT MURILLO LOPEZ	MARIA DE LOS ANGELES CARRILLO SILVA		F
PES	MARIA MONSERRAT RODRIGUEZ LORENZO	NAYELI AZAHIRE PALOMINO MAGAÑA		F
PES	MIGUEL PEÑA CHAVEZ	ALEJANDRO CARRILLO TREVIÑO	M	
PES	ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA	SARAVI SARALEI FRANCO BAUTISTA		F
PES	JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ	ANA LILIA DAVILA DELGADILLO	M	
PAN	SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO	RAQUEL GUADALUPE SILVA ESPINOZA		F

PAN	JUAN DIEGO ECHEVARRIA IBARRA	ROBERTO ALVARADO GUERRA	M	
PRI	ROMAN COTA MUÑOZ	HECTOR MANUEL ZAMORANO ALCANTAR	M	
MC	DAYLIN GARCIA RUVALCABA	CLAUDIA YANET HUERTA CONTRERAS		F
<b>TOTAL</b>			<b>12</b>	<b>13</b>

Derivado a lo anterior, se tiene que de las diecisiete diputaciones electas por el principio de mayoría relativa, nueve corresponden al género femenino y ocho al género masculino, y las ocho diputaciones restantes asignadas por el principio de representación proporcional se otorgaron cuatro al género femenino y cuatro al género masculino, conforme al procedimiento previsto en el artículo 15 de la Constitución Local.

De manera que, de las veinticinco curules que integrarán la XXIV Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, trece corresponden al género femenino y doce al género masculino, logrando con ello una integración paritaria del Congreso del Estado.

En ese tenor, la integración de la XXIV Legislatura del Congreso Local estará conformada por el 52% de mujeres y 48% de hombres, lo cual se considera paritario, toda vez que es acorde con la interpretación de dicho principio como mandato de optimización flexible, en la medida en que permite acelerar y maximizar el acceso real de las mujeres a cargos de elección popular, a partir de la conformación de diversas reglas de acción, encaminadas a establecer un piso y no un techo para la participación de las mujeres en igualdad de oportunidades.<sup>21</sup>

Respecto de la observancia del mandato constitucional de mérito en los órganos de elección popular, la Sala Superior alude que dicho principio establece una obligación a las autoridades estatales electorales de brindar los medios necesarios para que las mujeres participen en igualdad de condiciones y logren acceder a cargos de elección popular efectivos, señalando la importancia de la reforma constitucional conocida como “*paridad total*”.

Asimismo, señala que la finalidad de dicha reforma es, esencialmente, garantizar que todos los órganos estatales -incluidos los autónomos-, y a todos los niveles, estén conformados paritariamente. Esta reforma viene a reforzar el objetivo que ya se buscaba, relativo a que, en las decisiones que emanan de los órganos estatales y que, por tanto, inciden de forma directa en la ciudadanía, participen hombres y mujeres, de forma igualitaria.

Con lo anterior se busca que la participación de las mujeres en el ámbito político sea sustancial y aporten una visión única y, con ello, participen activamente en la toma de decisiones,

<sup>21</sup> Jurisprudencia 2/2021, *Paridad de Género. La designación mayoritaria de mujeres, en la integración de Organismos Públicos Locales Electorales maximiza la igualdad sustantiva*, Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, consultable en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=2/2021&tpoBusqueda=A&sWord=>



encaminarlas a la superación de obstáculos que impiden una adecuada participación de las mismas en la construcción del proyecto de nación previsto en la Constitución.<sup>22</sup>

A su vez, la Sala Superior concibe que la reforma constitucional en tema de la paridad de género pretende seguir avanzando hacia una concepción de la igualdad de género que va más allá de la presencia de mujeres en los cargos de toma de decisión y de deliberación.

## **VI. ESCRITOS PRESENTADOS POR DIVERSAS CANDIDATURAS**

Como se desprende del antecedente 45, primer párrafo, los candidatos a la diputación por el XIII Distrito Electoral Local solicitaron a este Instituto Electoral discutir y aprobar el proyecto de dictamen relativo al “Cómputo de la elección de diputados por el principio de representación proporcional, declaración de validez de la elección y asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional que integraran la XXIV Legislatura del Congreso del estado de Baja California”; de ahí que, a través del presente documento, esta Comisión se encuentra desarrollando los trabajo atinentes a la solicitud planteada.

Por su parte, en el citado antecedente, segundo párrafo, la C. Olga Josefina Macías Abaroa, candidata a la diputación por el IX Distrito Electoral postulada por el partido Revolucionario Institucional, solicita de manera medular la adopción de acciones afirmativas en la asignación de diputación de representación proporcional en lo que toca a la curul de dicho partido; al respecto, la presente asignación se ha realizado con base a la aplicación de las disposiciones constitucionales y legales, así como en atención a los principios de certeza, legalidad y paridad de género, tal y como se ha analizado en los considerandos anteriores.

## **VII. ELEGIBILIDAD DE LAS CANDIDATURAS**

El artículo 17 de la Constitución Local determina que para ser electa a diputación propietaria o suplente se requiere:

*I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos e hijo de madre o padre mexicanos.*

*Aquellos ciudadanos candidatos a Diputados Propietarios o Suplentes, cuyo nacimiento haya ocurrido en el extranjero, deberán acreditar su nacionalidad mexicana invariablemente con certificado que expida en su caso, la Secretaría de Relaciones Exteriores, conforme a la Ley de Nacionalidad vigente a la fecha de la expedición del certificado.*

*II. Tener 18 años de edad.*

<sup>22</sup> SUP-JDC-1862/2019. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pp. 11-17, consultable en: <http://iepct.mx/oppmt/docs/paridad/SUP/SUP-JDC-1862-2019.pdf>



*III. Tener vecindad en el Estado con residencia efectiva, de por lo menos cinco años inmediatos anteriores al día de la elección.*

*La vecindad en el Estado no se interrumpe cuando en el ejercicio de un cargo público, de un cargo de dirección nacional de partido político, por motivo de estudios o por causas ajenas a su voluntad, se tenga que residir fuera del territorio del Estado.*

*Estos mismos requisitos serán necesarios tratándose de la elección consecutiva a que refiere el artículo 18 de esta Constitución.*

Por su parte, el artículo 18 de la Constitución Local determina que no pueden ser electas para ocupar una diputación, las siguientes personas:

*I. El Gobernador del Estado, sea provisional, interino o encargado del despacho durante todo el período de su ejercicio, aun cuando se separe de su cargo;*

*II. Los Magistrados y Jueces del Estado, Consejeros de la Judicatura del Estado, el Secretario General de Gobierno, el Procurador General de Justicia y los Secretarios del Poder Ejecutivo, salvo que se separen de sus cargos, en forma definitiva, noventa días antes de día de la elección;*

*III. Los Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, salvo que se separen de sus cargos en forma provisional, noventa días antes del día de la elección;*

*IV. Los militares en servicio activo o las personas que tengan mando de policía, a menos que se separen de sus cargos, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección.*

*V. Los Presidentes Municipales, Síndicos Procuradores y Regidores de los Ayuntamientos, salvo que se separen de sus cargos en forma provisional, noventa días antes del día de la elección;*

*VI. Quienes tengan cualquier empleo, cargo o comisión en el Gobierno Federal, Estatal o Municipal, en los organismos descentralizados municipales o estatales, o Instituciones educativas públicas; salvo que se separen en forma provisional noventa días antes del día de la elección.*

*VII. Los ministros de cualquier culto religioso, a menos que se separen en los términos que establece la Ley de la materia.*

*VIII. Las personas condenadas mediante sentencia firme por los delitos de violencia política contra las mujeres en razón de género o violencia familiar.*

De la documentación que fue presentada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Encuentro Solidario, para obtener el registro de sus candidaturas por ambos principios y obrante en los archivos de este Consejo General, así como de los Consejos Distritales Electorales correspondientes, se advierte que las personas que tienen derecho a ocupar una diputación por el principio de representación proporcional dan cumplimiento a los requisitos previstos en el artículo 17 de la Constitución Local.



Ello, puesto que la nacionalidad mexicana fue acreditada con las copias certificadas de las actas de nacimiento que fueron analizadas y validadas al momento de declarar la procedencia de su registro como candidaturas, mismos que permiten concluir que las personas asignadas son mexicanas por nacimiento, y tienen más de dieciocho años de edad.

Por lo que respecta a la vecindad en el Estado con residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores al día de la elección, las ciudadanas y ciudadanos asignados como diputadas o diputados por el principio de representación proporcional, al momento de solicitar su registro como candidaturas a una diputación por ambos principios, presentaron constancia de residencia expedida por la autoridad municipal competente, en donde se indica que han residido dentro del territorio del Estado por más de cinco años, mismas que fueron analizadas y declaradas como procedentes para acreditar el cumplimiento del requisito en referencia<sup>23</sup>, por lo que se les tiene dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 17, fracción III de la Constitución Local.

Por lo que hace a las prohibiciones previstas en el artículo 18, fracciones I a la VIII de la Constitución Local, todas y cada una de las candidaturas presentaron los formatos en donde manifestaron bajo protesta de decir verdad, no encontrarse en alguno de los supuestos sin que fuera cuestionado el cumplimiento de los requisitos ni durante el periodo de registro de candidaturas ni durante las fases posteriores del proceso electoral, por lo que al ser elementos de carácter negativo, en términos de la Tesis LXXVI/2001<sup>24</sup> debe presumirse que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos, por lo que corresponde a quien afirme que no se satisface alguno de los requisitos aportar los medios de convicción suficientes para acreditar tal circunstancia.

En consecuencia, de la revisión de las documentales que fueron presentadas por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Encuentro Solidario, se corrobora que las candidaturas a ocupar una curul en el Congreso del Estado de Baja California, reúnen los requisitos de elegibilidad previstos en los artículos 17 y 18 de la Ley Electoral, por tanto, resultan elegibles para desempeñar el cargo de diputaciones por el

<sup>23</sup> Jurisprudencia 9/2005 RESIDENCIA. SU ACREDITACIÓN NO IMPUGNADA EN EL REGISTRO DE LA CANDIDATURA GENERA PRESUNCIÓN DE TENERLA. Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, páginas 291 a 293. Consultable en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=9/2005&tpoBusqueda=S&sWord=elegibilidad>

<sup>24</sup> Tesis LXXVI/2001. ELEGIBILIDAD. CUANDO SE TRATA DE REQUISITOS DE CARÁCTER NEGATIVO, LA CARGA DE LA PRUEBA CORRESPONDE A QUIEN AFIRME NO SE SATISFACEN. Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 64 y 65. Consultable en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=LXXVI/2001&tpoBusqueda=S&sWord=Tesis,LXXVI/2001>

principio de representación proporcional, de conformidad con la Tesis Jurisprudencial de rubro *“ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN”*<sup>25</sup>.

### **VIII. EXPEDICIÓN DE CONSTANCIAS**

El artículo 271 de la Ley Electoral determina que el Consejero Presidente del Consejo General expedirá a cada partido político las constancias de asignación por el principio de representación proporcional e informará al Congreso del Estado, por lo que una vez realizado el cómputo de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, y una vez declarada la validez de la elección, conforme al procedimiento previsto en el artículo 15 de la Constitución Local, en relación con los artículos 23 al 27 de la Ley Electoral, se deberán extender las constancias de asignación proporcional para integrar la XXIV Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, por un periodo de tres años, comprendido del 1 de agosto de 2021 al 31 de julio de 2024, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 19 de la Constitución Local.

En virtud de ello, se deberá remitir copia certificada del presente documento y copias certificadas de las constancias de asignación correspondientes a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 46, fracción XIX de la Ley Electoral.

Por las consideraciones antes expuestas, esta Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, somete a consideración del Órgano de Dirección Superior, los siguientes:

### **PUNTOS RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Se aprueba el cómputo de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, con los resultados precisados en el Considerando II del presente Dictamen.

**SEGUNDO.** Se declara la legalidad y validez de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California, en términos del Considerando III del presente Dictamen.

**TERCERO.** Se aprueba la asignación de las ocho diputaciones por el principio de representación proporcional que integrarán la XXIV Legislatura del Congreso del Estado para el periodo Constitucional 2021-2024 mismas que recaen las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

<sup>25</sup> Jurisprudencia I I/97 ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN. Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento I, Año 1997, páginas 21 y 22. Consultable en:  
<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=11/97&tpoBusqueda=S&sWord=elegibilidad,oportunidad>





DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA			
PARTIDO POLÍTICO	CARGO	NOMBRE	GÉNERO
PES	PROPIETARIA	MARIA MONSERRAT RODRIGUEZ LORENZO	FEMENINO
	SUPLENTE	NAYELI AZAHIRE PALOMINO MAGAÑA	FEMENINO
	PROPIETARIA	MIGUEL PEÑA CHAVEZ	MASCULINO
	SUPLENTE	ALEJANDRO CARRILLO TREVIÑO	MASCULINO
	PROPIETARIA	ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA	FEMENINO
	SUPLENTE	SARAVI SARA LEI FRANCO BAUTISTA	FEMENINO
	PROPIETARIA	JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ	MASCULINO
	SUPLENTE	ANA LILIA DAVILA DELGADILLO	FEMENINO
PAN	PROPIETARIA	SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO	FEMENINO
	SUPLENTE	RAQUEL GUADALUPE SILVA ESPINOZA	FEMENINO
	PROPIETARIA	JUAN DIEGO ECHEVARRIA IBARRA	MASCULINO
	SUPLENTE	ROBERTO ALVARADO GUERRA	MASCULINO
PRI	PROPIETARIA	ROMAN COTA MUÑOZ	MASCULINO
	SUPLENTE	HECTOR MANUEL ZAMORANO ALCANTAR	MASCULINO
MC	PROPIETARIA	DAYLIN GARCIA RUVALCABA	FEMENINO
	SUPLENTE	CLAUDIA YANET HUERTA CONTRERAS	FEMENINO

**CUARTO.** Las diputadas y diputados asignadas por el principio de representación proporcional cumplen con los requisitos de elegibilidad previstos en los artículos 17 y 18 de la Constitución Local, de conformidad con el considerando VII del presente Dictamen.

**QUINTO.** Expídanse y entréguese las constancias de asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional a los partidos políticos y candidaturas señaladas en el resolutivo que antecede por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General.

**SEXTO.** Notifíquese el presente Dictamen a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California adjuntando copias certificadas de las constancias expedidas, en cumplimiento al artículo 46, fracción XIX de la Ley Electoral del Estado de Baja California.

**SÉPTIMO.** Notifíquese el presente Dictamen a los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y Encuentro Solidario, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General.

**OCTAVO.** Notifíquese el presente Dictamen al Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.

**NOVENO.** Publíquese el presente Dictamen en el Periódico Oficial del Estado de Baja California, en términos de lo dispuesto por el artículo 47, fracción XII, de la Ley Electoral del Estado de Baja California.

**DÉCIMO.** Publíquese el presente Dictamen en la página de internet del Instituto Electoral en términos de lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior.

Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California a los veinte días del mes de julio del año dos mil veintiuno.

**ATENTAMENTE**

“Por la Autonomía e Independencia  
De los Organismos Electorales”

**COMISIÓN DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS  
Y FINANCIAMIENTO**

**C. GRACIELA AMEZOLA CANSECO**  
**PRESIDENTA**

COMISIÓN DEL RÉGIMEN  
DE PARTIDOS POLÍTICOS  
Y FINANCIAMIENTO

*LORENZA SOBERANES E.*

**C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUIA**  
**VOCAL**

*[Signature]*  
**C. JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA**  
**VOCAL**

*[Signature]*  
**C. PERLA DEBORAH ESQUIVEL BARRÓN**  
**SECRETARIA TÉCNICA**



# INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA

DICTAMEN NÚMERO SESENTA Y CUATRO

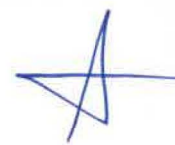
## ANEXO ÚNICO



morena



DISTRITO	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	PBC	MC	MORENA	PES	RSP	FXM	C NO REG	VOTOS NULOS	VOT TOTAL
I	6,298	2,717	605	833	1,280	1,525	1,697	26,464	0	817	828	140	11,822	55,026
II	15,434	3,164	540	844	1,509	2,401	6,473	27,058	10,156	781	1,140	86	1,720	71,306
III	20,178	5,474	665	1,003	1,427	2,977	4,544	28,632	12,617	1,318	1,139	110	1,962	82,046
IV	12,022	3,207	733	818	1,032	1,612	3,106	24,940	7,703	835	1,131	77	1,600	58,816
V	5,008	2,164	519	882	1,126	971	1,981	25,279	7,475	999	767	66	1,629	48,866
VI	5,507	6,082	1,000	1,160	2,154	873	5,005	25,946	9,708	1,178	1,727	50	2,380	62,770
VII	6,234	2,187	1,222	3,110	1,224	1,323	2,180	34,304	9,467	748	1,110	67	1,613	64,789
VIII	11,014	3,340	825	1,360	2,228	1,706	2,103	32,078	11,440	829	1,108	74	2,032	70,137
IX	15,459	5,015	939	1,384	1,420	5,534	3,672	22,919	13,919	979	1,101	63	1,589	73,993
X	11,674	4,758	933	961	1,858	2,198	2,685	25,806	13,849	754	960	62	2,205	68,703
XI	10,606	3,926	917	770	1,961	2,227	2,550	28,042	14,753	790	1,196	83	2,438	70,259
XII	6,372	3,473	1,134	1,109	1,311	1,012	2,658	29,699	10,702	754	1,319	64	2,008	61,615
XIII	6,653	2,416	1,350	995	1,345	1,349	1,826	35,615	12,035	819	916	47	2,075	67,441
XIV	4,518	2,149	1,097	1,477	2,116	945	1,670	41,339	9,111	601	0	49	2,997	68,069
XV	9,129	3,784	1,118	2,508	2,965	1,040	3,914	31,890	11,408	2,321	4,909	97	2,920	78,003
XVI	7,540	4,003	752	3,849	1,290	887	2,349	24,893	9,117	2,459	6,561	55	2,323	66,078
XVII	3,098	2,632	1,351	3,211	1,191	538	1,269	24,559	6,240	777	2,431	32	1,943	49,272
<b>TOTALES</b>	<b>156,744</b>	<b>60,491</b>	<b>15,700</b>	<b>26,274</b>	<b>27,437</b>	<b>29,118</b>	<b>49,682</b>	<b>489,463</b>	<b>169,700</b>	<b>17,759</b>	<b>28,343</b>	<b>1,222</b>	<b>45,256</b>	<b>1,117,189</b>



**VOTO PARTICULAR** QUE FORMULA LA SUSCRITA OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ, EN MI CARÁCTER DE CONSEJERA ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA, RESPECTO AL DICTAMEN NÚMERO 19 DE LA COMISIÓN DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS Y FINANCIAMIENTO, RELATIVO AL “**CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DECLARACIÓN DE VALIDÉZ DE LA ELECCIÓN Y ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**” EN TÉRMINOS DE LO SIGUIENTE:

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 19, numeral 3, inciso b), del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California, me permito presentar **voto concurrente**, toda vez que con el debido respeto de la determinación adoptada por la mayoría de las consejeras y consejeros electorales que integran este Consejo General, **disiento en la parte del CONSIDERANDO IV.3** relativo a la segunda etapa de la asignación de curules, **particularmente de las dos asignaciones de representación proporcional del Partido Acción Nacional, toda vez que de acuerdo a la lista y mejores porcentajes obtenidos ambas curules, recaigan en beneficio del género femenino**, sin embargo, bajo una interpretación pese a que la mujer obtuvo el mejor porcentaje de votación se ponderó que correspondía la segunda curul del partido, a un hombre a fin de respetar la alternancia de género al interior del partido.

Mismas consideraciones que la suscrita disiento, en virtud de que 1) se está privilegiando la conformación de la lista y la asignación de la curul entre la regla de la alternancia sobre el mejor porcentaje de votación, 2) la regla de la alternancia de la lista esta impactada sobre el interior de un partido y no así vista de la totalidad de la lista que se debe integrar conforme a la norma, es decir el artículo 27 Bis de la Ley Electoral Local, puesto que este ajuste se debía valorar al finalizar la fórmula de asignación bajo una perspectiva de género, puesto que la segunda curul del Partido Acción Nacional recaía sobre una mujer, por lo que en su caso, esta no tenía razón para ajustarla y otorgarla a un hombre, bajo el argumento de la alternancia porque a su vez esta implica una valoración y una irrelevancia al aspecto legal del mejor porcentaje obtenido que tenía la mujer para acceder a dicha curul.

En esta tesitura es que disiento de dicha parte por lo que razono mi presente voto concurrente en los siguientes términos:



## **1. Ponderación de la regla de la alternancia sobre el mejor porcentaje de votación para la asignación de curules de representación proporcional.**

El artículo 27 de la Ley Electoral Local, establece que el Consejo General **hará la asignación de diputaciones de cada partido político conforme al resultado obtenido** en los artículos 23 y 26 de la referida Ley, en los siguientes términos:

### **Artículo 27**

*El Consejo General hará la asignación de diputaciones a cada partido político conforme al resultado obtenido en los artículos anteriores, en los siguientes términos:*

*I. Determinará que candidatos a Diputados de cada partido político no obtuvieron la constancia de mayoría; debiendo identificar, en el caso de coalición, a qué partido político pertenece el candidato en coalición.*

*II. Elaborará una lista en orden descendente de cada partido político con los candidatos que no hayan obtenido la constancia de mayoría, de acuerdo a su porcentaje de votación válida en el distrito respectivo. El porcentaje se tomará hasta diezmilésimas, sin redondear la última cifra.*

*Se entenderá por votación válida, la sumatoria de los votos obtenidos por los partidos políticos en el ámbito territorial de que se trate;*

*III. Si dos o más candidatos de un partido político tienen el mismo porcentaje de la lista, hasta antes del séptimo lugar, el Consejo General le solicitará al partido político, para que dentro de las veinticuatro horas siguientes a que sea notificado, determine el lugar que le corresponderá;*

*IV. Si dentro del plazo señalado en la fracción anterior el partido político no da respuesta, el Consejo General procederá a determinarlo mediante sorteo; y*

### **V. Derogada.**

*VI. En caso de que la asignación recaiga en quien este inhabilitado o no reúna los requisitos para ser electo, la asignación deberá ser cubierta por el suplente de la fórmula respectiva. Si éste último también resulta inhabilitado o no reúne los requisitos para ser electo, se asignará aquella fórmula de candidatos del mismo partido político que siga en el orden de la lista.*

*Las vacantes de propietarios de Diputados por el principio de representación proporcional, deberá ser cubiertas por los suplentes de la fórmula respectiva. Si la vacante se presenta respecto de la fórmula completa será cubierta por aquella fórmula del mismo partido que siga en el orden de la lista que para efectos de la asignación haya elaborado el Consejo General.*

Seguidamente el artículo 27 BIS de la citada Ley Electoral, dispone lo siguiente:

**Artículo 27 BIS**

*El Consejo General integrará un sistema de listas, una para mujeres y otra para hombres, respecto a las candidatas y candidatos que se encuentren en el supuesto del artículo anterior. La asignación de diputaciones por este principio se hará de manera alternada garantizando en todo momento la paridad de género.*

Como se advierte del Dictamen número 64, primero se procedió a conformar dos listas por cada partido político con derecho, que son el Partido Encuentro Solidario, Acción Nacional, Revolucionario Institucional y Movimiento Ciudadano, y de las ocho diputaciones por el principio de representación proporcional para proceder a la asignación se procedió a verter el análisis siguiente:

*“Cabe señalar que en el caso del partido Acción Nacional, al integrar las listas de géneros podemos observar que en la intercalación para determinar sus curules, tenemos mayores porcentajes en el caso de las listas de mujeres; esto es, que existe un mayor porcentaje género femenino sobre la asignación que de manera intercalada le corresponde al género masculino lo que se demuestra de manera ilustrativa a continuación:*

Tabla I. Sistema de listas por género (27 BIS)			
Género femenino		Género masculino	
Distrito	Porcentaje	Distrito	Porcentaje
III	24.7370%	IV	20.4618%
II	21.6682%	X	17.0640%
XV	11.6254%	VIII	15.7567%

Tabla 2. Resultados por porcentaje en orden descendente PAN		
Distrito	Porcentaje	Género
III	24.7370%	Femenino
II	21.6682%	Femenino
IV	20.4618%	Masculino
X	17.0640%	Masculino
VIII	15.7567%	Masculino
XV	11.6254%	Femenino

*Si bien, se denota que en porcentaje (tabla 2) dos candidaturas del género femenino ocupan las dos primeras posiciones y es esta una tercera posición que la candidatura del género masculino se encuentra, sin embargo, es que el multicitado artículo 27 bis implica una generación de listas por género que se intercalaran entre sí, de ahí que como se observa en la tabla 1, las diputaciones que*



*serán asignadas al PAN serán las que encabecen dichas listas de géneros correspondientes a los distritos III y IV ”*

De este modo, se concluyó que la conformación de la lista intercalada del artículo 27 bis implica una generación de listas por género que se intercalaran entre sí, de ahí que como se observa en la tabla I, las diputaciones que serán asignadas al PAN serán las que encabecen dichas listas de géneros correspondientes a los distritos III y IV. **Sin embargo, es importante tener en cuenta que el citado artículo se encuentra estrechamente vinculado al artículo 27 de la Ley Electoral Local, el cual estableció la necesidad de conformar listas conforme al porcentaje de votación y posteriormente intercalar conforme al artículo 27 bis proceder a intercalar, garantizando en todo momento la paridad de género.**

En este caso, cabe precisar que, si bien se debe realizar una intercalación, también lo es, que debe efectuarse y tomarse en consideración el mejor porcentaje de ahí conformar la lista total de las 8 curules de representación proporcional por asignar y posteriormente determinar si resulta necesario proceder a realizar un ajuste o no en su caso.

#### **Caso particular:**

**En el caso, tenemos que el mejor porcentaje de las 2 curules para el Partido Acción Nacional lo tiene el género femenino y si bien de la interpretación que se hace esta debe omitirse porque conforme al 27 bis de la Ley Electoral Local, corresponde intercalar y este debe tomarse de la lista de un hombre, también lo es que no se está adoptando la perspectiva de género y la característica del mejor porcentaje solo ajustándose a una literalidad que da lugar a interpretación y valoración, por lo que debió adoptarse la perspectiva de género en el caso, ya que ambos elementos, es decir, la lista de mejores porcentajes de votación y alternancia están estrechamente vinculados, y no pesa una sobre la otra.**

Bajo esta premisa, estimo se debió adoptar **la perspectiva de género a fin de primeramente buscar garantizar que esta valoración asegurará el acceso de un número mayor de mujeres** en el caso concreto, toda vez que recordemos que la Jurisprudencia 10/2021 permite interpretar que las reglas de ajuste a las listas de postulaciones bajo el sistema de representación proporcional, con el objeto lograr la integración paritaria entre géneros en **órganos legislativos** o municipales, **esta está justificada cuando se traduce en el acceso de un mayor número de mujeres, y si bien este yace en un principio de alternancia también lo es que si se hubiere aplicado la perspectiva de género esta debía otorgársele a la mujer que se encontraba en la segunda posición con mejor porcentaje de votación y no a si a un hombre por el tema de la alternancia.**

**PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES.-**

De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 1º, párrafo quinto, 4º y 41, Base I, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, numeral 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 2, numeral 1, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 4, inciso j), 6, inciso a), 7, inciso c), y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; 1, 2, 4, numerales 1 y 7, incisos a) y b), de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; así como II y III de la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer, se advierte que la aplicación de reglas de ajuste a las listas de postulaciones bajo el sistema de representación proporcional, con el objeto de lograr la integración paritaria entre géneros en órganos legislativos o municipales, está justificada cuando se traduce en el acceso de un mayor número de mujeres. Lo anterior considerando, en principio, que las disposiciones normativas que incorporan el mandato de paridad de género o medidas afirmativas deben interpretarse y aplicarse procurando el mayor beneficio de las mujeres, por ser medidas preferenciales a su favor, orientadas a dismantelar la exclusión de la que han sido objeto en el ámbito político. Así, realizar ajustes en la asignación de cargos de representación proporcional de tal manera que se reduzca el número de mujeres dentro del órgano de gobierno implicaría que una medida que se implementó para su beneficio se traduzca en un límite a su participación por el acceso al poder público y, por tanto, sería una restricción injustificada de su derecho de ocupar cargos de elección popular. Con base en lo razonado, en estos casos es apegado al principio de igualdad y no discriminación que los órganos legislativos y municipales se integren por un número mayor de mujeres que de hombres.

Como se advierte se **exige adoptar una perspectiva de la paridad de género como mandato de optimización flexible que admite una participación mayor de mujeres** que aquella que la entiende estrictamente en términos cuantitativos, como cincuenta por ciento de hombres y cincuenta por ciento de mujeres.

Una interpretación de tales disposiciones en términos estrictos o neutrales podría restringir el principio del efecto útil en la interpretación de dichas normas y a la finalidad de las acciones afirmativas, **pues las mujeres se podrían ver limitadas para ser postuladas o acceder a un número de cargos que excedan la paridad en términos cuantitativos, cuando existen condiciones y argumentos que justifican un mayor beneficio para las mujeres en un caso concreto.**

Como se advierte, las obligaciones del estado mexicano en el ámbito internacional, especialmente con la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; las Conferencias Regionales sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, organizadas por la comisión Económica para América Latina y el Caribe, en las que se suscribió el Consenso de Quito, entre otras, **VINCULAN A LA IMPLEMENTACIÓN DE MEDIDAS**

**SIGNIFICATIVAS PARA LOGRAR LA IGUALDAD REAL Y SUSTANTIVA** mediante la integración efectiva de los órganos gubernamentales y colegiados, en vez de reducir la participación política de la mujer a la mera postulación política.

Lo anterior, aunado a que los tratados internacionales, otorgan la facultad de reasignar diputaciones en consideración con el género al que pertenecen, con la intención de alcanzar la igualdad sustantiva.

En este tenor, **de haberse adoptado una perspectiva de género y no limitarse a la literalidad del artículo 27 bis, cuando se debía partir del caso concreto, que conllevaba a que se vertieran otros principios que deben ser garantizados como lo es, la “perspectiva de género” como mandato relacionado al principio de paridad de género este se hubiera traducido en el acceso de un número mayor de mujeres en la lista de representación proporcional para integrar el poder legislativo local**, como se ilustra a continuación:

<b>Tabla I. PARTIDOS CON DERECHO ASIGNAR LAS 8 CURULES DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL</b>	
<b>Partido Encuentro Solidario (PES)</b>	<b>4</b>
<b>Partido Acción Nacional (PAN)</b>	<b>2</b>
<b>Partido Revolucionario Institucional (PRI)</b>	<b>1</b>
<b>Movimiento ciudadano (MC)</b>	<b>1</b>
<b>Total, de curules:</b>	<b>8</b>

<b>Tabla II. Asignación de curules por partido por alternancia</b>				
<b>Partido</b>	<b>Curul</b>	<b>Nombre</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Género</b>
<b>PES</b>	1	MARIA MONSERRAT RODRIGUEZ LOZANO	20.9588%	<b>Femenino</b>
	2	MIGUEL PEÑA CHÁVEZ	20.0745%	Masculino
	3	JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ	18.8184%	Masculino
	4	ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA	17.3043%	<b>Femenino</b>
<b>PAN</b>	1	SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO	24.7370%	<b>Femenino</b>
	2	AMINTHA GUADALUPE BRISEÑO CINCO	21.6682%	<b>Femenino</b>
<b>PRI</b>	1	RAMÓN COTA MUÑOZ	9.6994%	Masculino
<b>MC</b>	1	DAYLIN GARCIA RUVALCABA	9.0822%	Femenino

Como se advierte, tenemos que en el dictamen se hace referencia que en el caso del Partido Encuentro Solidario, al realizar el intercalado de los género una mujer quedo arriba ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA con 17.3043% y abajo JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ con 18.8184%, es decir, con un porcentaje menor el género femenino quedo arriba por el intercalado del género masculino, sin embargo, **si invertimos los géneros**



para privilegiar el porcentaje, podemos comprobar que no sufría un mayor impacto pues las mismas curules se les asignarían a las mismas personas, puesto que el cargo de diputación por el principio de representación proporcional no implica una mejor posición por quedar arriba o abajo, ello porque aun y cuando se hubiera adoptado este quedaría igual con las mismas mujeres y se garantizaría la paridad.

Tabla II. Asignación de curules por partido				
Partido	Curul	Nombre	Porcentaje	Género
PES	1	MARIA MONSERRAT RODRIGUEZ LOZANO	20.9588%	Femenino
	2	MIGUEL PEÑA CHÁVEZ	20.0745%	Masculino
	3	JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ	18.8184%	Masculino
	4	ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA	17.3043%	Femenino

Ahora bien, caso contrario a lo que ocurre en con el partido acción nacional, porque al obviar el mejor porcentaje y solo ajustarse a la literalidad de la alternancia sin advertir la necesidad de adoptar una perspectiva de género, **SE QUITA AL GÉNERO FEMENINO** quien obtuvo un mejor porcentaje, lo cual sí genera un impacto, puesto que se tuvo que optar por uno de los género -hombre o mujer- ante la alternancia, veamos:

Tabla III. Ajuste a la asignación de curules del PAN por porcentaje de votación				
Partido	Curul	Nombre	Porcentaje	Género
PAN	1	SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO	24.7370%	Femenino
	2	AMINTHA GUADALUPE BRISEÑO CINCO	21.6682%	Femenino
	2	JUAN DIEGO ECHEVERRIA IBARRA	20.4618%	Masculino

Adoptar una perspectiva de género implica tomar en cuenta otros principios que se traduzcan en el acceso a un mayor número de mujeres, ello considerando que las disposiciones normativas que incorporan el mandato de paridad de género deben interpretarse y aplicarse procurando el mayor beneficio de las mujeres, por ser medidas preferenciales a su favor, orientadas a dismantelar la exclusión de la que han sido objeto en el ámbito político.

Como se ilustra en la Tabla II, si se hubiere conformado la lista respetando los % obtenidos el impacto garantizaría una integración con mayor número de mujeres, y no se tendría por qué haber realizado un ajuste que afectara al género femenino

sin observar otros principios que se encuentran estrechamente vinculados, es decir, no tendrían que haber procedido a eliminar a una mujer y otorgarla a un hombre por la literalidad de la intercalación de la lista como se muestra:

Tabla IV. Asignación de curules por partido por alternancia				
Partido	Curul	Nombre	Porcentaje	Género
PES	1	MARIA MONSERRAT RODRIGUEZ LOZANO	20.9588%	Femenino
	2	MIGUEL PEÑA CHÁVEZ	20.0745%	Masculino
	3	ROSA MARGARITA GARCIA ZAMARRIPA	17.3043%	Femenino
	4	JUAN CARLOS PELAYO SANCHEZ	18.8184%	Masculino
PAN	1	SANTA ALEJANDRINA CORRAL QUINTERO	24.7370%	Femenino
	2	JUAN DIEGO ECHEVERRIA IBARRA	20.4618%	Masculino
PRI	1	RAMÓN COTA MUÑOZ	9.6994%	Masculino
MC	1	DAYLIN GARCIA RUVALCABA	9.0822%	Femenino

**Proceso Local anterior.** De este modo tendríamos una asignación de 5 mujeres y 3 hombres en la asignación de curules por representación proporcional para este Proceso Electoral 2020-2021 lo cual no implica que se violente la paridad, pues solo basta recordar que el anterior Proceso Electoral Local 2018-2019 del estado, le fueron asignadas 5 curules a hombres y 3 a mujeres.

Por lo antes expuesto y fundado es que se emite el presente voto concurrente.



**OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ**  
**CONSEJERA ELECTORAL DEL**  
**INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA**

*Voto particular emitido durante la Cuadragésima Octava Sesión Extraordinaria del Consejo General Electoral, celebrada el día 20 de julio de 2019, adjunto al Dictamen número Diecinueve de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento relativo al "CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN Y ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXIII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA".*