

**COMISIÓN DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS POLÍTICOS
Y FINANCIAMIENTO**

**DICTAMEN
NÚMERO SESENTA Y DOS**

**CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO
ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA
PRESENTE.-**

Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 41, Base V, apartado C, numeral I), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartado B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 45, fracción I, de la Ley Electoral del Estado de Baja California, respetuosamente sometemos a la consideración del órgano de dirección superior el siguiente dictamen relativo a la **“CONSULTA PRESENTADA POR EL CIUDADANO JOSÉ RAÚL GONZÁLEZ SILVA, QUIEN SE OSTENTA COMO ASPIRANTE A REGIDOR MIEMBRO DEL AYUNTAMIENTO DE ENSENADA POR EL PARTIDO POLÍTICO MORENA, EN CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA RI-71/2021 DICTADA POR EL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA”**, al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos de acuerdo.

GLOSARIO

Comisión:	Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral del Estado de Baja California.
Consejo General:	Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Constitución General:	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
Constitución Local:	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
Instituto Electoral:	Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Ley Electoral:	Ley Electoral del Estado de Baja California.
Ley General:	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Lineamientos para el Registro	Lineamientos para el registro de candidaturas a Gubernatura, Municipales y Diputaciones por el principio de Mayoría Relativa que presenten los partidos Políticos, Coaliciones, así como los aspirantes a Candidaturas Independientes que hayan obtenido la constancia de porcentaje a favor para el Proceso Electoral Ordinario 2020-2021.
Reglamento Interior:	Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California.
Tribunal:	Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

ANTECEDENTES

1. El 30 de noviembre de 2020 en sesión extraordinaria el Consejo General aprobó el Dictamen número cuarenta y siete de la Comisión a través del cual se dio cumplimiento a la sentencia RI-35/2020 dictada por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, y se emitieron los Lineamientos para el proceso interno de selección de candidaturas y precampaña de los partidos políticos para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021.

2. El 06 de diciembre de 2020, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Constitución Local, el Consejo General celebró Sesión Solemne en la que declaró el inicio formal del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en Baja California.

3. El 23 de diciembre de 2020 el Consejo General aprobó el Dictamen cincuenta y cuatro de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento relativo a la "Reposición parcial del proceso interno de selección de candidaturas del Partido Morena para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021", en virtud de no haber cumplido con la totalidad de los requisitos establecidos en la normativa electoral.

En la misma fecha el Consejo General celebró sesión extraordinaria en la que aprobó el Dictamen número veintinueve de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos por el que se expide la "Convocatoria pública para la celebración de elecciones ordinarias en el Estado de Baja California, durante el Proceso Electoral concurrente 2020-2021".

4. El 11 de enero de 2021 la Comisión informó al Presidente del Consejo General sobre el cumplimiento del Partido Morena respecto a su procedimiento interno de selección de candidaturas, en término a lo ordenado en el Dictamen cincuenta y cuatro de la Comisión citado en el punto 3.

5. El 30 de enero de 2021, el Comité Ejecutivo Nacional de Morena emitió convocatoria a los procesos internos para la selección de candidaturas, entre otros, para miembros de los

ayuntamientos de elección popular directa para el proceso electoral local ordinario 2020-2021.

6. El 26 de febrero de 2021 a través del escrito signado por el C. José Raúl González Silva, realiza diversas manifestaciones, entre ellas consulta a Este Instituto Electoral respecto a la aplicabilidad del artículo 80, fracción IV, de la Constitución Local.

7. El 03 de marzo de 2021, mediante oficio IEEBC/SE/1518/2021, el Secretario Ejecutivo de este Instituto, dio respuesta a la consulta referida en el punto que antecede.

Inconforme con la respuesta dada por el Secretario Ejecutivo, el ciudadano presentó demanda de juicio ciudadano ante este Instituto, misma que fue recaída en la Sala Superior de Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, bajo el expediente SUP-JDC-298/2021, y posteriormente, dicho órgano jurisdiccional en acuerdo plenario de 18 de marzo de 2021, ordenó reencauzarlo al Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

8. El 25 de marzo de 2021, el Tribunal dictó sentencia dentro del expediente RI-71/2021, relativo al Recurso de Inconformidad promovido por el C. José Raúl González Silva, en dicha sentencia se revoca el oficio referido en el punto anterior.

9. El 27 de marzo de 2021, mediante oficio IEEBC/CGE/1198/2021, el Consejero Presidente del Consejo General, turnó a la Comisión la sentencia dentro del expediente RI-71/2021 dictada por el Tribunal, para su análisis, revisión y en su caso dictaminación.

10. El 29 de marzo de 2021, la Comisión dicta acuerdo de radicación, por lo que se formó el expediente con clave número CRPPyF/RI-71/2021, y en el que se ordenó audiencia virtual a celebrarse el lunes 05 de abril de 2021 a las 12:00 horas.

11. El 31 de marzo de 2021, a través del oficio número CRPPF/100/2021, se notifica al C. José Raúl González Silva el acuerdo citado en el punto que antecede

12. El 05 de abril de 2021, la Comisión celebra audiencia virtual, estando presentes las Consejeras y Consejero integrantes, así como la Secretaria Técnica de la misma, además del C. José Raúl González Silva.

13. El 13 de enero de 2021 la Comisión celebró sesión de dictaminación con el objeto de discutir y en su caso aprobar, el proyecto de dictamen relativo a la " **DESIGNACIÓN PROVISIONAL DE LA SECRETARIA DE PROMOCIÓN POLÍTICA DE LA MUJER**

DEL COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL DEL PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA ", a la que asistieron por parte de la Comisión la Consejera Presidenta Graciela Amezola Canseco, la Consejera Lorenza Gabriela Soberanes Eguía y el Consejero Jorge Alberto Aranda Miranda, ambos vocales, así como la Secretaria Técnica Perla Deborah Esquivel Barrón.

Por parte del Consejo General las representaciones de los partidos políticos Joel Abraham Blas Ramos, Irving Emmanuel Huicochea Ovelis, María Elena Camacho Soberanes, Harry Eduardo Zatarain Valdez, María Loreto Figueroa Coronado, Juan Manuel Molina García, José Ricardo Muñoz Mata, Adolfo Díaz Farfán y Maricela Guerrero Landazo, representantes del Partido Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, de Baja California, Morena, Encuentro Social de Baja California, Encuentro Solidario y Fuerza por México respectivamente.

Cabe señalar que los comentarios vertidos se encuentran en el acta que para tal efecto se levantó y, una vez discutido el dictamen, éste se aprobó por unanimidad.

En consecuencia de lo anterior y,

CONSIDERANDO

COMPETENCIA

I. Que de conformidad con los artículos 45, fracción I, 46, fracción II y XXXIX de la Ley Electoral, en relación con el 23, numeral 2; y 29, inciso f) del Reglamento Interior determinan que el Consejero General funcionará en pleno o comisiones, además de contar con atribuciones para expedir los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de la Ley Electoral; por tanto, esta Comisión tiene facultad para conocer respecto de la consulta planteada.

De ahí que esta Comisión resulta competente para dar cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal, en la sentencia recaída en el expediente RI-71/2021.

II. Que de conformidad con los artículos 5 apartado B, párrafo quinto y sexto de la Constitución Local; 33, 47, fracción I y V de la Ley Electoral, el Instituto Electoral será la autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño, contando en su estructura con un órgano de dirección, ejecutivos, técnicos, de vigilancia y fedatarios para los actos de naturaleza electoral, cuyas atribuciones y funcionamiento serán regulados por la Ley; contando el Consejero Presidente con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General.

III. Que el 03 de abril de 2020, en la tercera sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral, se aprueba el punto de acuerdo IEEBC-CG-PA06-2020, por el que se *"Autoriza la celebración, a través de herramientas tecnológicas, de sesiones virtuales o a distancia del Consejo General y de los demás órganos colegiados del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con motivo de la emergencia sanitaria declarada por la pandemia generada por el coronavirus covid-19"*.

IV. Que el artículo 80, fracción IV, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, establece que para ser miembro de un Ayuntamiento se requiere no tener empleo, cargo o comisión en el Gobierno Federal, estatal o municipal, en los organismos descentralizados municipales o estatales, e instituciones educativas; salvo que separen, en forma provisional, noventa días antes de la elección.

V. Que el artículo 17.2, numeral 5, de los Lineamientos para el registro, establece que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 78 cuarto párrafo y 80, de la Constitución Local, las ciudadanas y ciudadanos deberán cumplir con ciertos requisitos de elegibilidad, entre ellos no tener empleo, cargo o comisión en el Gobierno Federal, Estatal o Municipal, en los organismos descentralizados municipales o estatales, e instituciones educativas; salvo que se separen, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección, es decir, a más tardar el 7 de marzo de 2021.

VI. CONSULTA REALIZADA POR EL CIUDADANO

Como se señaló en el antecedente 6 del presente punto de acuerdo, el C. José Raúl González Silva, formuló consulta en los términos siguientes:

(...)

Hechos

Bajo protesta de decir verdad manifiesto los hechos siguientes:

(...)

2. *Ejercer la profesión de médico y soy empleado de base del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, ocupando el puesto de Médico Especialista B. Desde abril de 2020 a la fecha de la presentación de esta consulta, me encuentro en resguardo domiciliario por la contingencia sanitaria COVID-19, por encuadrar en un grupo vulnerable.*

3. *Igualmente soy empleado de la Universidad Autónoma de Baja California, desempeñándome como Profesor por Asignatura dentro de la Escuela de Medicina.*

4. En los empleos descritos en los hechos 2 y 3 únicamente ejerzo funciones de medicina y docencia, sin realizar función alguna de dirección, administración, inspección, vigilancia, fiscalización, disposición de fondos o valores, auditoría, adquisiciones, ni tampoco ninguna relacionada con administración, manejo y disposición de recursos provenientes de programas públicos, pues como aparece en la constancia de trabajo que exhibo como prueba, sólo soy empleado de base.

5. El 18 de febrero de 2021 me registré como aspirante a candidato a miembro del Ayuntamiento de Ensenada (regidor) por el partido político MORENA; lo anterior a través de la página oficial de internet del aludido partido político, habiendo quedado exitosamente registrado, sin haber obtenido acuse o constancia alguna de tal situación y sin que a la fecha hubiera podido conseguir tal constancia de registro.

(...)

*énfasis añadido

Consultas

1. Si me es aplicable lo dispuesto en el artículo 80, fracción IV, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, en el sentido de que para ser miembro de un Ayuntamiento se requiere "No tener empleo, cargo o comisión en el Gobierno federal, estatal o municipal, en los organismos descentralizados municipales o estatales, e instituciones educativas; salvo que se separen, en forma provisional, noventa días antes del día de la elección", o bien, si dicha exigencia no me es aplicable.

En otras palabras se consulta si en mi caso requiero separarme de los empleos que tengo para no incumplir con el requisito establecido en el aludido artículo 80, fracción IV, en caso de resultar designado por el partido político MORENA como candidato a miembro del Ayuntamiento de Ensenada en las elecciones a celebrarse el 06 de junio de 2021. (sic)

*énfasis añadido

2. Si al caso expuesto es aplicable la tesis II/2014 de la Sala Superior del Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación, consultable en las páginas 46 y 47 de la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación, Año 7, Número 14, 2014, de rubro y texto siguientes.

DERECHO A SER VOTADO. LA REGULACIÓN NORMATIVA DE LAS RESTRICCIONES DEBE SER CONFORME CON LOS PRINCIPIOS DE PROPORCIONALIDAD Y RAZONABILIDAD. (CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE TABASCO).

La configuración legal del ejercicio del derecho político-electoral a ser votado, cuyo fundamento se encuentra en los artículos 35, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 25, incisos b) y c), del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 23, incisos b) y c), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, corresponde al legislador ordinario y a las legislaturas locales, al contar con facultades para establecer las calidades, requisitos, circunstancias o condiciones que cumplan los principios de razonabilidad y proporcionalidad, lo que significa que en las disposiciones normativas donde se regulen

deben emplearse términos concretos, precisos y acotados a fin de brindar mayor especificación de los supuestos previstos y evitar restricciones excesivas. Ahora bien, el artículo 15, fracción IV, de la Constitución Política del Estado de Tabasco, prevé que para ser diputado en esa entidad, se requiere no ser funcionario federal, a menos que se haya separado definitivamente de su cargo, sesenta días naturales antes del registro de la candidatura. De este dispositivo legal, se advierte que contiene una restricción excesiva para aspirar al cargo mencionado, en tanto impide el acceso a todos los que tengan la calidad señalada, porque al conjugarse las palabras "funcionario federal", la limitación alcanza una dimensión que abarca los tres poderes de gobierno, sin distinguir quiénes quedan comprendidos en el ámbito de la prohibición; esto es, definir la restricción en función de atribuciones, empleo, cargo o comisión pública; por tanto, se torna en un requisito general, ambiguo y amplio, que se aparta de los principios de razonabilidad y proporcionalidad.
(...)

Derivado de lo anterior, el ciudadano menciona que tomando en consideración que la elección se celebrará el 06 de junio de 2021 y, que por tanto, de ser necesario separarse de sus empleos teniendo que hacerlo a más tardar el 06 de marzo de 2021 **(sic)** para no incumplir con el requisito previsto en el artículo 80, fracción IV, de la Constitución Local, por lo que, solicita que su consulta sea resuelta en un plazo brevísimo, pues, de otra forma existe el riesgo latente de que dicha consulta quede parcial o totalmente sin materia, afectando su derecho humano a ser votado y, en su caso, el derecho humano a desempeñar sus empleos.

VII. ANÁLISIS DE LA CONSULTA

Es de precisar que la consulta se realizó en representación propia del ciudadano que pretende la aspiración a un cargo de elección popular a través del sistema de registro por la vía partidista, ahora bien, eso no significa que a nombre propio se pueda realizar un registro como candidato, se debe de atender a que el partido político lo postule y posteriormente no queda al arbitrio de esta autoridad si se va a cumplir o no con ese impedimento, ya que se deben analizar los requisitos e impedimentos de elegibilidad señalados por la normatividad electoral, así como de la documentación que debe acompañar al registro, entre ellos el escrito bajo protesta de decir verdad, acto de buena fe, que no se pondera por esta autoridad

En ese sentido, la normatividad electoral vigente es de carácter general e impersonal aplicable a la materia que nos ocupa, toda vez que las mismas devienen de regulaciones con carácter público y que forman parte del cuerpo normativo de la entidad, de tal suerte que su observancia debe ser general y no puede ser inadvertidas por los particulares, máxime

por esta autoridad electoral que se rige bajo el principio de legalidad¹, además debe atenderse a las disposiciones vigentes de los partidos políticos, de ahí que, a quien le corresponde la interpretación y en su caso inaplicación de las normas es a los Tribunales, tan es así que dentro de la misma sentencia de mérito así lo establece.

Aunado a lo anterior, la normatividad electoral establece los procedimientos y los sistemas a través de las cuales se puede hacer efectivo el registro como candidato a ocupar un cargo de elección popular, siendo lo que a continuación se precisa:

Procedimiento de registro de candidatos.

a).- Sistema de registro por la vía partidista.

De conformidad a lo establecido en el artículo 135 de la Ley Electoral, corresponde a los partidos políticos el derecho de solicitar el registro de candidatos a cargos de elección popular, sin perjuicio de las candidaturas independientes, en los términos de dicha ley. Así mismo, el artículo 6 de los Lineamientos para el Registro, establece que los partidos políticos y las coaliciones, deben informar la representación partidista facultada en sus términos estatutarios para suscribir las solicitudes de registro de sus candidaturas, y tratándose de las candidaturas independientes lo harán por su propio derecho a través del representante legal de la Asociación Civil en términos de la Ley de Candidaturas.

b).- Sistema de registro por la vía independiente.

De conformidad al artículo 144 de la misma ley, establece que los partidos políticos o coaliciones, y los aspirantes a Candidatos Independientes que hubieren obtenido la constancia de porcentaje a que se refiere el artículo 26 de la Ley de Candidaturas del Estado, deberán presentar la solicitud de registro de candidaturas en los plazos y ante los órganos competentes en los términos establecidos.

Sentado lo anterior, se procede a atender la petición del ciudadano en cumplimiento a la sentencia dictada por el Tribunal, esta Comisión considera que ante una posible configuración a la hipótesis legal contenida en el artículo 80, de la Constitución Local, cuya interpretación no queda al arbitrio de esta autoridad, relativo a requisitos de elegibilidad para ser miembro de un Ayuntamiento, en los términos que el ciudadano aduce, o bien, ante la actualización de alguna otra disposición aplicable al momento del registro de candidatos, si faltase algún documento o requisito se le haría saber al partido responsable del registro, o en su caso, si obra en el expediente caudal probatorio en el que se

¹ P./J. 144/2005, *FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES. PRINCIPIOS RECTORES DE SU EJERCICIO*, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXII, Noviembre de 2005, página 111, disponible en: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/176707>

demuestre que cualquier ciudadano se encuentre bajo algún impedimento de conformidad a la normatividad electoral, en ese sentido se declararía la improcedencia del registro, debiéndose atender la modificación o sustitución de la solicitud presentada, en términos del artículo 144 de la Ley Electoral.

Por otra parte, como se advierte en la foja 15 de la sentencia recaída dentro del expediente RI-71/2021 dictada por el Tribunal, se manifiesta que adicional a la revocación del acto impugnado, se pretende la inaplicabilidad del artículo 80, fracción IV, de la Constitución Local, por estimarse contrario a la Carta Magna, por lo que el Tribunal precisa que dicha pretensión es inatendible, toda vez que, si bien, conforme con el nuevo modelo de control de convencionalidad y constitucionalidad, el Tribunal tiene facultades para llevar a cabo un análisis respecto de normas jurídicas estatales y su contraste con lo dispuesto por el pacto federal, así como, en su caso inaplicar una norma local por considerarla contraria a la Constitución General, para ello se requiere de un acto concreto de aplicación del precepto que se estime inconstitucional.

De ahí que, a este Instituto Electoral le corresponde la ejecución y aplicación de las normas contenidas en la Ley Electoral, dentro de su respectivo ámbito de competencia, mismo que tiene la obligación de velar por su estricta observancia y cumplimiento. Por tanto, es claro que cuando una autoridad administrativa electoral realiza actos en ejercicio de sus funciones, no está en condiciones de confrontar directamente las reglas previstas en la legislación electoral con el bloque de constitucionalidad y a partir de ello construir el modelo que estime óptimo para garantizar los derechos humanos, pues esa facultad solo se encuentra reservada para la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuando conoce de las acciones de inconstitucionalidad.

Tampoco este Instituto está en condiciones de cambiar las reglas, toda vez que su actuar debe ceñirse escrupulosamente al principio de legalidad; sin embargo, aquellas normas que regulen derechos humanos deben ser interpretadas por tales autoridades respetando el principio pro persona, esto es, favoreciendo el ejercicio del derecho humano de que se trate.

Sirve de apoyo lo que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido, en tesis jurisprudencial, que "LAS AUTORIDADES SÓLO PUEDEN HACER AQUELLO PARA LO QUE EXPRESAMENTE LES FACULTAN LAS LEYES, EN EL ENTENDIDO DE QUE ÉSTAS, A SU VEZ, CONSTITUYEN LA MANIFESTACIÓN DE LA VOLUNTAD GENERAL", y asimismo que dentro "del sistema constitucional que nos rige, ninguna autoridad puede dictar disposición alguna que no encuentre apoyo en un precepto de la ley", que "el requisito de fundamentación y motivación exigido por el artículo 16

constitucional [...] implica una obligación para las autoridades, de cualquier categoría que éstas sean, de actuar siempre con apego a las leyes y a la propia Constitución”, que “dentro de nuestro régimen constitucional, las autoridades no tienen más facultades que las que expresamente les atribuye la ley”, y que “los actos de autoridades administrativas que no estén autorizados por ley alguna, importan violación de garantías”.²

En ese tenor, es a los tribunales a quienes les corresponde efectuar el análisis de constitucionalidad o convencionalidad de la legislación aplicable, a través de la resolución de los medios de impugnación de su competencia.

En consecuencia, el hecho de registrarse en un partido político para participar como aspirante a candidato a un cargo de elección popular es un acto personalísimo, en ese sentido, es menester enfatizar que toda aquella persona que se encuentre dentro de los supuestos de elegibilidad señalados por la normatividad y desee participar como aspirante a un cargo de elección popular, deberá separarse de su cargo en forma provisional, o en su caso de manera definitiva, 90 días antes de la elección, es decir, a más tardar el 7 de marzo de 2021.

Por lo antes expuesto, fundado y motivado, respetuosamente se somete a la consideración de este Órgano de Dirección Superior los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se atiende la consulta formulada por el C. José Raúl González Silva, quien se ostenta como aspirante a regidor miembro del Ayuntamiento de Ensenada por el partido político MORENA, en términos del considerando VII del presente Dictamen.

SEGUNDO.- Notifíquese personalmente al ciudadano antes referido para los efectos legales conducentes.

TERCERO.- Infórmese al Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California dentro de las 24 horas a que se notifique el presente punto de acuerdo al solicitante, para efectos del cumplimiento de la sentencia recaída dentro del expediente RI-71/2021.

² Texto obtenido del libro “LOS PRINCIPIOS DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO” DE Miguel Alejandro López Olvera

Suprema Corte de Justicia de la Nación:

Tesis 2005766. IV.2o.A.51 K (10a.). Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 3, Febrero de 2014, Pág. 2239.

CUARTO.- Publíquese el presente Dictamen en el portal de internet del Instituto Estatal Electoral, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior.

Dado en Sesión Virtual del Instituto Estatal Electoral, en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los trece días del mes de abril de dos mil veintiuno.

ATENTAMENTE


“Por la Autonomía e Independencia
de los Organismos Electorales”

**COMISIÓN DEL RÉGIMEN DE PARTIDOS
POLÍTICOS Y FINANCIAMIENTO**


C. GRACIELA AMEZCUA CANSECO
PRESIDENTA


C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUIA

VOCAL


COMISIÓN DEL RÉGIMEN
DE PARTIDOS POLÍTICOS
Y FINANCIAMIENTO


C. JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA

VOCAL


C. PERLA DEBORAH ESQUIVEL BARRÓN
SECRETARIA TÉCNICA

