



DICTAMEN NÚMERO

TREINTA Y CINCO

CONSEJO GENERAL ELECTORAL

DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA

Presente.

Quienes integramos la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 45, fracción II, 46, fracción II, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 23, párrafos 2, 25, párrafo 1, y 30, párrafo 1, inciso a), del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California, respetuosamente sometemos a su consideración el siguiente dictamen por el que se **"REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA"** al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos:

GLOSARIO

Comisión de Reglamentos

Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos del Consejo General Electoral

Consejo General

Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California

Constitución General

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Constitución Local

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California

Instituto Electoral

Instituto Estatal Electoral de Baja California

Ley Electoral

Ley Electoral del Estado de Baja California

Lineamientos

Lineamientos para Regular el Desarrollo y Organización de las Sesiones Virtuales o a distancia del Consejo General Electoral y demás órganos colegiados del Instituto Estatal Electoral de Baja California

Reglamento de Quejas

Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral de Baja California

Reglamento Interior

Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California

ANTECEDENTES

1. Expedición del Reglamento de Quejas. El 3 de septiembre de 2018, el *Consejo General* durante su décima segunda sesión extraordinaria, aprobó el Dictamen 40 de la *Comisión de Reglamentos*, por el que se expidió el *Reglamento de Quejas*.

2. Acuerdo para garantizar el funcionamiento del Instituto Electoral ante la pandemia provocada por el virus Sars CoV-2 (COVID-19). El 19 de marzo de 2020, el *Consejo General* durante su tercera sesión ordinaria, aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA05-2020 por el que se establecieron medidas para garantizar el adecuado funcionamiento en la prestación de los servicios esenciales, y preventivas para la protección de las y los servidores públicos del *Instituto Electoral*, así como de las personas que acudan a sus instalaciones, con motivo de la emergencia sanitaria producida por el COVID-19.

3. Acuerdo por el que se autorizó la celebración de sesiones virtuales o a distancia. El 3 de abril de 2020, el *Consejo General* durante su tercera sesión extraordinaria, aprobó el Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA06-2020 por el que se autorizó la celebración, a través de herramientas tecnológicas de sesiones virtuales o a distancia del propio *Consejo General* y de los demás órganos colegiados del *Instituto Electoral*, durante el periodo de la emergencia sanitaria, producto del COVID-19.

4. Reforma al Reglamento Interior y al Reglamento de Quejas. El 2 de octubre de 2020, el *Consejo General* durante su décima sexta sesión extraordinaria aprobó el Dictamen número Veintidós, de la *Comisión de Reglamentos*, por el que se "Reforman, derogan y adicionan diversas disposiciones del Reglamento Interior, del Reglamento de Quejas y Denuncias, y del Reglamento sobre modificaciones a documentos básicos, registro de integrantes de órganos directivos, cambio de domicilio, y registro de reglamentos de partidos políticos locales, así como la acreditación de representantes ante los consejos electorales, todos del Instituto Electoral de Baja California, en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, en atención al Decreto 102 del congreso del estado de Baja California".

Derivado de las reformas realizadas al *Reglamento Interior*, se aprobó, entre otras cosas, la implementación de las sesiones virtuales o a distancia por el *Consejo General* y demás órganos del *Instituto Electoral*, en su transitorio SEGUNDO se otorgó al *Consejo General* un plazo no mayor a treinta días hábiles para expedir los lineamientos necesarios para regular las sesiones virtuales o a distancia del *Instituto Electoral*.

En cuanto a las reformas realizadas al *Reglamento de Quejas*, se modificaron diversas disposiciones a fin de adecuarlas a lo dispuesto en el Decreto 102 emitido por el Congreso del Estado, en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género.

5. Emisión de los Lineamientos. El 11 de enero de 2021, el *Consejo General* en su quinta sesión extraordinaria aprobó el Dictamen número Treinta de la *Comisión de Reglamentos*, por el que se emitieron los *Lineamientos*, a fin de garantizar la salud del personal del *Instituto Electoral* y de las personas que acuden al mismo, así como el aprovechamiento de las tecnologías de la información para cumplir con las atribuciones a cargo del *Instituto Electoral*.

6. Remisión del proyecto de reforma al Reglamento de Quejas a la Secretaría Ejecutiva. El 16 de febrero de 2021, el Titular de la Coordinación Jurídica del Instituto Electoral mediante oficio IEEBC/CJ/052/2021, remitió a la Secretaría Ejecutiva para el trámite correspondiente, la iniciativa de reforma al *Reglamento de Quejas*, a propuesta de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, la cual mediante oficio IEEBC/UTCE/272/2021, validó las adecuaciones sugeridas por la Coordinación Jurídica.

7. Remisión del proyecto de reforma a la Comisión de Reglamentos. El 17 de febrero de 2021, el Consejero Presidente del *Consejo General* mediante oficio IEEBC/CGE/591/2021, turnó a la *Comisión de Reglamentos* la iniciativa de reforma al *Reglamento de Quejas* referida en el punto anterior.

8. Reunión de trabajo de la Comisión de Reglamentos. El 10 de marzo de 2021, la *Comisión de Reglamentos*, con fundamento en los artículos 25, numerales 1 y 3, inciso b), y 30, numeral 1, inciso f), del *Reglamento Interior* y de conformidad con los *Lineamientos*, celebró reunión de trabajo virtual, con el objeto de estudiar, analizar y discutir el proyecto de Dictamen número treinta y cinco por el que se **"REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES AL REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL**

INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA Asistieron por parte de la *Comisión*, la C. Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, en su calidad de Presidenta, y la C. Olga Viridiana Maciel Sánchez, en su carácter de Vocal, y como Secretario Técnico, el C. Javier Bielma Sánchez; participaron por el *Consejo General* la Consejera Electoral, Graciela Amezola Canseco y el Secretario Ejecutivo del *Instituto Electoral*, C. Raúl Guzmán Gómez. Asimismo, participó como invitada a la reunión la C. Karla Giovanna Cuevas Escalante, Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral. Por la representación de los Partidos Políticos asistieron, el C. Juan Carlos Talamantes Valenzuela, Representante Propietario del Partido Acción Nacional; el C. Alejandro Jaen Beltrán Gómez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional; el C. Irving Emmanuel Huicochea Ovelis, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática; el C. Luis Antonio Cañedo Angulo, Representante del Partido Verde Ecologista de México; la C. María Elena Camacho Soberanes, Representante Propietaria del Partido del Trabajo; la C. María Loreto Figueroa Coronado, Representante del Partido de Baja California ante la *Comisión*; el C. Francisco Javier Tenorio Andújar, Representante Suplente de Morena; la C. Andrea Chairez Guerra, Representante Propietaria del Partido Encuentro Solidario, y el C. Pedro Manuel Athié García, Representante Propietario de Redes Sociales Progresistas.

En la presente reunión de trabajo, se presentó el referido proyecto, y en relación con el artículo 60 BIS, se acordó adicionar un párrafo en donde se precisara lo procedente para los casos en los que alguna de las partes no contare con las herramientas tecnológicas necesarias para la celebración de la audiencia de forma virtual.

Para estos efectos, se propuso que, en el supuesto anteriormente referido, que las partes deberán de comunicar su impedimento por escrito a la Unidad de lo Contencioso dentro de las doce horas siguientes al emplazamiento, a efecto de que esta realice las gestiones necesarias para habilitar el espacio adecuado dentro del Instituto en donde se cuente con las herramientas tecnológicas indispensables para el desahogo de la audiencia respectiva, en donde las partes serán asistidas por la Coordinación de Informática en relación con aquellas cuestiones informáticas u operativas sobre de la utilización de la herramienta tecnológica que puedan suscitarse.

9. Sesión de dictaminación de la Comisión de Reglamentos. El 12 de marzo de 2021, la *Comisión de Reglamentos*, con fundamento en los artículos 25, numerales 1 y 3, inciso d), y 30, numeral 1, inciso f), del *Reglamento Interior* y de conformidad con los y 30, numeral 1, inciso d), del *Reglamento Interior* y de conformidad con los Lineamientos para regular la organización y desarrollo de sesiones virtuales o a distancia del Consejo General Electoral y demás órganos colegiados del Instituto Estatal Electoral de Baja California, celebró **sesión de dictaminación** en modalidad virtual con el objeto de discutir, modificar, y en su caso, aprobar el proyecto de Dictamen número treinta y cinco por el que se **"REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA"**. Asistieron por parte de la *Comisión*, la C. Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, en su calidad de Presidenta, la C. Olga Viridiana Maciel Sánchez y el C. Daniel García García en su carácter de Vocales, y como Secretario Técnico, el C. Javier Bielma Sánchez; participaron por el *Consejo General* el Secretario Ejecutivo del *Instituto Electoral*, C. Raúl Guzmán Gómez. Por la representación de los Partidos Políticos, el C. Alejandro Jaén Beltrán Gómez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional; el C. Irving Emmanuel Huicochea Ovelis, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática; el C. Luis Antonio Cañedo Angulo, Representante del Partido Verde Ecologista de México; la C. María Elena Camacho Soberanes, Representante Propietaria del Partido del Trabajo; y el C. Francisco Javier Tenorio Andújar, Representante Suplente de Morena.

En el desahogo de la sesión de dictaminación se propusieron diversas modificaciones al proyecto de dictamen, las cuales versan sobre lo siguiente:

- Precisar en el punto resolutive primero los artículos que se propone reformar y adicionar.
- En lo que respecta al párrafo 6 del artículo 60 Bis que se adiciona a través de este proyecto, se propuso establecer la posibilidad de presentar el escrito de aviso a la Unidad de lo Contencioso a través de la vía electrónica, en caso que se haya autorizado la comunicación procesal entre las partes por esa modalidad.
- En ese mismo párrafo 6 del artículo 60 Bis, se modificó el plazo para comunicar la imposibilidad de celebrar la audiencia virtual, estableciéndose el aviso a la Unidad de lo Contencioso cuando menos 24 horas previas a la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos.
- Por último, en el párrafo 1 del artículo 60 Bis, se propusieron modificar la redacción contenida en dicho párrafo con la finalidad de dejar claro el objeto del mismo; esto es, habilitar el uso de herramientas tecnológicas para

el desahogo de las audiencias de pruebas y alegatos dentro de los procedimientos sancionadores, señalando de manera precisa "audiencia de pruebas y alegatos" en la redacción que se emplee.

En ese sentido, agotada su discusión, se procedió a someter a votación el proyecto de dictamen número treinta y cinco el cual fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes de la *Comisión de Reglamentos* presentes.

Con base en lo anterior, y

CONSIDERANDOS

I. Competencia. Que, de conformidad con lo previsto en los artículos 45, fracción II, de la *Ley Electoral*, y 30, párrafo 1, inciso a), del *Reglamento Interior*, la *Comisión de Reglamentos* tiene como atribución "*Conocer y dictaminar los proyectos de reglamentos del Instituto, así como proponer sus reformas y adiciones*".

En ese sentido, la *Comisión de Reglamentos* es competente para conocer y dictaminar sobre el proyecto de reforma al *Reglamento de Quejas* en materia de notificaciones electrónicas y celebración de audiencias de pruebas y alegatos en modalidad virtual dentro de los procedimientos sancionadores tramitados ante la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral.

II. Naturaleza del Instituto Electoral. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 5, apartado B, de la *Constitución Local*, en correlación con el diverso 33 de la *Ley Electoral*, la organización de las elecciones estatales y municipales es una función pública que se realiza a través de un organismo público autónomo e independiente denominado Instituto Estatal Electoral, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio.

En el ejercicio de esta función pública, son principios rectores la certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad y austeridad, y que el *Instituto Electoral* en su organización, funcionamiento y control, se regirá por las disposiciones contenidas en la *Constitución Local*, en la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales* y en la propia *Ley Electoral*.

III. Fines del *Instituto Electoral*. Que, conforme con lo establecido en el artículo 35 de la *Ley Electoral* son fines del *Instituto Electoral* los siguientes:

- a) Contribuir al desarrollo de la vida democrática en el Estado;
- b) Asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos políticos electorales y el cumplimiento de sus obligaciones;
- c) Garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar la Integración de los Poderes Legislativo y Ejecutivo y los Ayuntamientos del Estado;
- d) Preservar la autenticidad y efectividad del sufragio;
- e) Realizar los procesos de consulta popular, plebiscito y referéndum en los términos de la ley de la materia;
- f) Llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar al fortalecimiento y difusión de la cultura cívica y política, y
- g) Garantizar la paridad de género y el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.

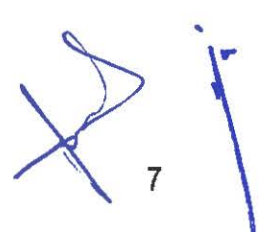
De igual manera, esta disposición legal señala que las actividades del *Instituto Electoral* se llevarán a cabo con perspectiva de género y se regirán por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, austeridad y paridad de género.

IV. Órgano superior de dirección del *Instituto Electoral*. Que de acuerdo con los artículos 36, fracción I, y 37, de la *Ley Electoral*, el *Instituto Electoral* tiene su sede en la capital del Estado y ejerce sus funciones en todo su territorio, y se integra, entre otros, por un órgano de dirección que es el *Consejo General*, mismo que es responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar que los principios rectores en materia electoral guíen las actividades de dicho órgano constitucional autónomo.

Dentro del marco competencial del *Consejo General*, la fracción II del artículo 46 de la *Ley de Electoral*, establece como atribución de dicho órgano la relativa a expedir los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de la *Ley Electoral*, así como, los reglamentos interiores, circulares y lineamientos necesarios para el funcionamiento del *Instituto Electoral*, tal como se expone enseguida:

"Artículo 46.- El Consejo General tendrá las siguientes atribuciones:

[...]



7

II. **Expedir** los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley; así como, los reglamentos interiores, circulares y lineamientos necesarios para el funcionamiento del Instituto Estatal, y fijar las políticas y programas de éste;"

[...]

(Énfasis añadido)

En este orden de ideas, el *Consejo General* cuenta con la atribución para expedir los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de *Ley Electoral*, así como, la presente reforma al *Reglamento de Quejas*.

V. Base jurídica del proyecto de reforma al Reglamento de Quejas. Que el artículo 460 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en concordancia con el artículo 363 de la *Ley Electoral*, señalan que, en materia de notificaciones dentro de los procedimientos sancionadores, las notificaciones personales serán la primera notificación que se realice a alguna de las partes, la que entrañe una citación o un plazo para la práctica de una diligencia, para la celebración de una actuación o audiencia, las relativas a vistas para alegatos e inclusión de nuevas pruebas, y las notificaciones de resoluciones que pongan fin al procedimiento

Por su parte, los artículos 88, párrafo segundo, 302, fracción VI, y 306, de la *Ley Electoral*, disponen que la notificación de convocatorias, actos, acuerdos o resoluciones se podrá realizar de manera electrónica cuando exista manifestación expresa de la representación del partido político, quien deberá proporcionar la dirección de correo electrónico que cuente con mecanismos de confirmación de envío de las notificaciones.

VI. Propuesta de reforma al Reglamento de Quejas. Que, de acuerdo con lo señalado en el considerando anterior, a efecto de poder identificar con mayor claridad la reforma a los artículos en comento, se presenta a continuación un cuadro comparativo que se compone de tres columnas, en la columna izquierda se establecen las disposiciones vigentes, en la columna central se ubica el contenido de la propuesta de reforma o adición, en su caso, y en la tercera columna se justifican las modificaciones propuestas, tal y como se expone el siguiente cuadro:

REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL		
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO	JUSTIFICACIÓN
<p>Artículo 30. Notificaciones personales 1 a 6 (...)</p> <p>7. En ningún caso, las notificaciones personales podrán practicarse por vía electrónica.</p>	<p>Artículo 30. Notificaciones personales 1 a 6 (...)</p> <p>7. Las notificaciones personales a que se refiere el artículo 30, numeral 1, de este Reglamento podrán practicarse por vía electrónica, cuando se realicen a la representación de partidos políticos o candidaturas independientes; así como a aspirantes y candidatas y candidatos; para lo cual se deberá contar con su manifestación expresa de ser notificados por esa vía, y una cuenta de correo electrónico institucional.</p>	<p>La presente propuesta propone que las notificaciones personales se realicen de manera electrónica siempre y cuando medie el consentimiento de las partes en el procedimiento sancionador.</p> <p>Lo anterior encuentra su asidero legal en lo previsto en los artículos 88, párrafo segundo, 302, fracción VI, y 306, de la Ley Electoral del Estado, que disponen que la notificación de convocatorias, actos, acuerdos o resoluciones se podrá realizar de manera electrónica cuando exista manifestación expresa de la representación del partido político, quien deberá proporcionar la dirección de correo electrónico que cuente con mecanismos de confirmación de envío de las notificaciones.</p>
<p>Artículo 31. Notificaciones por estrados Las notificaciones por cédula se fijarán en los estrados del Instituto o del órgano que emita la resolución o acuerdo. Las cédulas deberán contener, por lo menos, los requisitos establecidos en el párrafo 3 del artículo anterior, y los que así se requieran para su eficacia.</p>	<p>Artículo 31. Notificaciones por estrados 1. Las notificaciones por cédula se fijarán en los estrados del Instituto o del órgano que emita la resolución o acuerdo. Las cédulas deberán contener, por lo menos, los requisitos establecidos en el párrafo 3 del artículo anterior, y los que así se requieran para su eficacia.</p> <p>2. Además de la fijación en los estrados físicos del órgano, deberá publicarse en el apartado correspondiente a estrados</p>	<p>Se propone la reforma a este artículo a fin de que las notificaciones fijadas en estrados físicos, también se fijen en los estrados electrónicos del IEEBC, cuya incorporación, no transgrede el marco jurídico en la materia, sino que coadyuva al fortalecimiento del acceso a la justicia y al debido proceso de manera accesible, ágil y eficiente. Ello, tomando en consideración la experiencia de otros organismos públicos locales electorales que han optado por su puesta en marcha, por lo</p>

REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL		
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO	JUSTIFICACIÓN
	electrónicos en la página institucional.	cual resulta oportuna su incorporación en el Reglamento.
<p>Artículo 34. <i>Notificaciones electrónicas</i></p> <p>La notificación por correo electrónico procederá en los casos en que exista manifestación expresa de las partes para ello, quienes deberán proporcionar dirección de correo electrónico que cuente con mecanismos de confirmación de los envíos de las notificaciones. Notificación que surtirá efectos a partir de que se tenga constancia de la recepción de la misma o, en su caso, se cuente con el acuse de recibo correspondiente. En ningún caso, las notificaciones personales podrán practicarse por vía electrónica.</p>	<p>Artículo 34. Notificaciones electrónicas</p> <p>1. Se realizará la notificación electrónica al correo institucional creado a las representaciones de los partidos políticos, aspirantes, candidaturas independientes, y candidatas y candidatos registrados por partidos políticos siempre y cuando manifiesten expresamente su voluntad de ser notificados por esa vía.</p> <p>2. La notificación por este medio surtirá efectos a partir de que se tenga constancia de la recepción de la misma o, en su caso, se cuente con el acuse de recibo correspondiente a fin de garantizar su autenticidad y efectividad.</p>	<p>Se propone la reforma al artículo 34 del <i>Reglamento de Quejas</i>, a fin de que las notificaciones electrónicas, se realicen por medio de un correo institucional creado para las representaciones de los partidos políticos, aspirantes, candidaturas independientes, así como candidatas y candidatos registrados por partidos políticos, siempre y cuando manifiesten expresamente su voluntad de ser notificados por esa vía.</p>
No hay correlativo	<p>Artículo 60. BIS. Audiencia de pruebas y alegatos virtual</p> <p>1. La Unidad de lo Contencioso podrá hacer uso de la herramienta tecnológica aprobada por el Consejo General para el desahogo de sus sesiones virtuales, o bien alguna otra herramienta tecnológica que garantice la emisión y recepción de audio y vídeo en tiempo real, posibilite la interacción entre las y los participantes, y la identificación plena de cada persona, con el fin de utilizarla para el desarrollo de la</p>	<p>Dentro del Procedimiento Sancionador, se propone adicionar un artículo 60 BIS 1, con la finalidad de prever que la audiencia de pruebas y alegatos pueda desarrollarse de manera virtual, a fin de dotar de alternativas a la ciudadanía de medios para garantizar el derecho fundamental de acceso a la justicia, ello con motivo de la situación en que nos encontramos por la pandemia provocada por el COVID- 19, por lo que a efecto de salvaguardar la salud del personal del Instituto así como de los</p>

REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL		
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO	JUSTIFICACIÓN
	<p>audiencia de pruebas y alegatos a que se refiere el artículo anterior.</p> <p>2. Quedará constancia de las audiencias que se celebren bajo esta modalidad por medio de videograbación que quedarán agregadas a los autos del expediente correspondiente, por lo que el acta de audiencia será firmada por el personal de la Unidad de lo Contencioso que conduzca la referida.</p> <p>3. El emplazamiento y convocatoria a la misma se llevarán a cabo vía notificación electrónica, a través de las cuentas de correo electrónico institucional conforme al artículo 34 de este Reglamento, en el que se adjuntará el expediente digitalizado.</p> <p>4. En caso que las partes sean ajenas al proceso electoral, se hará personalmente atendiendo a lo indicado en el artículo 30 de este reglamento.</p> <p>5. Se deberá notificar a la Coordinación de Informática, quien deberá llevar a cabo las gestiones necesarias para que la herramienta informática se encuentre en estado funcional, así como para atender cualquier falla técnica que se pudiera</p>	<p>intervinientes en el procedimiento sancionador, se propone el uso de la herramienta tecnológica aprobada por el Consejo General, mediante la recepción de audio y video en tiempo real, garantizando la identificación plena de cada persona.</p> <p>También se propone que el emplazamiento y la convocatoria se realicen de manera electrónica.</p>

REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL		
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO	JUSTIFICACIÓN
	<p>presentar en esta. Asimismo, será responsable de la creación de las ligas electrónicas y, en su caso, de usuarios y contraseñas para el acceso a la misma, cada que sean requeridos.</p> <p>6. En caso de que alguna de las partes no cuente con las herramientas tecnológicas necesarias para la celebración de la audiencia de forma virtual, esta deberá comunicarlo a la Unidad de lo Contencioso cuando menos veinticuatro horas antes de la celebración de la audiencia, por escrito o, vía electrónica en caso de haber autorizado las comunicaciones de ese tipo, a efecto de que realice las gestiones necesarias para habilitar el espacio adecuado dentro del Instituto en donde se cuente con las herramientas tecnológicas indispensables para el desahogo de la audiencia respectiva.</p> <p>7. En relación con lo establecido en el párrafo anterior, la Coordinación de Informática brindara asistencia a las partes exclusivamente en relación con aquellas cuestiones informáticas u operativas sobre de la utilización de la herramienta tecnológica.</p>	



Como se ha hecho referencia, la presente propuesta de reforma al *Reglamento de Quejas* versa sobre la reforma a 3 artículos: artículos 30, numeral 7; 31, y 34, así como la adición de un artículo 60 BIS, al ordenamiento en cita, en los términos que han quedado plasmados en la tabla anterior.

En ese sentido, se indica a continuación la materia que se pretende regular con las propuestas de reforma a los artículos mencionados con anterioridad, relativos a las notificaciones, contenidos dentro del Capítulo Decimo del *Reglamento de Quejas*:

1. Se propone la reforma al numeral 7, del artículo 30, a fin de contemplar que las notificaciones personales a que se refiere el artículo 30, numeral 1, del *Reglamento de Quejas*, puedan practicarse vía electrónica, cuando se realicen a la representación de partidos políticos o candidaturas independientes, así como a aspirantes y candidatas y candidatos, para lo cual se deberá contar con su manifestación expresa de ser notificados por esa vía, y una cuenta de correo electrónico institucional.
2. Se propone la reforma al artículo 31 del Reglamento en comento, a efecto de la implementación de estrados electrónicos adicionales a los físicos, ya que la incorporación de los mismos, no transgrede el marco jurídico en la materia, sino que coadyuva al fortalecimiento del acceso a la justicia y al debido proceso. En ese sentido, y tomando en consideración la experiencia de otros organismos públicos locales electorales que han optado por su puesta en marcha, es oportuno su incorporación en el Reglamento que hoy nos ocupa
3. Se propone la reforma al artículo 34 del *Reglamento de Quejas*, relativo a las notificaciones electrónicas consistente en que las mismas se realicen por medio de un correo institucional creado para las representaciones de los partidos políticos, aspirantes, candidaturas independientes, y candidatas y candidatos registrados por partidos políticos, siempre y cuando manifiesten expresamente su voluntad de ser notificados por esa vía.

Asimismo, a continuación, se indica la propuesta de adición del artículo 60 BIS, relativo al Procedimiento Especial Sancionador, contenido dentro del Título Quinto:

1. Se propone adicionar un artículo a fin de prever que la audiencia de pruebas y alegatos pueda desarrollarse de manera virtual, con el uso de la herramienta tecnológica aprobada por el *Consejo General*, mediante la emisión y recepción de audio y video en tiempo real, garantizando la identificación plena de cada persona, debiendo dejar constancia de las audiencias que se celebren bajo esta modalidad por medio de videograbación, agregándose a los autos del expediente, por lo que el acta de audiencia será firmada por el personal de la Unidad de Técnica de lo Contencioso Electoral que conduzca la referida audiencia.

VII. Dictamen de la Comisión de Reglamentos. Que como ha quedado expuesto en el apartado de antecedentes del presente dictamen, el *Consejo General* ha aprobado, entre otras medidas, el uso de plataformas electrónicas para el desarrollo de sus sesiones durante el periodo de las medidas sanitarias derivado de la pandemia COVID-19 (Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA06-2020), para dar continuidad a las labores esenciales de este *Instituto Electoral*; sin embargo, el uso de la tecnología es una opción que debe impulsarse no solamente ante contingencias sanitarias o de riesgo, sino también de manera permanente para generar condiciones que permitan hacer más efectiva la comunicación de las actuaciones del *Consejo General* y sus órganos colegiados, a la ciudadanía, ya que con el uso de los medios electrónicos de comunicación, se otorgan las garantías requeridas para la comunicación procesal.

Por lo anterior, es que se justifica la propuesta de reforma presentada por la Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, la cual no solo contempla la utilización de notificaciones electrónicas, sino también incluye la adición al artículo 60 BIS del *Reglamento de Quejas*, a fin de regular la implementación de audiencia de pruebas y alegatos de manera virtual dentro de los procedimientos sancionadores, con el uso de los medios electrónicos de comunicación derivado de las circunstancias que se viven actualmente con motivo de la pandemia, por lo que se deben respetar los diversos protocolos de seguridad sanitaria para evitar el contagio de COVID-19, a fin de proteger la salud del personal que instruye los procedimientos sancionadores así como de la ciudadanía en general.

Ello, encuentra sustento en lo vertido mediante sentencia dictada en el Juicio Electoral de clave **SUP-JE-30/2020**, a través del cual la Sala Superior confirmó el acuerdo dictado por el Tribunal Electoral de Coahuila, que autorizaba el uso de tecnologías de la información para la presentación y sustanciación de medios de impugnación ante la crisis sanitaria por la pandemia de COVID-19, en donde señaló que la autoridad responsable **consideró necesario dotar de alternativas a la ciudadanía para garantizar el derecho fundamental de acceso a la justicia**, así como preservar la salud de sus servidoras y servidores públicos, de las partes en los medios de impugnación y del público en general.

En dicha sentencia, **la Sala Superior estimó que las autoridades electorales administrativas como jurisdiccionales deben emitir los acuerdos generales y lineamientos indispensables para regular el uso de las herramientas digitales**, en los que se definan los mecanismos de seguridad y parámetros en que han de operar.

Asentado lo anterior, la propuesta de reforma propone la modificación a los artículos 30 numeral 7, 31 y 34, así como la adición del artículo 60 BIS, del *Reglamento de Quejas*, a fin de realizar las notificaciones de manera electrónica y la implementación de la audiencia de pruebas y alegatos virtuales, antes de pasar a la exposición de cada una de las reformas, es menester señalar que de acuerdo con los artículos 88, párrafo segundo, 302, fracción VI, y 306, de la *Ley Electoral*, la notificación de convocatorias, actos, acuerdos o resoluciones se podrá realizar de manera electrónica cumpliendo los siguientes requisitos:

- Que exista manifestación expresa de las partes; y
- Que proporcionen dirección de correo electrónico que cuente con mecanismos de confirmación de los envíos de las notificaciones.

Por su parte, los artículos 363 de la *Ley Electoral* y 460 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 30 del *Reglamento de Quejas*, en materia de notificaciones dentro de los procedimientos sancionadores señalan que, las notificaciones personales serán las siguientes:

- La primera notificación que se realice a alguna de las partes;
- Las relativas a vistas para alegatos e inclusión de nuevas pruebas; y
- Las notificaciones de resoluciones que pongan fin al procedimiento.

Se debe mencionar, que los artículos antes referidos señalan las hipótesis generales en materia de notificaciones, por lo que, siguiendo el criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a través de la **Tesis relevante CXX/2001**, derivada del juicio de revisión constitucional **SUP-JRC-303/2000**, que ha determinado que las leyes prevén situaciones comunes, y ante situaciones extraordinarias, las autoridades deben buscar una solución con base en la armonización y la ponderación del conjunto de principios generales rectores en el campo jurídico de que se trate para dar satisfacción a los fines y valores tutelados en esa materia; en atención a las circunstancias que se viven actualmente en el que se deben respetar los diversos protocolos de seguridad sanitaria para evitar el contagio de COVID-19, y siguiendo los diversos criterios adoptados por las autoridades electorales como el **Acuerdo INE/CG139/2020** del Instituto Nacional Electoral, por el que se implementa temporalmente la notificación electrónica para

comunicar las resoluciones que recaen a los procedimientos ordinarios sancionadores, ello a raíz de la crisis sanitaria derivada de la pandemia provocada por el COVID-19, así como el diverso **Acuerdo General 5/2020** del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por el que se aprueban los "Lineamientos para la implementación y el desarrollo del juicio en línea en materia electoral, respecto de los de reconsideración y revisión del procedimiento especial sancionador".

Por lo anterior, se propone reformar el artículo 30, numeral 7, del *Reglamento de Quejas*, con el propósito de establecer que las notificaciones personales a que se refiere el artículo 30, numeral 1, del citado reglamento, puedan realizarse vía electrónica, es decir aquellas, que así se determine, la primera notificación que se realice a alguna de las partes, las relativas a vistas para alegatos e inclusión de nuevas pruebas, así como las notificaciones de resoluciones que pongan fin al procedimiento, cuando se realicen a la representación de partidos políticos o candidaturas independientes, aspirantes y candidatas o candidatos, para lo cual se deberá contar la manifestación expresa para ser notificados por esa vía, y además una cuenta de correo electrónico institucional.

Lo anterior, en concordancia con los límites a la facultad reglamentaria que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha determinado a través de la **Tesis P.J. 30/2007** de rubro "**FACULTAD REGLAMENTARIA. SUS LÍMITES**", en la que señala que la facultad reglamentaria está limitada por los principios de reserva de ley y **de subordinación jerárquica**. El segundo principio, que es el aplicable al caso concreto, consiste en que el ejercicio de la facultad reglamentaria no puede modificar o alterar el contenido de una ley, es decir, los reglamentos tienen como límite natural los alcances de las disposiciones que dan cuerpo y materia a la ley que reglamentan, detallando sus hipótesis y supuestos normativos de aplicación, sin que pueda contener mayores posibilidades o imponga distintas limitantes a las de la propia ley que va a reglamentar, por lo que debe señalarse que la ley no prohíbe las notificaciones electrónicas y el realizar esta modificación al artículo 30 del *Reglamento de Quejas* no implica extralimitación por parte de este *Instituto Electoral* a la facultad reglamentaria con la que dispone.

Esto es así, pues como ya se apuntó, de la lectura de los artículos 88, párrafo segundo, 302, fracción VI, y 306, de la *Ley Electoral* prevén que, tratándose de las notificaciones electrónicas (correo electrónico) estas procederán siempre que exista manifestación expresa de las partes; de ahí que, que la propuesta de reforma incorpora la voluntad de las partes para ser notificados por esa vía.

Por otro lado, la propuesta de reforma de también contempla la modificación del artículo 31, relacionado con la implementación de estrados electrónicos adicionales a los físicos, la cual no transgrede el marco jurídico en la materia, sino que coadyuva al fortalecimiento del acceso a la justicia y al debido proceso.

En ese sentido, y tomando en consideración la experiencia de otros organismos públicos locales electorales que han optado por su puesta en marcha, es preciso señalar que la reforma es viable.

Por lo que hace a la propuesta de reforma al artículo 31 del *Reglamento de Quejas*, es con el fin de que las notificaciones por estrados que realiza el *Instituto Electoral*, además de la fijación en los estrados físicos del órgano, deberá de publicarse en el apartado correspondiente a estrados electrónicos en la página institucional.

En lo referente a las notificaciones electrónicas, plasmadas en el diverso 34 de *Reglamento de Quejas*, se propone incluir el requisito de la manifestación de la voluntad de las partes en concordancia con las disposiciones aplicables en materia electoral. Así las notificaciones electrónicas se realizarán al correo institucional creado a las representaciones de los partidos políticos, aspirantes, candidaturas independientes, y candidatas y candidatos registrados por partidos políticos **siempre y cuando manifiesten expresamente su voluntad de ser notificados por esa vía.**

La presente propuesta de reforma incluye la bondad de adicionar un artículo 60 BIS, a fin de implementar la audiencia de pruebas y alegatos virtual de manera virtual o a distancia, haciendo uso de la herramienta tecnológica aprobada por el *Consejo General* que, mediante la emisión y recepción de audio y video en tiempo real posibilite la interacción entre las y los participantes, y garantizando la identificación plena de cada persona, para el desarrollo de la audiencia.

Así, tomando en consideración que los artículos 373 y 373 BIS de la Ley Electoral, disponen que, en el Procedimiento Especial Sancionador, en caso de que la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral admita la denuncia, emplazará a las partes, para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos dentro de las cuarenta y ocho horas posteriores a la admisión; sin embargo, la expresión utilizada por el legislador al referirse a comparecer no debe entenderse estrictamente a que esta sea de forma presencial.

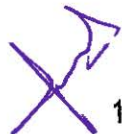


En cuanto al formato de dicha fase del procedimiento, el artículo 378 de la misma ley, expresa que esta se debe llevar a cabo de manera ininterrumpida, en forma oral y conducida por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Electoral, por lo que el establecer la posibilidad de desahogar esta audiencia a través de una herramienta tecnológica, se traduce en un elemento coadyuvante para la garantía del debido proceso y el acceso a la justicia.

Finalmente, la propuesta incluye seis artículos transitorios, los cuales versan sobre la entrada en vigor de las presentes reformas que se proponen al *Reglamento de Quejas*, así mismo indican que los procedimientos especiales sancionadores iniciados con anterioridad a la reforma, se substanciaran de conformidad con la reforma que hoy se plantea, también se vincula a la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento y a la Coordinación de Informática y Estadística Electoral del *Instituto Electoral*, a efecto de la creación y notificación del correo institucional a las representaciones de partidos políticos, aspirantes, candidaturas independientes y candidaturas registradas por partidos políticos, para los efectos legales de la reforma una vez aprobada por el *Consejo General*.

En ese sentido, y como ha quedado expuesto anteriormente el *Consejo General* en el ejercicio de la facultad reglamentaria que tiene por disposición legal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 fracción II, de la *Ley Electoral*, mediante el cual otorga facultades al *Consejo General* para expedir los reglamentos y acuerdos necesarios para hacer efectivo el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley.

Empero el ejercicio de esa facultad de este órgano administrativo se encuentra subordinado a los principios que rigen tal facultad, es decir, el principio de *reserva de ley*, y de *subordinación jerárquica*, mismos que se encuentran reconocidos en la jurisprudencia y en la doctrina, como elementos consubstanciales a dicha facultad.

El primero de los principios implica una disposición constitucional expresamente reservada a la ley, en la regulación de una determinada materia, con lo cual se excluye la posibilidad de que los aspectos de esa reserva sean normados por disposiciones de naturaleza distinta a la misma ley.



El segundo principio, el de subordinación jerárquica consiste en que en el ejercicio de la facultad reglamentaria no puede modificar o alterar el contenido de una ley, es decir, los reglamentos tienen como límite natural los alcances de las disposiciones que dan cuerpo y materia, a la ley que reglamentan, por ende, los reglamentos solo pueden detallar las hipótesis y supuestos normativos legales para su aplicación sin contener mayores supuestos ni crear nuevas limitantes de las previstas en la Ley.

En este orden de ideas, el presente Dictamen se encuentra debidamente fundado y motivado, pues como ha quedado expuesto en las consideraciones previas, el *Consejo General* goza de una facultad reglamentaria expresa en la *Ley Electoral* para la emisión de los Reglamentos y las reformas a los mismos que sean necesarios para garantizar el correcto funcionamiento del *Instituto Electoral*, pues se han revelado los motivos por los cuales resulta necesario la implementación de las audiencias de pruebas y alegatos en las sesiones virtuales o a distancia, dentro de los procedimientos sancionadores que se substancian en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del *Instituto Electoral*.

Lo anterior, se justifica atendiendo la razón esencial de la jurisprudencia 1/2000 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro y contenido siguiente:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACUERDOS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, QUE SE EMITEN EN EJERCICIO DE LA FUNCIÓN REGLAMENTARIA. La fundamentación y la motivación de los acuerdos expedidos por el Instituto Federal Electoral, en ejercicio de su facultad reglamentaria, es entendible que no se exprese en términos similares que las de otros actos de autoridad. De ahí que para que un reglamento se considere fundado basta que la facultad reglamentaria de la autoridad que lo expide se encuentre prevista en la ley. Por otra parte, la motivación se cumple, cuando el reglamento emitido sobre la base de esa facultad reglamentaria, se refiere a relaciones sociales que reclaman ser jurídicamente reguladas, sin que esto signifique que todas y cada una de las disposiciones que integran el reglamento deban ser necesariamente materia de una motivación específica. Esto es así, porque de acuerdo con el artículo 16, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, todo acto de autoridad que cause molestias a los derechos previstos en el propio precepto debe estar fundado y motivado. En la mayoría de los casos se considera que lo primero se traduce, en que ha de expresarse el precepto legal aplicable al caso y, lo segundo, en que deben señalarse las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto; es necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, de manera que quede evidenciado que las circunstancias invocadas como motivo para la emisión del acto encuadran en la norma invocada como sustento del modo de proceder de la autoridad. El surtimiento de estos requisitos está referido a la fundamentación y motivación de aquellos actos de autoridad

concretos, dirigidos en forma específica a causar, por lo menos, molestia a sujetos determinados en los derechos a que se refiere la propia norma constitucional. Es explicable que en esta clase de actos, la garantía de fundamentación y motivación se respete de la manera descrita, puesto que la importancia de los derechos a que se refiere el párrafo primero del artículo 16 constitucional provoca que la simple molestia que pueda producir una autoridad a los titulares de aquéllos, debe estar apoyada clara y fehacientemente en la ley, situación de la cual debe tener pleno conocimiento el sujeto afectado, incluso para que, si a su interés conviene, esté en condiciones de realizar la impugnación más adecuada para librarse de ese acto de molestia. En cambio, como los reglamentos gozan de los atributos de impersonalidad, generalidad y abstracción, es patente que su confrontación con el párrafo primero del artículo 16 constitucional para determinar si se ha observado la garantía de fundamentación y motivación debe hacerse sobre la base de otro punto de vista, como es el señalado al principio.

- **Reforma en concordancia con el principio de certeza**

Una de las principales cualidades que impera en los procesos electorales es que todos sus actos deben estar revestidos de certeza, entendida en sentido amplio como la razonable posibilidad de predecir distintas conductas que el derecho exige a los sujetos obligados.

El artículo 105, fracción II de la *Constitución General* es uno de los preceptos constitucionales que consagran el principio de certeza en materia electoral.

Artículo 105.

(...)

Las leyes electorales federal y locales deberán promulgarse y publicarse por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse y durante el mismo no podrá haber modificaciones legales fundamentales".

En ese sentido, debe señalarse que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación establece criterios orientadores sobre el principio de certeza electoral mediante la jurisprudencia P./J. 60/2001, cuyo rubro y texto son los siguientes:

MATERIA ELECTORAL. PRINCIPIOS RECTORES. EN LAS CONSTITUCIONES Y LEYES DE LOS ESTADOS DEBE GARANTIZARSE, ENTRE OTROS, EL DE CERTEZA EN EL DESEMPEÑO DE LA FUNCIÓN ELECTORAL. Toda vez que lo dispuesto por el artículo 116, fracción IV, inciso b) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se desprende el imperativo de que en las Constituciones y las leyes de los Estados en materia electoral se garantice el

ejercicio de la función electoral y rijan los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, por lo que resulta evidente que dentro del referido principio de certeza se encuentra el relativo al desempeño de la función electoral a cargo de las autoridades correspondientes, principio que consiste en dotar de facultades expresas a las autoridades locales, de modo que todos los participantes en el proceso electoral conozcan previamente con claridad y seguridad las reglas a que la actuación de las autoridades electorales está sujeta.

Por su parte la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la sentencia emitida dentro de los expedientes acumulados: SUP-RAP-038/99; SUP-RAP-041/99 Y SUP-RAP-043/99, afirmó:

"El principio de certeza se refiere a la estructura misma del proceso electoral, regulando y obligando a la autoridad electoral, para que cada uno de los actos de la misma sean verídicos, esto es, reporten fiel y únicamente lo que en realidad ha sucedido. Consecuencia de dicha certeza es el pleno convencimiento de los actores en el proceso electoral de que los actos de la autoridad son veraces, reales y ajustados a los hechos, y por tanto hay una plena confianza de la misma. Por ende, exige que los actos y procedimientos electorales se basen en un conocimiento seguro de lo que es, sin existir manipulaciones, fraudes o adulteraciones, con independencia del sentir o actuar de las partes en contienda".

Aunque la presente reforma se materializa fuera de los plazos previstos en el precepto constitucional antes mencionado, ésta no constituye la transgresión al principio de certeza pues no modifica aspectos torales del proceso que pudieran traducirse en afectaciones a los diversos actores políticos, sino que coadyuva al fortalecimiento del derecho de acceso a la justicia, la garantía del debido proceso y la protección a la salud.

En ese sentido, nuestro máximo tribunal ha sentado precedentes mediante la jurisprudencia P./J.98/2006 de rubro y texto:

CERTEZA EN MATERIA ELECTORAL. EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO RELATIVO EN RELACIÓN CON LA MODIFICACIÓN A LAS LEYES QUE RIGEN EL PROCESO UNA VEZ QUE HA INICIADO. El principio de certeza en materia electoral contenido en el artículo 41, fracción III, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consiste en que al iniciar el proceso electoral los participantes conozcan las reglas fundamentales que integrarán el marco legal del procedimiento que permitirá a los ciudadanos acceder al ejercicio del poder público, con la seguridad de que previamente tanto los partidos políticos como las minorías parlamentarias, e incluso el Procurador General de la República, tuvieron la oportunidad de inconformarse con las modificaciones legislativas de último momento, las cuales podrían haber trastocado alguno de los derechos que por disposición constitucional asisten a los mencionados institutos políticos, a sus candidatos o a los mismos electores. Sin embargo, el mencionado principio tiene como

excepciones: a) que las citadas modificaciones legislativas no sean de naturaleza trascendental para el proceso electoral, pues si su carácter es accesorio o de aplicación contingente, la falta de cumplimiento del requisito formal de su promulgación y publicación sin mediar el plazo de 90 días a que alude el artículo 105, fracción II, penúltimo párrafo, de la Constitución Federal no producirá su invalidez, pues aún en el supuesto de que rompieran con la regularidad constitucional por diversos motivos, su reparación bien podría ordenarse sin dañar alguno de los actos esenciales del proceso electoral, aunque éste ya hubiera comenzado; y b) si la modificación a las leyes electorales se hace indispensable por una declaración de invalidez que hubiese hecho la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y ya haya iniciado el proceso electoral, pues en tal caso la creación de nuevas normas tiene como sustento posteriores circunstancias fácticas que demandan la generación de disposiciones jurídicas complementarias, o la reforma de las existentes, para garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos de los participantes, pues sería igualmente ilógico que por la exigencia de un requisito formal, el trabajo parlamentario quedara inmovilizado cuando los propios acontecimientos exigen su intervención, **siempre que se atiendan y preserven los principios rectores de la materia electoral.**

(Énfasis añadido)

Tomando en cuenta los vértices establecidos por la Suprema Corte, es menester destacar que la reforma al *Reglamento de Quejas*, si bien toca aspectos de suma importancia, relativos a las notificaciones electrónicas y la utilización de las tecnologías de la información para desahogar las audiencias del Procedimiento Especial Sancionador, las citadas modificaciones se traducen como elementos accesorios que no trastocan la esencia del proceso electoral además de encontrarse en concordancia con los principios rectores de la materia toda vez que para su implementación es necesaria la manifestación expresa de la voluntad de las partes, por lo tanto, no vulnera lo establecido en el artículo 105, fracción II de nuestra Carta Magna.

- **Aspectos de retroactividad de la reforma**

El transitorio segundo establece que los Procedimientos Especiales Sancionadores iniciados con anterioridad a la reforma, se substanciarán conforme a ésta.

La *Constitución General*, en su artículo 14 consagra el principio de irretroactividad de la ley al expresar: “A ninguna ley se dará efectos retroactivos en perjuicio de persona alguna”; no obstante, dicho principio encuentra su excepción en la posibilidad de aplicar retroactivamente una norma más favorable que la que regía al momento de configurarse el acto jurídico pues únicamente se establece la prohibición de aplicación retroactiva cuando se transgrede la esfera jurídica de alguna de las partes.

De la misma manera, la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante la jurisprudencia I.8º.C J/1 de rubro y texto ha señalado la posibilidad de aplicación retroactiva de las normas jurídicas tratándose de normas procesales:

RETROACTIVIDAD DE LAS NORMAS PROCESALES.

Para que una ley se considere retroactiva se requiere que obre sobre el pasado y que lesione derechos adquiridos bajo el amparo de leyes anteriores, lo que no sucede con las normas procesales. En efecto, se entienden como normas procesales aquellas que instrumentan el procedimiento; son las que establecen las atribuciones, términos y los medios de defensa con que cuentan las partes para que con la intervención del Juez competente, obtengan la sanción judicial de sus propios derechos, esos derechos nacen del procedimiento mismo, se agotan en cada etapa procesal en que se van originando y se rigen por la norma vigente que los regula; por lo tanto, **si antes de que se actualice una etapa del procedimiento, el legislador modifica la tramitación de ésta, suprime un recurso, amplía un término o modifica lo relativo a la valoración de las pruebas, no puede hablarse de aplicación retroactiva de la ley, pues no se priva, con la nueva ley, de alguna facultad con la que ya se contaba, por lo que debe aplicarse esta última**

De esta forma, la presente reforma al consagrar nuevos instrumentos que se traducen en formas más eficaces y rápidas de sustanciar las diversas etapas del proceso electoral, no perjudica de ninguna manera los derechos y garantías de las partes sino que se traducen en un elemento que fortalece los principios rectores de la función electoral y permite a esta autoridad adaptarse al dinamismo propio de la sociedad y sus circunstancias preponderantes, por lo tanto la aplicación retroactiva de la ley para sustanciar los procedimientos especiales sancionadores no vulnera de ninguna forma la garantía del debido proceso ni el derecho de acceso a la justicia.

De conformidad con lo expuesto, la reforma a los artículos 30, párrafo 7, 31 y 34, y la adición del artículo 60 BIS, todos del *Reglamento de Quejas*, quedarán en los términos que se precisan enseguida:

Artículo 30. Notificaciones personales

1. al 6. (...)

7. Las notificaciones personales a que se refiere el artículo 30, numeral 1, de este Reglamento podrán practicarse por vía electrónica, cuando se realicen a la representación de partidos políticos o candidaturas independientes; así como a aspirantes y candidatas y candidatos; para lo cual se deberá contar con su manifestación expresa de ser notificados por esa vía, y una cuenta de correo electrónico institucional.

Artículo 31. Notificaciones por estrados

1. Las notificaciones por cedula se fijarán en los estrados del Instituto o del órgano que emita la resolución o acuerdo. Las cedulas deberán de contener por lo menos los requisitos establecidos en el párrafo 3 del artículo anterior, y a los que así se requieran para su eficacia.

2. Además de la fijación en los estrados físicos del órgano electoral de que se trate, deberán de publicarse en el apartado correspondiente a estrados electrónicos en la página institucional.

Artículo 34. Notificaciones electrónicas

1. Se realizará la notificación electrónica al correo institucional creado a las representaciones de los partidos políticos, aspirantes, candidaturas independientes, y candidatas y **candidatos** registrados por partidos políticos **siempre y cuando manifiesten expresamente su voluntad de ser notificados por esa vía.**

2. La notificación por este medio surtirá efectos a partir de que se tenga constancia de la recepción de la misma o, en su caso, se cuente con el acuse de recibo correspondiente, **a fin de garantizar su autenticidad y efectividad.**

Artículo 60 BIS. Audiencia de pruebas y alegatos virtual

1. La Unidad de lo Contencioso podrá hacer uso de la herramienta tecnológica aprobada por el Consejo General para el desahogo de sus sesiones virtuales, o bien alguna otra herramienta tecnológica que garantice la emisión y recepción de audio y vídeo en tiempo real, posibilite la interacción entre las y los participantes, y la identificación plena de cada persona, con el fin de utilizarla para el desarrollo de la audiencia de pruebas y alegatos a que se refiere el artículo anterior.

2. Quedará constancia de las audiencias que se celebren bajo esta modalidad por medio de videograbación que quedarán agregadas a los autos del expediente correspondiente, por lo que el acta de audiencia será firmada por el personal de la Unidad de lo Contencioso que conduzca la referida.

3. El emplazamiento y convocatoria a la misma se llevarán a cabo vía notificación electrónica, a través de las cuentas de correo electrónico institucional conforme al artículo 34 de este Reglamento, en el que se adjuntará el expediente digitalizado.



4. En caso que las partes sean ajenas al proceso electoral, se hará personalmente atendiendo a lo indicado en el artículo 30 de este reglamento.

5. Se deberá notificar a la Coordinación de Informática, quien deberá llevar a cabo las gestiones necesarias para que la herramienta Informática se encuentre en estado funcional, así como para atender cualquier falla técnica que se pudiera presentar en esta. Asimismo, será responsable de la creación de las ligas electrónicas y, en su caso, de usuarios y contraseñas para el acceso a la misma, cada que sean requeridos.

6. En caso de que alguna de las partes no cuente con las herramientas tecnológicas necesarias para la celebración de la audiencia de forma virtual, esta deberá comunicarlo a la Unidad de lo Contencioso cuando menos veinticuatro horas antes de la celebración de la audiencia, por escrito o, vía electrónica en caso de haber autorizado las comunicaciones de ese tipo, a efecto de que realice las gestiones necesarias para habilitar el espacio adecuado dentro del Instituto en donde se cuente con las herramientas tecnológicas indispensables para el desahogo de la audiencia respectiva.

7. En relación con lo establecido en el párrafo anterior, la Coordinación de Informática brindará asistencia a las partes exclusivamente en relación con aquellas cuestiones informáticas u operativas sobre la utilización de la herramienta tecnológica.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS

PRIMERO. La presente reforma entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Baja California.

SEGUNDO. Los Procedimientos especiales sancionadores iniciados con anterioridad a la presente reforma se substanciarán conforme a la presente.

TERCERO. Se vincula a la Coordinación de Informática y Estadística Electoral de este Instituto para la aplicación de la presente reforma, por cuanto hace a la implementación de la herramienta tecnológica para el desahogo de las audiencias virtuales a que se refiere el artículo 60 BIS del Reglamento.

CUARTO. Se vincula a la Coordinación de Informática y Estadística Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a efecto de realizar las acciones necesarias para la creación de las cuentas de correo electrónico institucional para las representaciones de los partidos políticos, y en su caso, para las personas aspirantes y candidatas independientes, así como candidatas y candidatos registrados por los partidos políticos.

Por las consideraciones antes expuestas, esta *Comisión de Reglamentos* respetuosamente somete a la consideración de este órgano superior de dirección los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS:

PRIMERO. Se aprueba la reforma de los artículos 30, 31 y 34, así como la adición del artículo 60 BIS, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en los términos definidos en el considerando VII del presente Dictamen.

SEGUNDO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que de forma inmediata realice la incorporación de las reformas y adiciones aprobadas al *Reglamento de Quejas*, y posteriormente lleve a cabo su difusión en el portal de internet institucional.

TERCERO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva realice la publicación de las reformas y adiciones al *Reglamento de Quejas*, en el Periódico Oficial del Estado, a fin de que surtan los efectos legales correspondientes.

CUARTO. Se instruye a las Coordinación de Informática y Estadística Electoral del Instituto Electoral realice las acciones necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos tercero y cuarto transitorios de la reforma al *Reglamento de Quejas*.

QUINTO. Publíquese el presente dictamen en el portal de internet institucional, en términos de lo señalado en el artículo 22, párrafo cuarto, del *Reglamento Interior*.

Dado en sesión de dictaminación virtual de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los doce días del mes de marzo del año dos mil veintiuno.

ATENTAMENTE

*"Por la autonomía e independencia
de los organismos electorales"*

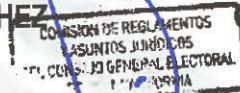
LA COMISIÓN DE REGLAMENTOS Y ASUNTOS JURÍDICOS

LORENZA SOBERANES 9
C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA

PRESIDENTE

[Signature]
C. OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ

VOCAL



[Signature]
C. DANIEL GARCÍA GARCÍA

VOCAL

[Signature]
C. JAVIER BIELMA SÁNCHEZ

SECRETARIO TÉCNICO

