

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las dieciséis horas con diez minutos del día primero de septiembre del año dos mil veintiuno, se reunieron previa convocatoria emitida por el Consejero Presidente, para celebrar la **quincuagésima séptima sesión extraordinaria del Consejo General Electoral** dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en su modalidad de **sesión virtual total**, en cumplimiento con los Lineamientos para regular la organización y desarrollo de sesiones virtuales o a distancia del Consejo General Electoral y demás órganos colegiados del Instituto Estatal Electoral de Baja California, las siguientes personas: -----

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES	CONSEJERO PRESIDENTE;
C. GRACIELA AMEZOLA CANSECO	CONSEJERA ELECTORAL;
C. DANIEL GARCÍA GARCÍA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA	CONSEJERA ELECTORAL;
C. ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ	CONSEJERA ELECTORAL;
C. RAÚL GUZMÁN GÓMEZ	SECRETARIO DEL CONSEJERO GENERAL;
C. JUAN CARLOS TALAMANTES VALENZUELA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL;
C. JOEL ABRAHAM BLAS RAMOS	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL;

C. MARÍA ELENA CAMACHO SOBERANES	REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO DEL TRABAJO;
C. HARRY EDUARDO ZATARAIN VALDEZ	REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO;
C. SALVADOR GUZMÁN MURILLO	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA;
C. FRANCISCO JAVIER TENORIO ANDÚJAR	REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA;
C. ALEJANDRO JAEN BELTRÁN GÓMEZ	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO;
C. PEDRO MANUEL ATHIÉ GARCÍA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES PROGRESISTAS;
C. IGNACIO ULISES VALENZUELA GIL	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL CANDIDATO INDEPENDIENTE, MARCO ANTONIO VIZCARRA CALDERÓN
C. JESÚS DAVID GONZÁLEZ RAMÍREZ	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL CANDIDATO INDEPENDIENTE, CELSO ARTURO FIGUEROA MEDEL

En consecuencia de la anterior relación, se registró la ausencia de los Representantes de los Partidos Políticos y Candidatos Independientes, siguientes: -----

Por el **Partido de la Revolución Democrática**: Irving Emmanuel Huicochea Ovelis y Abraham Guillermo Flores Mendoza, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por **Movimiento Ciudadano**: Salvador Miguel de Loera Guardado y Elsa Roa Leyva, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por **Fuerza por México**: Oswaldo Ríos Durazo y Alexis Guadalupe Escobar Ortiz, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por el **Candidato Independiente, Rogelio Castro Segovia**: Miguel Orea Santiago e Ignacio Ulises Valenzuela Gil, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por el **Candidato Independiente, César Iván Sánchez Álvarez**: Marisol Beltrán Ramírez y Gerardo Chávez Rogelio, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por el **Candidato Independiente, Luis Fernando Serrano García**: Manuel Sánchez Santiago y Julio García García, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por el **Candidato Independiente, Rogelio Castro Segovia**: Miguel Orea Santiago y Ulises Valenzuela Gil.-----

**LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES, CONSEJERO PRESIDENTE:** En estricto cumplimiento a los principios rectores que rigen a este Instituto, y de manera particular al principio de máxima publicidad, hago del conocimiento a la ciudadanía que esta sesión está siendo transmitida en tiempo real a través del portal de internet del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con dirección electrónica [www.ieebc.mx](http://www.ieebc.mx). Doy la más cordial bienvenida a todas y todos los presentes, así mismo les solicito activar durante toda la sesión, la cámara web de su ordenador para dar constancia de su asistencia o inasistencia, Secretario del Consejo General le pido por favor pase lista de asistencia para verificar que exista el quórum válido para sesionar.-----

**RAÚL GUZMÁN GÓMEZ, SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Muy buenas tardes tengan todas y todos los integrantes de este Consejo General, me permito pasar lista de asistencia. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Para efectos del quórum informo que se encuentran conectados siete consejeras y consejeros electorales, y nueve representantes de partidos políticos y candidatos independientes. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo quórum se instala la sesión y los acuerdos que se aprueben serán válidos y legales, Secretario del Consejo General por favor dé a conocer la propuesta del orden del día para esta sesión.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO:** Para antes hago constar que se conectó el representante del Partido de la Revolución Democrática, Irving Emmanuel Huicochea Ovelis. La propuesta del orden del día para esta sesión es la siguiente: -----

1. Lista de asistencia y declaración del quórum legal. -----
2. Lectura del orden del día y aprobación, en su caso. -----
3. Dictamen número seis, que presenta la Comisión de Seguimiento al Servicio Profesional Electoral Nacional y de la Rama Administrativa, por el que se “PROGRAMA DE INCENTIVOS PARA LAS Y LOS MIEMBROS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA”. -----
  - 3.1 Dispensa del trámite de lectura. -----
  - 3.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----
4. Dictamen número sesenta y cinco, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a los “LINEAMIENTOS PARA LA CONSTITUCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES EN BAJA CALIFORNIA”. -----
  - 4.1 Dispensa del trámite de lectura. -----
  - 4.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----
5. Dictamen número sesenta y seis, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a los “LINEAMIENTOS DE FISCALIZACIÓN PARA LAS ORGANIZACIONES CIUDADANAS QUE MANIFIESTEN SU INTERÉS EN CONSTITUIRSE COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA”. -----
  - 5.1 Dispensa del trámite de lectura. -----
  - 5.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

6. Dictamen número sesenta y siete, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la “ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA”. -----

6.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

6.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

7. Dictamen número sesenta y ocho, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la “ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL IX AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA”. -----

7.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

7.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

8. Dictamen número sesenta y nueve, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la “ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA”. -----

8.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

8.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

9. Dictamen número setenta, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la “ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TECATE, BAJA CALIFORNIA”. -----

9.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

9.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

10. Dictamen número setenta y uno, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la “ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA”. -----

10.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

10.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

11. Clausura de la sesión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, se somete a consideración de quienes integran el pleno, la propuesta del orden del día para esta sesión; por lo que les pregunto si alguien desea hacer uso de la voz, el representante del Partido Revolucionario Institucional, tiene el uso de la voz. -----

**JOEL ABRAHAM BLAS RAMOS, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL:** Perdón por romper el protocolo y perdón por hacer uso de la voz, pero me parece importante en el caso de esta representación; hacer una felicitación, agradecimiento a tres consejeros electorales que nos acompañarán hoy en el pleno de la sesión del

Consejo General, en este caso al culminar su encargo, me refiero particularmente a la Consejera Graciela Amezola, el Consejero Daniel García y a la Consejera Lorenza Soberanes Eguía, simplemente por parte de esta representación, agradecer todos el aprendizaje que tuvimos a lo largo de estos años en lo que hemos estado conviviendo, agradecer las enseñanzas en materia electoral y no es una despedida, porque en este camino de la vida como tal, nos volveremos a encontrar en distintas etapas y circunstancias, simplemente quisiera hacer mención de esto, al iniciar la sesión y no al final, cuando todos los temas a lo mejor ya son agotados, agradecerles particularmente a los tres consejeros y estamos a la orden, muchas gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, ¿alguien más desea hacer uso de la voz hasta por cuatro minutos? No habiendo más participaciones, solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal, la propuesta del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Para antes, damos cuenta que acabamos de recibir un escrito signado por la representación de Movimiento Ciudadano, quien indica que por cuestiones de agenda no podrá asistir a esta sesión extraordinaria, por lo cual justifica su inasistencia, damos cuenta de ello para el acta correspondiente. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra de la propuesta del orden del día sometida a su consideración; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor** de la propuesta del orden del día.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el orden del día para esta sesión; Secretario del Consejo General proceda con el siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto del orden del día es el **número 3**, Dictamen número seis, que presenta la Comisión de Seguimiento al Servicio Profesional Electoral Nacional y de la Rama Administrativa, por el que se **“PROGRAMA DE INCENTIVOS PARA LAS Y LOS MIEMBROS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA”**. -----

3.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

3.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en virtud de que el documento de referencia, fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura, y para atender este asunto le solicito al Consejero Electoral Daniel García García, en su calidad de Presidente de la Comisión de Seguimiento al Servicio Profesional Electoral Nacional y de la Rama Administrativa, dé lectura al rubro y puntos resolutive del mismo.-----

**DANIEL GARCÍA GARCÍA, CONSEJERO ELECTORAL:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. Quienes integramos la Comisión de Seguimiento al Servicio Profesional Electoral Nacional y de la Rama Administrativa del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 45 de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 23, párrafos 1 y 2, 35, párrafo I, incisos g) y p) del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California; 37 6, fracciones I y V, 440 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa; y 14, inciso b) de los Lineamientos para el otorgamiento de incentivos al personal del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales, respetuosamente sometemos a su consideración el presente Dictamen, por el que se aprueba el "PROGRAMA DE INCENTIVOS PARA LAS Y LOS MIEMBROS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA". Al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos. ---

**PRIMERO.** Se aprueba el programa de incentivos para las y los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Estatal Electoral de Baja California, mismo que forma parte integral del presente Dictamen como Anexo Único. -----

**SEGUNDO.** Se instruye al Órgano de Enlace difundir entre los Miembros del Servicio, el contenido del presente Dictamen al día hábil siguiente de su aprobación por el Consejo General. -----

**TERCERO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que en el presupuesto de egresos del Instituto Electoral del ejercicio 2022 y en su caso, los subsecuentes ejercicios, se incluya el recurso por concepto de incentivos, mismos que estarán supeditados a la disponibilidad presupuestal para las y los Miembros del Servicio de acuerdo a lo establecido en el Programa de Incentivos. -----

**CUARTO.** Notifíquese a la DESPEN el presente Dictamen para los efectos legales a que haya lugar. -----

**QUINTO.** Publíquese el presente Dictamen en el portal de internet del Instituto Electoral, en términos del artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Suscriben los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejero García, queda a consideración de quienes integran el pleno, el Dictamen del cual se acaba de dar cuenta, para hacer comentarios en una primera ronda hasta por ocho minutos, les solicito me indiquen quienes desean participar, el Secretario del Consejo General tiene el uso de la voz. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Una disculpa, antes de continuar de lo que será la discusión del proyecto de este Dictamen, estoy observando que se está comentando a esta sesión extraordinaria el representante suplente del candidato independiente César Iván Sánchez Álvarez, el ciudadano Gerardo Chávez Rogelio, quien no ha tenido la oportunidad de rendir la protesta de ley correspondiente, el ciudadano fue acreditado el 17 de mayo de este año como representante suplente del candidato independiente, y al momento de conectarse a esta sesión, para efectos de poderle tomar la protesta de ley correspondiente. -----



**CONSEJERO PRESIDENTE:** ¿Ciudadano Gerardo Chávez Rogelio, protesta guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Particular del Estado, Libre y Soberano de Baja California, las Leyes Electorales, y demás disposiciones que de ellas emanen, desempeñando leal y patrióticamente el cargo de **Representante del Candidato Independiente César Iván Sánchez Álvarez**, ante el Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, que se le confiere por el bien y prosperidad del Estado?-----

**CIUDADANO GERARDO CHÁVEZ ROGELIO:** ¡Sí protesto! -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Si así no lo hiciere, que el pueblo de Baja California se lo demande, bienvenido. Hecho lo anterior, volvería a consultar que queda a consideración de quienes integran el pleno, el Dictamen del cual nos dio cuenta el Consejero Daniel García, para hacer comentarios en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien desea hacer uso de la voz, la Consejera Maciel tiene la palabra. -----

**OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ, CONSEJERA ELECTORAL:** Veo en el anexo que se incluye en el proyecto, en la página número 11 se menciona que los incentivos establecidos en el presente programa, se encuentran supeditados a la disponibilidad presupuestal que se apruebe en la entidad para el ejercicio del otorgamiento, en pro de atender las necesidades de los miembros del servicio conforme a los estatutos y lineamientos, sin embargo no veo que éstos estén impactados en el resolutivo, creo que en el resolutivo únicamente se establece, si me permiten porque estoy en la computadora; en el tercero “se instruye a la secretaría ejecutiva para que en el presupuesto de egresos del instituto electoral en el ejercicio 2022 y en su caso los subsecuentes, se incluya el recurso por concepto de incentivos para las y los miembros del servicio de acuerdo a lo establecido en el programa de incentivos”; no sé si la propuesta sería que también se pusiera esta parte, que se trajera del otro anexo, en el sentido de que únicamente pues estamos supeditados al tema presupuestal, sería la propuesta presidente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejera, en una segunda ronda consulto a quienes integran este pleno, si alguien desea hacer uso de la voz; no habiendo más participaciones, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el Dictamen de mérito, previa precisión que ha hecho la consejera Maciel. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Se estaría sometiendo a votación en lo general, el proyecto de Dictamen si así lo consideran y que, en este punto resolutivo tercero, como lo plantea la Consejera Maciel, se agregue la parte conducente que se encuentra en el último considerando de la página 9 que todo estará supeditado precisamente al presupuesto que recibe el instituto electoral, ¿es así el planteamiento no? -----

**OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ, CONSEJERA ELECTORAL:** Es correcto Secretario, en la página 11 viene ahí. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Tiene el uso de la voz Consejero García. -----

**DANIEL GARCÍA GARCÍA, CONSEJERO ELECTORAL:** Por economía de trámite y de procedimientos, si no hay objeciones, yo estaría conforme con la propuesta que hace la Consejera Viridiana, así que el Secretario Ejecutivo puede tomar la votación con las modificaciones correspondientes, si es que los Vocales de la comisión sobre todo y particularmente no tienen inconveniente, gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Si no hay más participaciones, Secretario por favor someta a votación nominal el Dictamen, con las modificaciones propuestas. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Sí claro que así se hará; en una sola votación agregando a esta propuesta de modificación, el resolutivo tercero como ya lo planteamos. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número seis, que presenta la Comisión de Seguimiento al Servicio Profesional Electoral Nacional y de la Rama Administrativa, con la propuesta de modificación antes mencionada; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto, iniciando con. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo **que existen siete votos a favor** del Dictamen número seis de la Comisión de Seguimiento al Servicio Profesional Electoral Nacional y de la Rama Administrativa.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Con siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el Dictamen de mérito; y el solicito al Secretario del Consejo General, proceda con el siguiente punto del orden del día.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto del orden del día es el **número 4**, Dictamen número sesenta y cinco, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a los **“LINEAMIENTOS PARA LA CONSTITUCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES EN BAJA CALIFORNIA”**. -----

4.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

4.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura, y para atender este asunto le solicito a la Consejera Electoral Graciela Amezola Canseco, en su calidad de presidenta de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, dé lectura al rubro y puntos resolutivos del mismo.-----

**GRACIELA AMEZOLA CANSECO, CONSEJERA ELECTORAL:** Dictamen número sesenta y cinco. Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 41, Base V,



apartado C, numerales 10 y 11 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, apartado A y B, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 33, 35, 36, fracción III, inciso a); 37, 45, fracción I; 46, fracciones II y X, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 3, 6, 10, fracción II, y 11, de la Ley de Partidos Políticos de Baja California, respetuosamente sometemos a la consideración del órgano de dirección superior el siguiente **DICTAMEN** relativo a los **“LINEAMIENTOS PARA LA CONSTITUCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES EN BAJA CALIFORNIA”**, bajo los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos. -----

**PRIMERO.** Se aprueban los Lineamientos para la Constitución de Partidos Políticos Locales en Baja California y sus Anexos, que se adjuntan al presente Dictamen y forma parte integral del mismo. -----

**SEGUNDO.** Se determina que una vez que el Consejo General declare formalmente la conclusión del Proceso Electoral Local 2020-2021 y previo al mes de febrero de 2022, las organizaciones ciudadanas que presentaron su aviso de intención en el mes de enero de 2020 podrán iniciar las actividades correspondientes para la conformación de la asociación civil, en términos del considerando IV del presente Dictamen. -----

**TERCERO.** El Lineamiento de referencia entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Baja California, por lo que se instruye a la Secretaría Ejecutiva a realizar las diligencias necesarias para ello. -----

**CUARTO.** Notifíquese el presente Dictamen al Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, en cumplimiento a la sentencia RA-11/2020 y acumulados. -----

**QUINTO.** Notifíquese el presente Dictamen a las organizaciones ciudadanas que presentaron su aviso de intención en el mes de enero de 2020. -----

**SEXTO.** Publíquese el presente Dictamen en la página de internet del Instituto Electoral, en términos de lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior. Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los veintitrés días del mes de agosto de dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Amezola, queda a consideración de quienes integran el pleno el Dictamen del cual se nos acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les solicito me indiquen quienes desean participar. La representación de Morena, adelante. -----

**FRANCISCO JAVIER TENORIO ANDÚJAR, REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA:** Habíamos solicitado hace algún tiempo una reunión de trabajo con la presidencia de este consejo, para exponer precisamente entre otros temas, en que se nos está sometiendo a discusión el día de hoy, puesto que nuestra consideración este Dictamen cuando fue aprobado por la misma comisión, no fue circulado en el momento oportuno, en tiempo y forma tomando en cuenta que es un tema que no tiene nada que ver con el proceso electoral; el sábado y el domingo no puede considerarse como días hábiles, sino como días inhábiles, esa es nuestra primera observación y más aún en el tema de lo que comenta la Consejera Graciela Amezola, que los

resolutivos vienen en inglés, y obviamente en ese sentido nuestro idioma es el español, por lo cual tampoco puede considerarse que dicho Dictamen para pasarse a comisión está sumamente bien circulado, por lo cual solicitamos o solicito sea retirado del orden del día, para efecto de recomponer tanto la notificación a la comisión, para realizar los trabajos de discusión, amén de que todavía no es el tiempo o no corremos prisa, para este tema y además como ya lo dije, en esta comisión fue circulado un Dictamen que no viene en el idioma oficial; por lo cual es otra irregularidad y también me gustaría pedirle al Secretario Ejecutivo que toda vez que dio cuenta de la inasistencia del Partido Movimiento Ciudadano, veo que de manera recurrente cuando se tocan temas de relevancia y de importancia para la política de nuestro Estado, nos haga favor de notificarle de manera inmediata, y no esperar más tiempo, y esto voy porque pues obviamente se puede presumir ante este tipo de acción reiterativa, que es una forma de ganarle tiempo al tiempo, sería cuanto presidente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, consultaría en una segunda ronda a quienes integran este pleno, si alguien más desea hacer uso de la voz, la representación de Redes Sociales Progresistas. -----

**PEDRO MANUEL ATHIÉ GARCÍA, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE PARTIDO REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Yo secundo la propuesta del representante de Morena, en primer lugar estuvimos erróneamente convocados; no se convocó como marca el reglamento, siendo que se convocó un viernes; este no es un asunto de este proceso electoral, de hecho solicitamos una reunión de trabajo con usted, se tuvo la reunión de trabajo, se cambió a otro tema de representación proporcional, pero la idea de la reunión de trabajo era precisamente eso, pero nos comentó que lo iba a ver, pero ahí se quedó entonces primero no se nos convocó como marca el reglamento, se nos convocó erróneamente esa es la primer razón; segundo obviamente no estuve presente en la sesión, pero independientemente del idioma en la sesión se aprobó un Dictamen donde si estaba todo en español, lo revisé y ahorita sale en inglés entonces ese es otro factor diferente, el proyecto que se aprobó en la comisión es diferente a lo que se está presentando, independientemente del idioma estamos de acuerdo que eso tiene que ser en español, pero entonces aquí hay tres factores; uno se nos notificó fuera el reglamento, se nos convocó erróneamente, segundo se está presentando en inglés, pero tercero es un proyecto diferente al que se pasó en comisiones, pero en comisiones no se hubiera aprobado en inglés obviamente, yo no estuve en la comisión por obvias razones que no fui convocado correctamente, pero obviamente los consejeros que están aquí presentes no hubieran aprobado un proyecto en inglés, por lo tanto es un proyecto diferente, para mí es lo más grave, se estaría aprobando un proyecto diferente al que se aprobó en comisiones, porque está en otro idioma, eso para mí eso es lo más puntiagudo el idioma, porque así como cambió eso, pudo haber cambiado otros errores que tendríamos que revisarlo, entonces yo también pediría que se retirara el orden del día hasta aquí mi participación, muchas gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, les pido continuar en la última y tercer ronda; y le pido al Secretario si nos puedes dar cuenta del reglamento interior, la norma que establece una vez hecha la discusión de los puntos, sobre la posibilidad de un retiro sobre la petición que formula el representante.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Como lo establece el artículo 10, del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California, una vez que se somete a consideración del pleno el orden del día y éste es aprobado ya en lo que viene siendo la discusión de los asuntos, ya no se pueden retirar los temas, dado a que se dio la aprobación del orden del día en sus términos, para este momento se aprobó la incorporación de este Dictamen de la CRPPyF para discutirse y aprobarse en esta sesión extraordinaria. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en una tercera ronda consultaría si alguien más desea hacer uso de la voz, la Consejera Amezola tiene el uso de la voz, adelante. -----

**GRACIELA AMEZOLA CANSECO, CONSEJERA ELECTORAL:** Con el ánimo de aclarar, para que no quede la percepción que se quedó lo aprobado en comisión, efectivamente es un error del corrector, sabemos que en ocasiones, cuando se abre algún documento para hacer una modificación, que en este caso fue una modificación para incluir la asistencia, precisamente la asistencia a la sesión de dictaminación de la comisión y nos hizo esta mala jugada la computadora, y la enumeración de los resolutivos que estaban en español pues están en inglés, nada más, lo demás está tal cual como se presentó en comisión. Por otra parte, efectivamente se convocó de la forma como se ha comentado en la sesión de dictaminación, sin embargo los trabajos de comisión son trabajos preparatorios, y pues algunos vicios de esta naturaleza se pueden salvar en esta sesión del Consejo General, al haberse convocado con la debida antelación que entiendo así se hizo, sin embargo estaría a lo que la mayoría decida, si se decide regresar o si se decide continuar con este Dictamen, gracias presidente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejera, tiene el uso de la voz la representación de Morena.-----

**FRANCISCO JAVIER TENORIO ANDÚJAR, REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA:** Igual, sin el ánimo de discutir sobre todo por el gran respeto que le tengo a la consejera Amezola, y eximiendo obviamente de cualquier culpa, en razón a que el documento no viene en inglés, es una irregularidad, es algo que no es lo correcto, y que si este mismo documento no viene marcado con las formalidades, estamos discutiendo algo que no fue circulado, no viene el idioma en español, si bien es cierto las comisiones hacen trabajos preparatorios y que de este consejo tiene que solventar o puede solventar algunas situaciones, eso no demerita mi comentario de que no se fue convocado con la legalidad debida, si este consejo no puede retirar por un reglamento, que valga decir por un reglamento que no se está observando de manera primigenia por las observaciones que he realizado, bueno este consejo sabrá si sigue manteniendo esta ilegalidad, sucedida y señalada por nosotros los representantes de los partidos políticos, si sigue con esa ilegalidad o bien tiene a bien no aprobar el presente acuerdo para regresarlo a comisiones y las

comisiones puedan realizar otro Dictamen con la participación de los partidos políticos y sobre todo con un análisis más claro y con el tiempo oportuno que marca el propio reglamento, que todo puede desconocerse, sería cuánto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, ya concluida la tercera ronda de discusiones, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el Dictamen de mérito con las modificaciones que propuso la consejera Amezola. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Se estará sometiendo a una votación general el Dictamen, con la propuesta de ajuste a todos los resolutive de este Dictamen, para que se dé en el idioma castellano. Bueno, para antes le damos la bienvenida al representante del Partido de Baja California, Salvador Guzmán Murillo, bienvenido. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número sesenta y cinco que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento; con las propuestas de ajustes antes mencionadas; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: “a favor”; Daniel García García: “a favor”; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: “a favor”; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: “a favor”; Jorge Alberto Aranda Miranda: “a favor”, Olga Viridiana Maciel Sánchez: “a favor”; y Luis Alberto Hernández Morales: “a favor”.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor** del Dictamen.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Con siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el Dictamen de mérito; y le solicito al Secretario del Consejo General, continúe con el siguiente punto del orden del día.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto del orden del día es el **número 5**, Dictamen número sesenta y seis, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a los “LINEAMIENTOS DE FISCALIZACIÓN PARA LAS ORGANIZACIONES CIUDADANAS QUE MANIFIESTEN SU INTERÉS EN CONSTITUIRSE COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA”. -----

5.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

5.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura, y para atender este asunto le solicito a la Consejera Electoral Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, en su calidad de Vocal de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, dé lectura al rubro y puntos resolutive del mismo.-----

**LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA, CONSEJERA ELECTORAL:** Dictamen número sesenta y seis. Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento de este Consejo General Electoral, respetuosamente sometemos a su consideración el siguiente Dictamen relativo a

los “**LINEAMIENTOS DE FISCALIZACIÓN PARA LAS ORGANIZACIONES CIUDADANAS QUE MANIFIESTEN SU INTERÉS EN CONSTITUIRSE COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**”, bajo los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos.-----

**PRIMERO.** Se aprueban y emiten los Lineamientos de Fiscalización para las Organizaciones Ciudadanas que manifiesten su interés en constituirse como partido político local en el Estado de Baja California y sus Anexos, que se adjuntan al presente Dictamen y forman parte integral del mismo. ----

**SEGUNDO.** El Lineamiento en referencia entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Baja California. -----

**TERCERO.** Se instruye a la Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral a efecto de que realice las gestiones necesarias para incluir la competencia de fiscalización de las Organizaciones ciudadanas a esta Comisión, así como las adecuaciones presupuestales para dotar de recursos humanos, materiales y financieros, en términos del Considerando III del presente Dictamen. -----

**CUARTO.** Notifíquese el presente Dictamen al Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, en cumplimiento a la sentencia RA-11/2020 y acumulados. -----

**QUINTO.** Publíquese el presente Dictamen en la página de internet del Instituto Electoral, en términos de lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. Dado en la Sesión Virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los veintitrés días del mes de agosto de dos mil veintiuno. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Amezola, queda a consideración de quienes integran el pleno el Dictamen del cual se nos acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les solicito me indiquen si alguien desea participar, Consejera Soberanes.-----

**LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA, CONSEJERA ELECTORAL:** Era para solicitar la misma modificación, en el idioma inglés en los resolutivos, yo lo leí en español, es como debe de quedar, es cuánto.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejera, en una segunda ronda, ¿alguien más desea participar? Tiene el uso de la voz el representante de Morena. -----

**REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA:** Reiterando mi petición presidente, hice una petición y usted decidió someterlo a votación, sin que realmente hubiera habido una cortesía, al menos de una explicación, nos consideramos agraviados por la forma de actuar de esta presidencia, en la forma en que se nos está tratando, pero en fin cada quien toma sus propias determinaciones, reitero la petición que hice hace un momento sobre este dato, amén de cómo se comentó, no fuimos convocados a tiempo, no se accedió a la reunión que nosotros solicitamos, y tercero, este Dictamen está siendo circulado los puntos resolutivos en inglés, y repito, por si no lo escucharon nuestro idioma es en español, es cuánto.-----



**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, si recuerdan la discusión del punto anterior, se le consultó al Secretario respecto a la normativa, regla, cómo debe hacerse el retiro de los puntos, no es posible dado que ese momento ya pasó y esa es la respuesta y le reitero de nueva cuenta; la reunión que solicitó la tuvimos, se abordaron los puntos que se plantearon, y por supuesto quedamos a la expectativa de tener tantas reuniones como sean necesarias, dicho esto consulto a quienes integran este Consejo General, si alguien más desea hacer uso de la voz. Adelante representante de Redes.-----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE PARTIDO REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Me queda claro que sí dio la explicación que no se puede retirar, comparto lo que dice el representante de Morena, se tiene que votar en contra, para que se regrese, dos dictámenes en inglés, el auto corrector, ¿cuándo fue la sesión?, hace varios días, se pudo haber corregido hace 15 o 20 minutos, o se pudo haber hecho antes de votarlo, creo que nos debieron de haber dicho, en el orden del día, ahí se debió de haber dicho, pero bueno, creo que los consejeros siempre han votado en bloque la mayoría de las veces, pero está claro que está en inglés, y fuimos mal convocado, creo que para salvaguardar este recurso, porque obviamente un partido lo va a impugnar, de eso no me queda la menor duda y el tribunal lo va a dar para atrás por la mala notificación, ¿para qué llegar a esos caminos de los tribunales? Si ahorita se puede arreglar y regresarlo otra vez, sí me queda clara la explicación que dio presidente, por qué no se puede regresar a comisiones, pero creo que se debe de votar en contra por las razones ya dichas, gracias.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias, tiene el uso de la palabra el representante de Morena. -----

**REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA:** Primero para aclarar que la reunión que solicitamos no fue concedida en los términos que solicitamos, fue solicitada para un día martes a las 4 de la tarde, y usted nos convocó para un día miércoles a las 3 de la tarde, donde los temas ya no se pudieron llevar a cabo, porque acudimos a su llamado, usted no acudió al llamado que hicimos los representantes de los partidos políticos, como primer punto; el segundo punto, ¿presidente cómo es posible que estemos ahorita votando con las modificaciones?, o sea del español o del inglés al español, sin conocer que es lo que está diciendo, nada más dese cuenta, esa es una gran irregularidad, nosotros no podemos votar, ustedes no pueden votar un Dictamen que en sus manos está en inglés, no tienen el Dictamen modificado ¿o ya lo tienen? Porque si lo tienen deberían de circularlo porque nosotros lo podamos estudiar, y una vez que lo estudiemos ya podríamos hacer la manifestación, pues esto conlleva a una gran irregularidad, y en su caso a una responsabilidad, quiero recordar que independientemente que los representantes solo tenemos voz, las sesiones de este consejo, somos parte de este consejo y no se nos está tomando en cuenta, sería cuanto presidente.-

-----  
**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, habiendo concluido esta tercera ronda de discusión, le solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación nominal el Dictamen de mérito, con las modificaciones propuestas por la consejera Lorenza. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Se estará sometiendo a una sola votación este Dictamen, con la propuesta de ajuste en los resolutivos, para que esté en el idioma castellano. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen Número Sesenta y Seis que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento; con la propuesta de ajuste antes mencionada; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor** del Dictamen. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Con siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el Dictamen de mérito; y le solicito al Secretario del Consejo General, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto del orden del día es el **número 6**, Dictamen número sesenta y siete, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA”**. -----

6.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

6.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura, y para atender este asunto le solicito a la Consejera Electoral Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, en su calidad de Vocal de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, dé lectura al rubro y puntos resolutivos del mismo.-----

**LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA, CONSEJERA ELECTORAL:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, respetuosamente sometemos a consideración del órgano de dirección superior el siguiente Dictamen relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA”** al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos: -----

**PRIMERO.** Se aprueba la asignación de las seis regidurías por el principio de representación proporcional que integrarán el XXIV Ayuntamiento del Municipio de Ensenada, Baja California, mismas que recaen en las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA				
PARTIDO POLÍTICO Y CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	REGIDURÍA	PROPIETARIA	SUPLENTE	GENERO MASCULINO/ FEMENINO
ACCIÓN NACIONAL	QUINTA	Valenzuela Tortoledo Brenda Aracely	Ávila De La Paz Maira	Femenino
FUERZA POR MÉXICO	PRIMERA	Antúnez García Alma Lorena	Villanes Villanueva Martha Griselda	Femenino
ENCUENTRO SOLIDARIO	PRIMERA	Silva Aguirre Norma Angélica	Gutiérrez Vivanco Corazón Del Carmen	Femenino
ROGELIO CASTRO SEGOVIA	PRIMERA	Orea Santiago Miguel	Ramírez Izquierdo Moisés Raúl	Masculino
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRIMERA	Villarreal Camarena María Isabel	Ceseña Aldama Elvira Teodora	Femenino
MOVIMIENTO CIUDADANO	PRIMERA	González Pickett Sandra Ericka	Varela Tavarez Elsa Patricia	Femenino

**SEGUNDO.** Las ciudadanas y ciudadanos asignados a las regidurías por el principio de representación proporcional cumplen con los requisitos de elegibilidad previstos en el artículo 80 de la Constitución Local, de conformidad con el Considerando V del presente Dictamen. -----

**TERCERO.** Expídanse y entréguese las constancias de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional a los partidos políticos y candidatura señalada en el resolutivo PRIMERO del presente Dictamen, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. ----

**CUARTO.** Notifíquese el presente Dictamen a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, adjuntando copias certificadas de las constancias expedidas, en cumplimiento al artículo 46, fracción XXI de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

**QUINTO.** Notifíquese el presente Dictamen a los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano, Encuentro Solidario, Fuerza por México y al candidato independiente Rogelio Castro Segovia, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. -----

**SEXTO.** Notifíquese el presente Dictamen al Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. -----

**SÉPTIMO.** Publíquese el presente Dictamen en el Periódico Oficial del Estado de Baja California, en términos de lo dispuesto por el artículo 47, fracción XII, de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

**OCTAVO.** Publíquese el presente Dictamen en la página de internet del Instituto Electoral en términos de lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior. -----

Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California a los treinta días del mes de agosto del año dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Amezola, queda a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, el Dictamen del cual se nos acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si

alguien desea participar, no habiendo participaciones, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el Dictamen de mérito.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número sesenta y siete que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor** del Dictamen.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Con siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el Dictamen de mérito; y le solicito al Secretario del Consejo General, continúe con el siguiente punto del orden del día.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto es el **número 7**, Dictamen número sesenta y ocho, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL IX AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA”**.-----

7.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

7.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura, y para atender este asunto le solicito a la Consejera Electoral Graciela Amezola Canseco, en su calidad de Presidenta de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, dé lectura al rubro y puntos resolutivos del mismo.-----

**GRACIELA AMEZOLA CANSECO, CONSEJERA ELECTORAL:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, con fundamento en los artículos 5, apartados A y B, 76 al 80 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 4, 29 al 32, 37, 45, fracción I, 46, fracción XXI, 265, 270 y 271 de la Ley Electoral del Estado de Baja California, respetuosamente sometemos a consideración del órgano de dirección superior el siguiente Dictamen relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA”** al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos: -----

**PRIMERO.** Se aprueba la asignación de las siete regidurías por el principio de representación proporcional que integrarán el XXIV Ayuntamiento del Municipio de Tijuana, Baja California, mismas que recaen en las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN EL XXIV AYUNTAMIENTO DE TIJUANA				
PARTIDO POLÍTICO	REGIDURÍA	PROPIETARIO (A)	SUPLENTE	GENERO
ACCIÓN NACIONAL	SEGUNDA	Arana Cruz Georgina Eréndira	Aguirre Araiza Miriam	Femenino
	QUINTA	Anaya Mata Enrique	Sandoval Humberto	Masculino
	OCTAVA	Magaña Ríos Sandra Betsaida	Lopez González Yadira	Femenino
ENCUENTRO SOLIDARIO	PRIMERA	Hank Krauss Juan Carlos	Iturrios Ruelas Mario Alberto	Masculino
	SEGUNDA	Echeverría Gastelum Miriam Patricia	Barrios Del Toro Juana	Femenino
	TERCERA	Montiel Velázquez Edgar	Hernández Hernández Abraham	Masculino
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRIMERA	Ruvalcaba Flores David	Serna Zuno Jonathan Israel	Masculino

**SEGUNDO.** Las ciudadanas y ciudadanos asignados a las regidurías por el principio de representación proporcional cumplen con los requisitos de elegibilidad previstos en el artículo 80 de la Constitución Local, de conformidad con el Considerando V del presente Dictamen. -----

**TERCERO.** Expídanse y entréguese las constancias de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional a los partidos políticos y candidatura señalada en el resolutivo PRIMERO del presente Dictamen, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. ----

**CUARTO.** Notifíquese el presente Dictamen a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, adjuntando copias certificadas de las constancias expedidas, en cumplimiento al artículo 46, fracción XXI de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

**QUINTO.** Notifíquese el presente Dictamen a los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y Encuentro Solidario, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. -----

**SEXTO.** Notifíquese el presente Dictamen al Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. -----

**SÉPTIMO.** Publíquese el presente Dictamen en el Periódico Oficial del Estado de Baja California, en términos de lo dispuesto por el artículo 47, fracción XII, de la Ley Electoral del Estado de Baja California.

**OCTAVO.** Publíquese el presente Dictamen en la página de internet del Instituto Electoral en términos de lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior. Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California a los treinta días del mes de agosto del año dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Amezola, queda a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, el Dictamen del cual se nos acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien desea participar, no habiendo participaciones, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el Dictamen de mérito.-----



**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número sesenta y ocho que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor** del Dictamen. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Con siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el Dictamen de mérito; y le solicito al Secretario del Consejo General, continúe con el siguiente punto del orden del día.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto es el **número 8**, Dictamen número sesenta y nueve, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA”**.-----

8.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

8.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura, y para atender este asunto le solicito a la Consejera Electoral Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, en su calidad de Vocal de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, dé lectura al rubro y puntos resolutivos del mismo.-----

**LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA, CONSEJERA ELECTORAL:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, respetuosamente sometemos a consideración del órgano de dirección superior el siguiente Dictamen relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA”** al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos: -----

**PRIMERO.** Se aprueba la asignación de siete regidurías por el principio de representación proporcional que integrarán el XXIV Ayuntamiento del Municipio de Mexicali, Baja California, mismas que recaen en las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN EL XXIV AYUNTAMIENTO DE MEXICALI				
PARTIDO POLÍTICO Y CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	REGIDURÍA	PROPIETARIA	SUPLENTE	GENERO
ACCIÓN NACIONAL	QUINTA	De La Rosa Anaya Edel	Medina Cisneros Luz Indira	Femenino
	SEXTA	Vega Marín José Oscar	Álvarez Gaytán Ángel	Masculino

	SÉPTIMA	Guerrero Urquidez Victoria Eugenia	Ramos González Mónica Lizett	Femenino
	OCTAVA	Garcia Fonseca Manuel Rudecindo	Cisneros Plasencia Juan Pedro	Masculino
MOVIMIENTO CIUDADANO	SEGUNDA	Garcia Reynoso Barbara	Quiñones Lazcano Azalea Alondra	Femenino
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	SEGUNDA	Martínez Ramírez Luis Manuel	González Arredondo Mildred	Masculino
MARCO ANTONIO VIZCARRA CALDERÓN	PRIMERA	Rodríguez Pérez Ysmael	Sillas Garcia Jesús Javier	Masculino

**SEGUNDO.** Las ciudadanas y ciudadanos asignados a las regidurías por el principio de representación proporcional cumplen con los requisitos de elegibilidad previstos en el artículo 80 de la Constitución Local, de conformidad con el Considerando V del presente Dictamen. -----

**TERCERO.** Expídanse y entréguese las constancias de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional a los partidos políticos y candidatura independiente señalada en el resolutivo PRIMERO del presente Dictamen, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. -----

**CUARTO.** Notifíquese el presente Dictamen a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, adjuntando copias certificadas de las constancias expedidas, en cumplimiento al artículo 46, fracción XXI de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

**QUINTO.** Notifíquese el presente Dictamen a los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y al candidato independiente Marco Antonio Vizcarra Calderón, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. -----

**SEXTO.** Notifíquese el presente Dictamen al Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. -----

**SÉPTIMO.** Publíquese el presente Dictamen en el Periódico Oficial del Estado de Baja California, en términos de lo dispuesto por el artículo 47, fracción XII, de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

**OCTAVO.** Publíquese el presente Dictamen en la página de internet del Instituto Electoral en términos de lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior. Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California a los treinta días del mes de agosto del año dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Soberanes, queda a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, el Dictamen del cual se nos acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien desea hacer uso de la voz, adelante Consejero García tiene el uso de la voz.-----

**DANIEL GARCÍA GARCÍA, CONSEJERO ELECTORAL:** Revisé con detenimiento este Dictamen y en la parte conducente, a las planillas incompletas al Ayuntamiento de Mexicali postuladas a los partidos políticos, tengo una postura diferente que es motivada, principalmente por argumentos y razonamientos de carácter político electoral y derechos humanos, si bien es cierto que este Dictamen se conformó, se construyó en base al cuerpo normativo vigente en relación a este tema, también es

cierto que existen principios universales contenidos en tratados y convenciones internacionales y la propia Constitución, específicamente en el artículo 1, es un parteaguas o reforma y su adición publicada en el Diario Oficial de la Federación en junio del 2011 y que ha sido un referente, y que ha irradiado toda la esfera de los derechos humanos y de ahí han surgido cantidad de criterios, de tesis, jurisprudencias, etc.; solamente para tenerlo muy presente lo que establece esta disposición constitucional: “Que las normas relativas a los derechos humanos interpretarán de conformidad con esta constitución y con los tratados internacionales, la materia favoreciendo en todo tiempo a la protección más amplia, y en otro párrafo establece “todas las autoridades en el ámbito de sus competencias tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad”, esto es importante, repito tenerlo en cuenta, porque si bien es cierto hubo otros partidos políticos, no registró sus planillas completas, históricamente, no es nueva esta disposición de sancionar a los partidos políticos porque no registraron sus planillas completas para efectos de asignación de regidores de representación proporcional, a diferencia que en caso de que hubiesen obtenido la mayoría, pueden integrar el ayuntamiento, salvo aquellas fórmulas que quedarían incompletas, y ya sabemos también cómo se integran y esto incluso es a mi opinión una contradicción; el argumento central del cual estoy reflexionando es decir, creo que es anacrónico, creo que ya debe ser esto rebasado de manera pronta, muy próxima de esta concepción de castigar al partido político, porque se anteponen los intereses, los derechos político electorales de los ciudadanos, respecto de los partidos políticos y eso no es conforme a los principios que acabamos de dar cuenta, en la búsqueda de la sanción a un partido político, a manera de castigo, porque no registró las planillas completas, no debe ser un castigo para los ciudadanos, para las fórmulas, para los candidatos de ciudadanos que sí cumplieron, porque es ahí donde se ha construido incluso una serie de criterios que benefician y privilegian a los ciudadanos que hayan cumplido en tiempo y forma con sus registros, porque a final de cuentas es un interés de los ciudadanos, entonces como en otros criterios, también por analogía qué responsabilidad tienen estas fórmulas de candidatos que otros no hayan cumplido con su obligación o que el partido no haya cumplido con su obligación, independientemente de la candidatura que se trate, como en este caso que era un espacio para las comunidades indígenas, pero con independencia de ellas, el resto de las fórmulas que han cumplido en tiempo y forma con todos los requisitos de ley, me parece que no debe trasladarse ese castigo a esos ciudadanos, a esas fórmulas, principalmente quienes encabezan, porque son las que tienen más accesibilidad de acceder a estos cargos públicos, en mi opinión este criterio, esta disposición, esta interpretación estará rebasada en un breve tiempo, en un futuro inmediato estará rebasada porque ya no corresponde a la nueva realidad, a la modernidad, a la nueva concepción e interpretación de los derechos humanos; y pronto lo vamos a ver reflejado seguramente en modificaciones, tanto constitucionales como legales; los consejeros electorales siempre asumimos una postura de un órgano jurisdiccional, y tiene su explicación, tiene su razonamiento porque nos debemos apegar al principio de legalidad, pero también debemos de sopesar principios fundamentales, en protección de los derechos

humanos como en este caso; yo ponderaría, yo buscaría un equilibrio, yo buscaría privilegiar principalmente los derechos humanos de estas fórmulas, de estos partidos que con independencia de que ya cuando se tuvo que definir si cumplían o no con la planilla completa, finalmente hubo omisiones, pero insisto estas omisiones no deberían ser responsabilidad del resto de las fórmulas, sino únicamente de aquellos que no cumplieron, y por lo tanto considero que sí deberían tener derecho a la asignación de regidores de RP, no del partido político insisto, o los partidos políticos en las coaliciones, no, sino un derecho legítimo, principalmente un derecho legítimo pero también legal de esas fórmulas que cumplieron todos los requisitos; por lo tanto me reservaría el primer resolutivo que es la sustancia sobre particular, pediría una votación por aparte, consejero presidente si es tan amable gracias.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejero, tiene el uso de la voz la Consejera Maciel. ----

**OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ, CONSEJERA ELECTORAL:** Hoy nos encontramos reunidos para aprobar los dictámenes que contienen la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional, por el cual quedarán integradas las plantillas ganadoras en la jornada electoral, siendo ésta una de las últimas etapas más importantes de este proceso electoral 2020-2021; sin duda alguna este proceso constituyó todo un reto, y no sólo porque fue un proceso electoral, el más grande de la historia de México, sino también porque se dio en un contexto de pandemia mundial derivado del Covid 19, pues desde marzo de 2020 estamos instados a manera de mantenernos en confinamiento y esta distancia social, pese a los retos que implicó este proceso electoral, el compromiso de este instituto y de quienes integran este pleno, es salvaguardar el derecho al voto de la ciudadanía, por ello es que no se baja la guardia y debo de destacar el hecho de en esta elección se implementaron nuevas acciones afirmativas, para hacer presentes y visibles a grupos históricamente discriminados, implementando acciones en favor de las comunidades indígenas, la juventud, personas de la diversidad sexual, personas con discapacidad, esto siempre respetando el principio de paridad de género, el cual es un principio que debe regir nuestra actuación institucional; hoy en los dictámenes que se nos presentan vemos que fue necesario implementar los criterios para garantizar la paridad de género al haberse aplicado dos ajustes con este motivo, también vemos presente a personas de grupos vulnerables que conforman las planillas, y finalmente tenemos a quienes por primera vez en este proceso hicieron uso de sus derechos a la reelección, en conclusión tenemos que en el Municipio de Ensenada, hay nueve mujeres, seis hombres, dos hombres pertenecientes a comunidades indígenas, dos mujeres de la comunidad indígena, y un hombre perteneciente a un grupo con discapacidad, y respecto a la elección consecutiva, hay tres hombres y dos mujeres; en Playas de Rosarito ocho mujeres y cuatro hombres, una mujer en juventud, un hombre indígena, y en elección consecutivas dos mujeres y un hombre; en Mexicali hay ocho mujeres y nueve hombres, esto con los ajustes que se han mencionado y uno de ellos perteneciente a la comunidad indígena y respecto a la elección consecutiva, dos hombres y dos mujeres; me permitiré ir hasta aquí, porque todavía no hemos visto a los otros dos dictámenes correspondientes, cabe destacar

también que de los tres municipios que tenemos, tres municipios cuentan con esas mujeres y que la integración de todos los ayuntamientos están trabajando treinta y nueve mujeres, si así se aprueba y treinta y cuatro hombres, de éstos se integra un total de diez personas pertenecientes a comunidades indígenas, una de cuotas juventud, dos personas con alguna discapacidad y una persona de la diversidad sexual; aunque aún faltan reforzar las acciones afirmativas para los grupos vulnerables, que se garanticen de manera más blindada esos derechos, no puedo dejar de reconocer que estamos trabajando arduamente en ello, pero que se requiere la voluntad de todas y todos, y espero que siempre trabajemos de la mano en este sentido; me permitiré para comentar en los minutos que me quedan, no quisiera dejar pasar el momento para agradecer a las y los consejeros, a Graciela Amezola Canseco, Lorenza Soberanes, y al consejero Daniel García por su compromiso y trabajo en este pleno, ya que definitivamente se han enriquecido los temas en los que hemos tenido opiniones diversas y consolidado también trabajos importantísimos para este instituto, y de esto se trata precisamente de enriquecer las decisiones de este consejo, pero siempre bajo la premisa de garantizar los derechos de la ciudadanía en la búsqueda de generar elecciones, y una democracia paritaria e incluyente, bajo los principios de certeza legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad, máxima publicidad; en este sentido ahora con este periodo que les fue encomendado pues les felicito por su quehacer institucional, deseándoles siempre el mejor de los éxitos, en los nuevos proyectos que emprendan, es cuanto consejero presidente.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera, consulto a quienes integran este Consejo General, si en una segunda ronda hasta por cuatro minutos, si alguien más desea hacer uso de la voz, la representación del Partido de Baja California, adelante. -----

**SALVADOR GUZMAN MURILLO, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA:** Nada más para felicitar la participación del consejero Daniel, me parece que su desarrollo fue muy atinado en esta parte de la discusión, sobre todo porque toca un punto que me parece trascendente que analizándolo en la aplicación de la asignación de RP's, me parece que sí hemos avanzado bastante en el tema de superar las prohibiciones que establece el legislador local, y aquí le recuerdo por ejemplo, no hace mucho se superó el tema de la asignación de RP's a independientes y ahora pues ya es una realidad que los independientes tienen asignación de RP, y yo creo que muy pronto también se superará el tema de asignación de diputaciones a independientes, yo estoy seguro que también al igual que el consejero Daniel no puede ser un derecho electoral estático y tiene que generarse estos derechos bajo el principio pro-persona, sin embargo me queda una duda cuál fue la propuesta concreta, no me quedó claro si el consejero Daniel lo que propone es que se modifique el Dictamen, y se incluya al siguiente partido que en este caso sería encuentro solidario, para integrar esa relación de regidores de RP y que si es, así me parece que eso pues vendría a resolver el tema de paridad, porque curiosamente la regidora que le corresponde al PES es mujer, entonces nada más esa duda presidente si nos pudiera aclarar la propuesta concreta del consejero Daniel García.-----



**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante; consejero con el ánimo de conducir la discusión, si nos puede precisar por favor la propuesta, entiendo que pidió una votación diferenciada exclusivamente, si nos la precisa por favor consejero. -----

**DANIEL GARCÍA GARCÍA, CONSEJERO ELECTORAL:** Completamente sería ese mi razonamiento, como lo he explicado en base a estas consideraciones que se le incluyese a este partido o a quien tenga derecho por cumplir las fórmulas, las primeras fórmulas con los requisitos y que pudiera también tener derecho a la asignación de regidores de RP, esa es la propuesta gracias.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Muy bien, creo que habiendo quedado clara la propuesta, ahora le concedo el uso de la voz a la Consejera Amezola. -----

**GRACIELA AMEZOLA CANSECO, CONSEJERA ELECTORAL:** Nada más hacer algunos comentarios, sobre el sustento jurídico que soporta este Dictamen, y efectivamente ya se han comentado aquí los principios de la función pública electoral, y entre ellos pues algunos autores consideran el principio de principios, el principio de la certeza, el principio de la certeza y la seguridad jurídica en materia electoral y esto tiene que ver con que las reglas se diseñen antes de, y que todos conozcamos autoridades electorales, actores políticos, ¿cuáles van a ser estas reglas que se aplicarán en momento procesal oportuno?, y aquí el Instituto Estatal Electoral, precisamente en febrero, el 19 de febrero de 2021, aprobamos lineamientos de registro de candidaturas, ahí revisamos e incorporamos el artículo 38; el artículo 38 o lineamiento 38, se sustenta en una jurisprudencia de Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Federal, entonces esta jurisprudencia la 17/2018 que inclusive provocó una contradicción de criterios y de nueva cuenta se revisó por Sala Superior, permeando precisamente este criterio de las consecuencias o sanción si se les quiere comentar, son consecuencias jurídicas ante quienes incurran en estos supuestos de planillas incompletas, y así lo aprobamos en febrero del 2021, dijimos que el artículo 38, en caso de planillas incompletas, las consecuencias serían: "**Inciso a)** *de no obtener el triunfo, con la negativa de participar en la asignación de regidurías, por el principio de representación proporcional, en el municipio o municipios involucrados*", o sea la regla se estableció, no recuerdo si se impugnó o no, pero era el momento procesal oportuno para impugnarse, y que el tribunal pues nos diera esta certeza si era viable o no, continuar con esta consecuencia jurídica o sanción, sin embargo pues la norma está firme, el lineamiento está firme y pues sí será muy interesante en caso de haber una impugnación, entiendo el derecho electoral es dinámico, entiendo también que los derechos humanos no son absolutos, entiendo también que hoy con las acciones afirmativas de diversos grupos, en situación de vulnerabilidad empieza pues a concurrir con el principio constitucional de paridad de género, y empiezan a revisarse todas estas nuevas circunstancias y escenarios que se están dando en las elecciones, en los procesos electorales; creo que sí será motivo de revisión, pero también creo que sí debe haber una consecuencia jurídica, porque también esta jurisprudencia si ustedes revisaron por ahí, cuando se emite uno de los argumentos es precisamente evitar estas prácticas de partidos

políticos, de registrar planillas incompletas, también aquí lo han comentado, el contexto del caso concreto, acciones afirmativas que no se cumplieron, derechos políticos que también se conculcaron en su momento; entonces sí son una serie de circunstancias que se deben de revisar, pero con todo el contexto y con todos los elementos, y sobre todo al caso concreto, entonces quería nada más hacer este pequeño resumen del criterio que tomó en la comisión, y las jurisprudencias pues todos sabemos en materia electoral son obligatorias, gracias.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera, ahora tiene el uso de la voz la representación del Partido Acción Nacional, adelante. -----

**JUAN CARLOS TALAMANTES VALENZUELA, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL:** De hecho de antemano, mi participación va en el mismo sentido; si bien es cierto creemos que es un tema que pueda dar cierta discusión, en los contextos que se puede observar desde las partes que se ven afectadas o se ven beneficiadas en la aplicación estricta de la ley, y de la confusión de los principios, también es cierto que en referencia, si leemos como comentaba la consejera Amezola, cuando se dio la discusión existían criterios que pueden ser retomados a favor y en contra, pero esto fue superado en la contradicción de tesis en la 4/2018, pues que dio luz a la jurisprudencia y efectivamente en esa contradicción de criterios, también se mencionan situaciones del tribunal interamericano de derechos humanos, cuestiones de paridad y que precisamente una de las cuestiones a evitar dentro, digo no lo voy abordar muy extensión el documento, pero precisamente también son sobre el tema de paridad, pues evitar que a lo mejor algún partido haya presentado planillas incompletas y pudiera en dado caso a lo mejor presentar puros hombres y cuidar la afectación del tema de las mujeres, si hay en el propio documento porque se vierten las cuestiones de derechos humanos, de las personas que se pueden ver afectadas, por el incumplimiento de algún partido, pero creemos que también está ahorita la cuestión de la certeza y la legalidad, de la expectativa de triunfo en las personas, que se emitieron las reglas como lo dice la consejera, emitimos las reglas, las aprobamos en este consejo, fueron conocidas por todos y además están sustentadas sobre bases muy sólidas, entonces también no sólo son los principios de los derechos que se pudieran ver o sentirse vulnerados de las personas que en este caso no son asignadas por alguna regiduría, por haber estado en un partido por alguna circunstancia, generó una planilla incompleta, también están las personas o los partidos que pertenecen a donde sí se cumplió de manera tajante, de manera reciente con todos los requisitos legales, con todos los lineamientos y con todas las reglas de las elecciones que se hicieron desde antes, entonces si bien es cierto es interesante el tema, lo es, como también en su momento el compañero de Movimiento Ciudadano quería abordar el tema de las fórmulas mixtas, situación que ayer se vio en la sala superior, el tema que abordó la magistrada Soto en el REC-1481/2021, pero que no fue aprobado pero son temas que si bien es cierto son interesantes, ahorita lo que prevalece también son los otros principios que son los de certeza, los de seguridad, principio democrático, hay muchos elementos que seguramente estará interesante seguir la cadena normativa y lo que en lo subsecuente se pueda resolver, como decía el Consejero Daniel probablemente pueda haber cambios, porque si estamos atentos a las resoluciones que se están

emitiendo en razón de este proceso electoral, las charlas, las salas regionales así como la sala superior pues nos hemos dado cuenta como es dinámico y cómo se van dando las interpretaciones maximizando algunos derechos, pero aquí creemos que pudiera haber un conflicto, que seguramente el que se sienta afectado, la cadena impugnativa por nuestra parte acompañamos el proyecto porque consideramos que jurídicamente está sustentado en bases sólidas y de no hacerlo de esta manera pudiera afectar algunos otros derechos, es cuánto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, tiene ahora el uso de la voz el representante de Encuentro Solidario.-----

**ALEJANDRO JAEN BELTRÁN GÓMEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO**

**ENCUENTRO SOLIDARIO:** No quisiera repetir lo que en las reuniones de trabajo y en la sesión de Comisión, pero le agradezco al Consejero Daniel García al haber escuchado lo que en las anteriores sesiones, yo ya lo había comentado porque no habían tenido respuesta ni siquiera por parte de la comisión o de algún consejero respecto a este tema, y les voy a repetir una parte de lo que he dicho; hay resoluciones, determinaciones y sentencias que tú las lees y jurídicamente te convencen porque están fundadas y motivadas, y están hechas conforme a un código, una legislación o un cuerpo normativo, pero eso no significa que no puedan vulnerar el derecho de terceros, yo estoy muy de acuerdo con el intento que hace la comisión de sostener este Dictamen, pero para mí es una simple intención de sostenerlo, porque no podemos dejar de lado la constitución general, no podemos dejar de lado las convenciones interamericanas y no podemos dejar de lado los derechos fundamentales de las personas que aquí se están viendo afectadas, y es el caso de aquellas candidatas que por cierto son mujeres y que están siendo afectadas por no tener derecho a ese RP, por una cuestión totalmente ajena a ella, a lo mejor fue un problema del partido, fue un problema de otra candidatura y en base a un criterio diverso de las autoridades que se canceló ese registro de candidaturas, entonces en esa ruta podemos desprender algo aparte de que son mujeres las que son afectadas, en aras de cumplir con el tema de las acciones afirmativas, resultó una cancelación de esta fórmula, y como consecuencia los únicos afectados van a ser esos ciudadanos, entonces si bien la presidenta de la comisión cita una jurisprudencia que en algún momento en un caso concreto se resolvió, hay que recordar que no todos los casos son iguales, aquí en aras de que el partido intentó cumplir por una acción afirmativa, hubo una consecuencia para ciudadanos, para candidatos mujeres de las primeras dos fórmulas del Partido Encuentro Solidario, para ellas es totalmente ajeno a lo que está sucediendo, lo que sucedió con el partido, y si bien hay que recordar que tanto esa fórmula de candidatos a la cual se le canceló su registro, y el partido estuvieron una cadena impugnativa para intentar salvaguardar los derechos de esa fórmula y de las que hoy en día cuentan con una afectación, entonces recuerden que la constitución general, las convenciones interamericanas y el respeto a los derechos fundamentales, tienen que ser aplicados no solamente por los tribunales de alzada, sino también por cada persona que aplica la normatividad, en este caso este consejo puede cambiar ahorita el sentido del Dictamen y salvaguardar los derechos fundamentales de dichos candidatos, no ocupamos esperarnos a que venga en un futuro otra jurisprudencia o con una sala de alzada, nos diga cuál es la

ruta jurídica correcta, y agradezco de nueva cuenta al consejero Daniel García por haber tomado en cuenta lo que el suscrito anteriormente había analizado y les había puesto aquí en la mesa, y por el tiempo que me queda solamente solicitaría que se atienda la petición del Consejero Daniel y se modifique o se vote el sentido de este Dictamen, muchas gracias consejero presidente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, en una tercera ronda consultaría a quienes integran este Consejo General, si alguien más desea hacer uso de la voz, tiene el uso de la voz la representación de Morena. -----

**REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA:** Creo que todos entendemos el argumento principal del consejero Daniel García, siempre ha tenido una mentalidad muy progresista cuando se trata de la protección para los ciudadanos, sin embargo los lineamientos o bien las buenas intenciones de los partidos políticos infractores, pueden eximirse de la literalidad de la ley, es decir de las sanciones a los que son sujetos los que incumplen con sus obligaciones aún bajo protestas pretexto que no es culpa de sus candidatos, sino de ellos mismos creo que la ley es amable puesto a quien rebota su incumplimiento, es a los ciudadanos, debiese de haber una sanción fuerte, más fuerte para los partidos políticos, que repito, por su incumplimiento rebota la sanción a estos ciudadanos, los lineamientos fueron discutidos en este pleno, fueron aprobados, fueron impugnados en su momento pero nadie, nadie vaticinó que nos podíamos enfrentar realmente a esta situación, por lo tanto estos lineamientos están firmes además de que al menos en esta parte están en sincronía con la ley, la misma ley establece la sanción para aquellos partidos políticos que incumplen con el registro pleno de las planillas, la normatividad electoral establece lo que en esta sesión se está resolviendo, así son las cosas, la ley es dura pero es la ley; ahora creo que puede considerarse que el consejo queda a deber a la ciudadanía, no sólo por lo vertido por el Consejero Daniel o la Consejera Viridiana y se debe a que no se tuvo la visión de todos los integrantes de este consejo, incluido los representantes de los partidos políticos, de extender las medidas en beneficio a las acciones afirmativas y solamente para decir que lo mismo que se tomó la determinación en la paridad de género para diputados, debería de operar para ayuntamientos, es cuánto.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, habiendo concluido las tres rondas de discusión, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el Dictamen de mérito y en los términos que así lo solicitaban en lo general.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Antes de someter a votación este Dictamen, primero vamos hacer la explicación correspondiente, que derivado de la discusión de este Dictamen, el consejero Daniel García García solicitó la reserva del punto resolutive primero, esto relacionado con el considerando tercero este Dictamen que la parte medular es lo que viene siendo la distribución de las asignaciones de representación proporcional porque los partidos políticos o candidaturas de independientes que tienen derecho a ello, de manera tal que estaríamos sometiendo en un primer momento una votación general, el Dictamen y posteriormente previo a la votación en la reserva de lo particular se estará haciendo una ronda de discusión, precisamente como lo marca el reglamento interior del instituto electoral. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Hagamos la votación en lo general, y luego hacemos la consulta que plantea el consejero, adelante Secretario.-----

**REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA:** ¿Presidente, pero esto no fue ya discutido?, lo que discutimos fue la inconformidad del consejero Daniel, esto fue lo que ya discutimos. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Sin embargo le damos el uso de la voz al Consejero García, precisamente si está en el ánimo de generar esta discusión en lo particular como marca el reglamento interior.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Si les parece procedamos a la votación en lo general, y ya la propia dinámica será el procedimiento, el representante de Redes tiene el uso de la voz, de procedimiento por favor. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE PARTIDO REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Nada más una cuestión, ¿aquí lo que está proponiendo el consejero García, estaría cambiando todo el proyecto?, no es algo en general, o sea lo estamos aprobando en lo general, pero lo que él está pidiendo se cambiaría toda la representación proporcional, modificarían 4 o 5 partidos la lista completa, entonces yo creo que esto es una votación en lo general, porque en realidad lo que está proponiendo el consejero García, cambiaría todo el proyecto completo, no es como decir se quedan seis cosas iguales y cambia una, así como lo está proponiendo el consejero García cambiarían todos los resolutivos, se movería el PES, el de Movimiento Ciudadano, Acción Nacional, se moverían muchísimos regidores, digo es nomas una cosa de procedimiento, no sé si es necesario tomar un receso y analizarlo, lo que estoy diciendo que lo que está proponiendo el consejero Daniel sería cambiar todo el proyecto en general, todos los resolutivos, cambiar la lista de regidores de RP completita, entonces es lo que yo no entiendo, o sea lo estamos votando en lo general, estamos votando la lista de regidores, yo nomas tengo esa duda presidente.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Hagamos lo siguiente, le voy a pedir al Secretario que hagamos la dinámica de la votación en principio y recapitulamos la propuesta del consejero, adelante Secretario. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Para puntualizar, también el representante de Redes puede observar el Dictamen, en el punto resolutivo primero donde están determinados los nombres de las personas y los partidos políticos y candidaturas independientes que representan estas asignaciones de regiduría de presentación proporcional, el resto de los resolutivos son genéricos, de manera tal que la reserva que está planteando el consejero García es única y exclusivamente el resolutivo primero y que está relacionado con el considerando tercero incluso el considerando cuarto que es donde se establece todo el mecanismo de asignación de representación proporcional, con dispositivos constitucionales y legales, y el tema de la paridad de género, esos son los considerandos que tienen la mayor relevancia relacionada precisamente con este proyecto del Dictamen, el cual se está haciendo la reserva, respecto al resolutivo primero, por ello es que esta reserva se estará haciendo del resolutivo primero, relacionado con estos dos considerandos.-----



**CONSEJERO PRESIDENTE:** Si les parece procederemos en ese sentido, con la votación en lo general, y si hay algún cambio se haría por necesidad un ajuste en esta segunda discusión, proceda por favor Secretario con la votación. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número sesenta y nueve que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor en lo general** del Dictamen. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Con siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad en lo general**, el Dictamen de mérito; y le solicito al Secretario del Consejo General, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Ahora pasaríamos a votar la reserva, y le pediría al Consejero Daniel García, y previo a abrir la discusión, si hace el planteamiento de nueva cuenta de la reserva que solicitó.-----

**DANIEL GARCÍA GARCÍA, CONSEJERO ELECTORAL:** Considero que ya con los razonamientos y argumentos vertidos en la intervención, respecto de este tema ha quedado clara mi postura, la reitero en todos los términos, considero que si bien es cierto que se aprobaron estos lineamientos que haga decir que son para el registro de candidaturas, y que considero un poquito forzoso entró este dispositivo, es para la asignación que es un tema diverso, sin embargo bueno se aprobó y no se impugnó y queda firme nada más esa acotación, pero también hay que decirlo que todos sabemos que convenciones internacionales, tratados internacionales, la propia Constitución como también se dio cuenta, pues están jerárquicamente superior, son disposiciones jerárquicamente superiores y que se deben de imponer respecto de cualquier otra normativa inferior, entonces por todo lo que ya he comentado reitero y considero que las fórmulas de ciudadanos y ciudadanas, y en este caso por cierto, mujeres, mujeres que se ganaron un derecho y un espacio y que se les va a castigar de manera indirecta o directa según como se vea, buscando sancionar a un partido político, pero que finalmente las perjudicadas, las agraviadas conculcadas en sus derechos político-electorales, serán ellas las mujeres que encabezan las fórmulas de este partido político, irónicamente así será con la decisión en caso de que se apruebe este Dictamen en los términos en que está previsto, por mi parte sería todo consejero presidente, muy amable de su parte.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejero, dicho esto si alguien desea hacer uso de la voz, la Consejera Maciel, adelante.-----

**OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ, CONSEJERA ELECTORAL:** Definitivamente esto es de los asuntos complejos, y ya son para finalizar el proceso electoral; por un lado tenemos el no tener esta

planilla de manera completa, en lo que se refiere a una cancelación precisamente en una de las posiciones en lo que se consideró en su momento por parte de quienes integramos este consejo, que se estaba incumpliendo precisamente con una acción afirmativa, eso trae como consecuencia de conformidad con la jurisprudencia que manifestó la consejera Graciela Amezola, pues que no se pueden asignar a planillas incompletas, pero también tenemos la cuestión que dice bueno son ciudadanas, ciudadanos que están registrados, y por qué no darle este castigo al partido político, y no a quienes están afectando; desafortunadamente lo comentaba el representante de Morena, nosotros emitimos este lineamiento y en el mismo lineamiento, se estableció pues el mecanismo por el cual se procedería y creo que también hay que ser autocríticos, también hacia nosotros mismos creo que sí tendríamos que haber también señalado o haber hecho un lineamiento a efecto de ver en caso de que hubiera planillas incompletas, cómo proceder, entonces es algo que tiene que servirnos para ir perfeccionando, definitivamente en los siguientes procesos electorales, y también tenemos que ver estas particularidades que en éste en específico se están dando, por ser la primera vez que se emiten estas acciones afirmativas a cada uno de estos grupos vulnerables y me ponía a leer varios antecedentes, veía por ejemplo el caso de Hidalgo, en el que ellos hicieron un tipo de reserva para el caso de planillas incompletas, lo cual pues definitivamente nosotros no tenemos esta parte de esas reservas, entonces nos encontramos en este supuesto, en ponderar, mencionaba por una parte el consejero Daniel García, los derechos políticos electorales de las ciudadanas, pero por otro también el incumplimiento de este partido, entonces es un tema complejo, de tal manera que si dejamos pasar por una parte el incumplimiento de este partido, ¿qué otra sanción podría haber?, creo que ahí es donde precisamente radica la sanción, en el tema de no tener esta asignación, creo que es un tema que definitivamente va a ser impugnado, y quisiera ver qué es lo que van a resolver las y los magistrados electorales, quisiera ver que es lo que van a resolver los tribunales al respecto, definitivamente yo considero que los derechos electorales son fundamentales, y también se me hace injusto, pero por otro lado el hecho de que también se trate de jugar con las acciones afirmativas, creo que también es grave, entonces pues hasta aquí dejaría mi participación consejero presidente.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejera, consultaría a quienes integran este pleno, si en una segunda ronda hasta por cuatro minutos, alguien más desea hacer uso de la voz, la representación de Morena, adelante. -----

**REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA:** Para dejar muy claro; que Morena está en la posición y preocupado, porque por el incumplimiento de un instituto político, esos se vean sancionados, si debemos de recordar que en esta materia, sobre todo en la ley no hay segundas oportunidades, recordemos que los partidos políticos son entes de interés público, que facilitan el acceso de los ciudadanos a los cargos públicos mediante elecciones libres, periódicas; así las cosas los ciudadanos fueron postulados por un partido político; sabían las reglas, sabían que estaba ahí, por cuestiones legales pues ahora se ven afectados, pero vale la pena para que ellos empiecen a valorar cuando pueden ser postulados por ciertos partidos políticos o por todos los partidos políticos, o cuando puede ser a través de planillas de ciudadanos, además de que el error que se pretende enmendar y digo lo

veo muy loable, no fue en una sola elección, fueron en dos elecciones, ahí se ve una posible rebeldía y obviamente la ley va encaminada a sancionar a aquellos partidos políticos, y no estoy hablando del partido ahorita en cuestión, sino estoy hablando de todos que nos hemos visto corregidos en la plana, por errores o bien por situaciones para no cumplimentar, incluso hay un partido político que no se presentó el día de hoy, que decía para no hacerlo menos gravoso, la paridad no debe de entenderse cómo gravoso, la paridad debe entenderse con una garantía que está en la Constitución, y cuando no se cumple, cuando no se cumple por los partidos políticos pues hay ciertas sanciones, que lo pagan los ciudadanos es cierto, pero este consejo está obligado a respetar la literalidad de la ley, nos guste o no nos guste, y repito nos sumamos a las inquietudes, nos sumamos a la situación que es anómala, y en perjuicio de la ciudadanía; sin embargo la ley es la ley, como lo había estado estableciendo y este consejo pues debería de tomar las medidas pertinentes para el próximo proceso, ir regulando que a lo mejor el partido tenga un tipo de sanción más dura, multas o incluso la desaparición de ellos mismos al incumplir con un mandato constitucional y que esto mismo no afecte a la ciudadanía como en este caso está sucediendo, sería cuanto presidente.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, consulto a quienes integran este Consejo General, si alguien más desea hacer uso de la voz, no habiendo más participaciones le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal la reserva que planteó el Consejero García, y la explicación en qué términos está haciendo la votación por favor. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Se estará sometiendo la votación en los términos en que se presentó el Dictamen, es decir con el mismo contenido que tiene el Dictamen en el resolutivo primero, relacionado con los considerandos tercero y cuarto. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del punto resolutivo primero, relacionado con el considerando tercero y cuarto del Dictamen número sesenta y nueve que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, en los términos en que lo presentó esta comisión; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“en contra”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen seis votos a favor y uno en contra**.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo seis votos a favor, **se aprueba por mayoría** el resolutivo primero, en relación a los considerandos que menciona el Secretario; por lo que le solicito al Secretario del Consejo General, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto es el **número 9**, Dictamen número setenta, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TECATE, BAJA CALIFORNIA”**. --

9.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

9.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura, y para atender este asunto le solicito a la Consejera Electoral Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, en su calidad de Vocal de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, dé lectura al rubro y puntos resolutivos del mismo.-----

**LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA, CONSEJERA ELECTORAL:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, respetuosamente sometemos a consideración del órgano de dirección superior el siguiente Dictamen relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TECATE, BAJA CALIFORNIA”** al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos: -----

**PRIMERO.** Se aprueba la asignación de las cinco regidurías por el principio de representación proporcional que integrarán el XXIV Ayuntamiento del Municipio de Tecate, Baja California, mismas que recaen en las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN EL XXIV AYUNTAMIENTO DE TECATE					
PARTIDO POLÍTICO Y CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	REGIDURÍA	PROPIETARIA	SUPLENTE	GENERO	
PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO	SEGUNDA	Caballero Garciglia Daniela	Aldrete Valencia Lucia	Femenino	
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	SEGUNDA	Cazarez Bojórquez Zurey	Plascencia Hernandez Anna Karina	Femenino	
CELSO ARTURO FIGUEROA MEDEL	SEGUNDA	Fraijo Velázquez Karolina	Márquez Herrera Jaqueline	Femenino	
CESAR IVÁN SANCHEZ ÁLVAREZ	PRIMERA	Torres Salas Pedro Jesús	Udave Ceballos Claudia Ivette	Masculino	
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	TERCERA	Barroso Azcuaga Luis	Martínez Pellegrin Ángel Alejandro	Masculino	

**SEGUNDO.** Las ciudadanas y ciudadanos asignados a las regidurías por el principio de representación proporcional cumplen con los requisitos de elegibilidad previstos en el artículo 80 de la Constitución Local, de conformidad con el Considerando V del presente Dictamen. -----

**TERCERO.** Expídanse y entréguese las constancias de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional a los partidos políticos y candidaturas independientes en el resolutivo PRIMERO del presente Dictamen, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. -----

**CUARTO.** Notifíquese el presente Dictamen a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, adjuntando copias certificadas de las constancias expedidas, en cumplimiento al artículo 46, fracción XXI de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

**QUINTO.** Notifíquese el presente Dictamen a los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario

Institucional, Encuentro Solidario y a los candidatos independientes César Iván Sánchez Álvarez y Celso Arturo Figueroa Medel, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. -----

**SEXTO.** Notifíquese el presente Dictamen al Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. -----

**SÉPTIMO.** Publíquese el presente Dictamen en el Periódico Oficial del Estado de Baja California, en términos de lo dispuesto por el artículo 47, fracción XII, de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

**OCTAVO.** Publíquese el presente Dictamen en la página de internet del Instituto Electoral en términos de lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior. Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California a los treinta días del mes de agosto del año dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Soberanes, queda a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, el Dictamen del cual se nos acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien desea hacer uso de la voz; no habiendo participaciones, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el Dictamen de mérito.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número setenta que presenta la CRPPyF; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: “**a favor**”; Daniel García García: “**a favor**”; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: “**a favor**”; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: “**a favor**”; Jorge Alberto Aranda Miranda: “**a favor**”, Olga Viridiana Maciel Sánchez: “**a favor**”; y Luis Alberto Hernández Morales: “**a favor**”. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor.** -

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad el** Dictamen de mérito; por lo que le solicito al Secretario del Consejo General, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto del orden del día es el **número 10**, Dictamen Número Setenta y Uno, que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la “ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL XXIV AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA”.-----

10.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

10.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----



**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura, y para atender este asunto le solicito a la Consejera Electoral Graciela Amezola Canseco, en su calidad de Presidenta de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, dé lectura al rubro y puntos resolutivos del mismo.-----

**GRACIELA AMEZOLA CANSECO, CONSEJERA ELECTORAL:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. Quienes integramos la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, respetuosamente sometemos a consideración del órgano de dirección superior el siguiente Dictamen relativo a la **“ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL PARA INTEGRAR EL IX AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA”** al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos: -----

**PRIMERO.** Se aprueba la asignación de las cinco regidurías por el principio de representación proporcional que integrarán el IX Ayuntamiento del Municipio de Playas de Rosarito, Baja California, mismas que recaen en las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

REGIDURÍAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN EL IX AYUNTAMIENTO DE PLAYAS DE ROSARITO				
PARTIDO POLÍTICO Y CANDIDATURAS INDEPENDIENTES	REGIDURÍA	PROPIETARIA	SUPLENTE	GÉNERO
LUIS FERNANDO SERRANO GARCÍA	PRIMERA	Abarca Macklis Silvano	Ochoa Magallón Manuel Alberto	Masculino
	SEGUNDA	Leal Ramos Karely Guadalupe	Huizar López Iris Susana	Femenino
PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO	PRIMERA	Salazar Ruvalcaba Dalia	Macías Garay Margarita Virginia	Femenino
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	TERCERA	Medina Pérez María Ana	Reyes Mendieta Wendy Guadalupe	Femenino
MOVIMIENTO CIUDADANO	PRIMERA	Jiménez Gutiérrez Sandra Rocio	Rodríguez Gardea Yesenia Soledad	Femenino

**SEGUNDO.** Las ciudadanas y ciudadanos asignados a las regidurías por el principio de representación proporcional cumplen con los requisitos de elegibilidad previstos en el artículo 80 de la Constitución Local, de conformidad con el Considerando V del presente Dictamen. -----

**TERCERO.** Expídanse y entréguese las constancias de asignación de regidurías por el principio de representación proporcional a los partidos políticos y candidatura señalada en el resolutivo PRIMERO del presente Dictamen, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. ----

**CUARTO.** Notifíquese el presente Dictamen a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, adjuntando copias certificadas de las constancias expedidas, en cumplimiento al artículo 46, fracción XXI de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

**QUINTO.** Notifíquese el presente Dictamen a los partidos políticos Acción Nacional, Movimiento Ciudadano, Encuentro Solidario y al candidato independiente Luis Fernando Serrano García, por conducto de sus representantes acreditados ante el Consejo General. -----

**SEXTO.** Notifíquese el presente Dictamen al Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. -----

**SÉPTIMO.** Publíquese el presente Dictamen en el Periódico Oficial del Estado de Baja California, en términos de lo dispuesto por el artículo 47, fracción XII, de la Ley Electoral del Estado de Baja California.

**OCTAVO.** Publíquese el presente Dictamen en la página de internet del Instituto Electoral en términos de lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior. Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California a los treinta días del mes de agosto del año dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Amezola, queda a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, el Dictamen del cual se nos acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien desea participar; el Consejero Muñoz tiene el uso de la voz, adelante.-----

**ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA, CONSEJERO ELECTORAL:** Una observación nada más de forma, entre la página 46 y 47 del Dictamen, hay una hoja en blanco no está enumerada, pero para que se pueda retirar y ya se quede como debe ser el Dictamen, con la numeración corrida, sin hojas de por medio.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejero, ¿en una segunda ronda? No habiendo más participaciones, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación el Dictamen de mérito.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Este ajuste lo haremos de manera administrativa, con la comisión del régimen de partidos políticos y financiamiento. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número setenta y uno que presenta la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor.** -

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad el** Dictamen de mérito; por lo que le solicito al Secretario del Consejo General, continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL:** El siguiente punto es el **número 11**, Clausura de la sesión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Siendo las **dieciocho horas** con **catorce minutos** del día **primero de septiembre del año dos mil veintiuno**, se clausura esta **quincuagésima séptima sesión extraordinaria** del Consejo General Electoral, por su presencia y atención muchas gracias. -----

El presente instrumento consta de **treinta y seis fojas** escritas por un solo lado, firmando al calce para constancia y efectos legales, por el Consejero Presidente y el Secretario del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

----- **C o n s t e** -----

(RUBRICA)  
**LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES**  
CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL ELECTORAL

(RUBRICA)  
**RAÚL GUZMÁN GÓMEZ**  
SECRETARIO DEL CONSEJO  
GENERAL ELECTORAL