

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las dieciocho horas con seis minutos del día treinta y uno de julio del año dos mil veintiuno, se reunieron previa convocatoria emitida por el Consejero Presidente, para celebrar la **quincuagésima sexta sesión extraordinaria** del Consejo General Electoral dentro del **Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021**, en su **modalidad de sesión virtual total**, en cumplimiento con los Lineamientos para regular la organización y desarrollo de sesiones virtuales o a distancia del Consejo General Electoral y demás órganos colegiados del Instituto Estatal Electoral de Baja California, las siguientes personas: -----

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES	CONSEJERO PRESIDENTE;
C. GRACIELA AMEZOLA CANSECO	CONSEJERA ELECTORAL;
C. DANIEL GARCÍA GARCÍA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA	CONSEJERA ELECTORAL;
C. ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ	CONSEJERA ELECTORAL;
C. RAÚL GUZMÁN GÓMEZ	SECRETARIO DEL CONSEJERO GENERAL;
C. JUAN CARLOS TALAMANTES VALENZUELA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL;
C. JOEL ABRAHAM BLAS RAMOS	REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL;
C. IRVING EMMANUEL HUICOCHEA OVELÍS	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA;
C. MARÍA ELENA CAMACHO SOBERANES	REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO DEL TRABAJO;
C. HARRY EDUARDO ZATARAIN VALDEZ	REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO;
C. SALVADOR GUZMÁN MURILLO	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE BAJA CALIFORNIA;

C. SALVADOR MIGUEL DE LOERA GUARDADO	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO;
C. JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MORENA;
C. PEDRO MANUEL ATHIÉ GARCÍA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES PROGRESISTAS.

En consecuencia de la anterior relación, se registró la ausencia de los Representantes de los Partidos Políticos y Candidaturas Independientes, siguientes: -----

Por el **Partido Encuentro Solidario**: Alejandro Jaén Beltrán Gómez y Rodolfo León Ochoa, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por **Fuerza por México**: Maricela Guerrero Landazo y Yulisa Soto Serrano, Representantes Propietaria y Suplente, respectivamente. -----

Por el **Candidato Independiente Marco Antonio Vizcarra Calderón**: Héctor Horacio Meillón Huelga y Samuel Aguirre Ramírez, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por el **Candidato Independiente Rogelio Castro Segovia**: Miguel Orea Santiago e Ignacio Ulises Valenzuela Gil, Representantes Propietario y Suplente. -----

Por el **Candidato Independiente, César Iván Sánchez Álvarez**: Marisol Beltrán Ramírez y Gerardo Chávez Rogelio, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Por el **Candidato Independiente Celso Arturo Figueroa Medel**: Jesús David González Ramírez y Fredeberto Cortez Gómez, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Y por el **Candidato Independiente, Luis Fernando Serrano García**: Manuel Sánchez Santiago y Julio García García, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES, CONSEJERO PRESIDENTE: En estricto cumplimiento a los principios rectores que rigen a este Instituto, y de manera particular al principio de máxima publicidad, hago del conocimiento a la ciudadanía que esta sesión está siendo transmitida en tiempo real a través del portal de internet del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con dirección electrónica www.ieebc.mx. Doy la más cordial bienvenida a todas y todos los presentes, así mismo les solicito activar durante toda la sesión, la cámara web de su ordenador para dar constancia de su asistencia o inasistencia, Secretario del Consejo General le pido por favor pase lista de asistencia para verificar que existe quórum válido para sesionar. -----

RAÚL GUZMÁN GÓMEZ, SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Muy buenas tardes tengan todas y todos los integrantes del Consejo General, me permito pasar lista de asistencia. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero presidente, me permito informar que para efectos del quórum se encuentran conectados seis consejeras y consejeros electorales, y ocho representantes de partidos políticos y candidaturas independientes. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo quórum se instala la sesión y los acuerdos que se aprueben serán válidos y legales, Secretario del Consejo General por favor dé a conocer la propuesta del orden del día para esta sesión. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: La propuesta del orden del día para esta sesión, es la siguiente: -----

1. Lista de asistencia y declaración del quórum legal. -----
2. Lectura del orden del día y aprobación, en su caso. -----
3. Proyecto de Punto de Acuerdo, que presenta el Consejero Presidente, respecto al "CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA SG-JDC-825/2021 Y ACUMULADOS DICTADA POR LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, RELATIVA A LA RECOMPOSICIÓN DEL CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN Y ASIGNACIÓN DE DIPUTACIÓN POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁ LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA". -----
- 3.1 Trámite de lectura. -----
- 3.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----
4. Clausura de la sesión. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Secretario, se somete a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, la propuesta del orden del día para esta sesión; por lo que les consulto si alguien desea hacer uso de la voz, no habiendo participaciones, le solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación nominal la propuesta del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra de la propuesta del orden del día sometida a su consideración; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto, iniciando con; Graciela Amezola Canseco: "**a favor**"; Daniel García García: "**a favor**"; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: "**a favor**"; Jorge Alberto Aranda Miranda: "**a favor**", Olga Viridiana Maciel Sánchez: "**a favor**"; y Luis Alberto Hernández Morales: "**a favor**". --

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Presidente le informo **que existen seis votos a favor** de la propuesta del orden del día.-----

CONSEJERO PRESIDENTE: Con seis votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el orden del día para esta sesión; Secretario del Consejo General proceda con el siguiente punto del orden del día. --

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: El siguiente punto del orden del día es el **número 3**, Proyecto de Punto de Acuerdo, que presenta el Consejero Presidente, respecto al "CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA SG-JDC-825/2021 Y ACUMULADOS DICTADA POR LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, RELATIVA A LA RECOMPOSICIÓN DEL CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN Y ASIGNACIÓN DE DIPUTACIÓN POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁ LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA". -----

- 3.1 Trámite de lectura. -----
- 3.2 Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, para atender este asunto, le solicito al secretario del consejo general dé lectura al proyecto de mérito, adelante. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. El suscrito Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 5, apartados A y B, 8, fracciones I y IV, inciso c), y 15, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 22 al 27, 33, 35, fracciones II, III y VII, 46, fracción XVIII, 47, fracciones V y XVI, 265, 266, fracción III, 270 y 271 de la Ley Electoral del Estado de Baja California, respetuosamente someto a la consideración del Pleno el siguiente punto de acuerdo respecto al "CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN EN EL EXPEDIENTE SG-JDC-825/2021 Y ACUMULADOS, RELATIVA A LA RECOMPOSICIÓN DEL CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN Y ASIGNACIÓN DE DIPUTACIÓN POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁ LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA", al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y acuerdos. ANTECEDENTES. 1. El 21 de julio de 2021, el Consejo General aprobó el Dictamen número sesenta y cuatro de la Comisión relativo al CÓMPUTO DE LA ELECCIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, DECLARACIÓN DE VALIDEZ DE LA ELECCIÓN Y ASIGNACIÓN DE DIPUTACIONES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL QUE INTEGRARÁN LA XXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. 2. Del 22 al 25 de julio de 2021 diversas ciudadanas y ciudadanos se inconformaron con el Dictamen señalado en el numeral inmediato anterior, por lo que promovieron sendos medios de impugnación contra tal determinación. 3. El 26 de julio de 2021, la Sala Regional dictó sentencia dentro del expediente número SG-JRC-0168/2021 en la que declaró la nulidad de la votación emitida en la casilla 1418 Básica del VII Distrito Electoral Local; por tanto, modificó los resultados consignados en el acta de cómputo de dicho distrito, por ambos principios, para quedar en los términos precisados en el correspondiente apartado de la sentencia referida. 4. El 31 de julio de 2021, la Sala Regional resolvió los juicios de revisión constitucional electoral y para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano acumulados bajo el expediente número SG-JDC-825/2021, en el que, de manera medular modificó el Dictamen citado en el antecedente 1, así como la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional de esta entidad. En consecuencia, y CONSIDERANDO. I. COMPETENCIA. Que de conformidad con el artículo 5, apartado B, párrafo quinto y sexto de la Constitución Local en relación al artículo 33 de la Ley Electoral, el Instituto Electoral será la autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño, contando en su estructura con un órgano de dirección, ejecutivos, técnicos, de vigilancia y fedatarios para los actos de naturaleza electoral, cuyas atribuciones y funcionamiento serán regulados por la Ley; contando el Consejero Presidente con la facultad de vigilar y proveer lo necesario para el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo General. Por su parte, los artículos 36 y 37, de la Ley Electoral disponen que el Instituto Electoral se integrará por un órgano superior de dirección que es el Consejo General, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en

materia electoral, así como velar que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, austeridad y paridad guíen todas las actividades del Instituto Electoral. En tanto, el artículo 15 de la Constitución Local en relación a los artículos 22 al 27 Bis de la Ley Electoral señalan que el Instituto Electoral realizará la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional que le corresponda a cada partido político de conformidad al procedimiento establecido en la Ley. Así, el artículo 46, fracción XVIII establece que le corresponde al Consejo General realizar el cómputo estatal de la elección de Diputaciones por el principio de representación proporcional y asignar las diputaciones correspondientes.

II. SENTENCIA SG-JDC-825/2021 Y ACUMULADOS. Que como se dio cuenta en el antecedente 4 del presente Punto de Acuerdo, la Sala Regional modificó el Dictamen sesenta y cuatro de la Comisión aprobado por el Consejo General, para los efectos que a continuación se precisan: Se modifica el acuerdo impugnado, a fin de que prevalezcan las consideraciones de la presente ejecutoria, conforme a lo precisado en el cuerpo de esta sentencia. Se revocan las constancias de asignación emitidas en favor de Juan Carlos Pelayo Sánchez y Ana Lilia Dávila Delgadillo, postuladas por el Partido Encuentro Solidario. Se vincula al Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California para que, en el plazo de veinticuatro horas: Previo análisis de los requisitos de elegibilidad, otorgue las constancias como diputadas de representación proporcional a Amintha Guadalupe Briceño Cinco y Karla Natalia Jackelyn Murillo Cruz, postuladas por el Partido Acción Nacional; Notifique personalmente la presente ejecutoria a quienes integran las fórmulas de asignación que fueron revocadas; y Una vez realizado lo indicado en los incisos anteriores, informe de ello a esta Sala Regional dentro del plazo de veinticuatro horas, con las constancias que así lo acrediten. En tal virtud, es menester proceder al análisis de los requisitos de elegibilidad de las candidatas postuladas por el partido Acción Nacional.

III. ELEGIBILIDAD DE LAS CANDIDATAS. Que una vez analizadas y verificadas las documentales presentadas por el partido Acción Nacional para obtener el registro de sus candidaturas por ambos principios y obrante en los archivos de este Consejo General, así como de los Consejos Distritales Electorales correspondientes, se advierte que las candidatas Amintha Guadalupe Briceño Cinco y Karla Natalia Jackelyn Murillo Cruz tienen derecho a ocupar una diputación por el principio de representación proporcional toda vez que dan cumplimiento a los requisitos previstos en el artículo 17 de la Constitución Local. Esto es así, ya que la nacionalidad mexicana fue acreditada con las copias certificadas de las actas de nacimiento que fueron analizadas y validadas al momento de declarar la procedencia de su registro como candidatas, mismas que permiten concluir que las personas de referencia son mexicanas por nacimiento, y tienen más de dieciocho años de edad. Por lo que respecta a la vecindad en el Estado con residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores al día de la elección, las candidatas al momento de solicitar su registro a una diputación por ambos principios, presentaron constancia de residencia expedida por la autoridad municipal competente, en donde se indica que han residido dentro del territorio del Estado por más de cinco años, mismas que fueron analizadas y declaradas como procedentes para acreditar el cumplimiento del requisito en referencia, por lo que se les tiene dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 17, fracción III de la Constitución Local. Por lo que hace a las prohibiciones previstas en el artículo 18, fracciones I a la VIII de la Constitución Local, las candidatas presentaron los formatos en donde manifestaron bajo

protesta de decir verdad, no encontrarse en alguno de los supuestos sin que fuera cuestionado el cumplimiento de los requisitos ni durante el periodo de registro de candidaturas ni durante las fases posteriores del proceso electoral, por lo que al ser elementos de carácter negativo, en términos de la Tesis LXXVI/2001, debe presumirse que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos, por lo que corresponde a quien afirme que no se satisface alguno de los requisitos aportar los medios de convicción suficientes para acreditar tal circunstancia. En consecuencia, de la revisión de las documentales que fueron presentadas por el partido Acción Nacional se corrobora que las candidatas a ocupar una curul en el Congreso del Estado de Baja California, reúnen los requisitos de elegibilidad previstos en los artículos 17 y 18 de la Ley Electoral, por tanto, resultan elegibles para desempeñar el cargo de diputación por el principio de representación proporcional, de conformidad con la Tesis Jurisprudencial de rubro "ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN". IV. EXPEDICIÓN DE CONSTANCIAS. Que en términos de lo mandatado por la Sala Regional, así como lo establecido por el artículo 271 de la Ley Electoral deben expedirse las constancias de asignación de diputación por el principio de representación proporcional a las candidatas Amintha Guadalupe Briceño Cinco y Karla Natalia Jackelyn Murillo Cruz, propietaria y suplente, respectivamente, para integrar la XXIV Legislatura del Congreso del Estado de Baja California, por un periodo de tres años, comprendido del 1 de agosto de 2021 al 31 de julio de 2024, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 19 de la Constitución Local. En virtud de ello, se deberá remitir copia certificada del presente documento y copia certificada de la constancia de asignación correspondiente a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 46, fracción XIX, de la Ley Electoral. Por las consideraciones antes expuestas, fundado y motivado, este Consejo General emite los siguientes: ACUERDOS. -----

PRIMERO. Las candidatas Amintha Guadalupe Briceño Cinco y Karla Natalia Jackelyn Murillo Cruz, propietaria y suplente, respectivamente, a diputadas por el principio de representación proporcional cumplen con los requisitos de elegibilidad previstos en los artículos 17 y 18 de la Constitución Local, de conformidad con lo expuesto en el considerando III del presente Punto de Acuerdo. -----

SEGUNDO. Expídase y entréguese la constancia de asignación de diputación por el principio de representación proporcional a la fórmula de candidatas referidas en el punto inmediato anterior, postuladas por el Partido Acción Nacional, por conducto de su representación ante el Consejo General.

TERCERO. Notifíquese a la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, acompañando copia certificada de la constancia de asignación de mérito, en un plazo de veinticuatro horas. -----

CUARTO. Notifíquese de inmediato a la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Baja California adjuntando copia certificada de la constancia expedida, en cumplimiento al artículo 46, fracción XIX, de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

QUINTO. Notifíquese el presente Punto de Acuerdo a la representación de los partidos políticos acreditados ante el Consejo General, así como al Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, para los efectos conducentes. -

SEXTO. Publíquese un extracto del presente Punto de Acuerdo en el Periódico Oficial del Estado de

Baja California, en términos de lo dispuesto por el artículo 47, fracción XII, de la Ley Electoral del Estado de Baja California. -----

SÉPTIMO. Publíquese el presente Punto de Acuerdo en el portal de internet institucional, en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo 4, del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Dado en sesión virtual del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los treinta y un días del mes de julio del año dos mil veintiuno. Atentamente. Por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Suscribe el Consejero Presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, queda a consideración de quienes integran el pleno, el proyecto del cual se acaba de dar cuenta, para hacer comentarios en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien desea hacer uso de la voz, el representante del Partido Revolucionario Institucional, adelante por favor. -----

JOEL ABRAHAM BLAS RAMOS, REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL: Básicamente para hacer una consideración, en relación a la exposición hecha por el Partido Acción Nacional en aquellas sesiones de dictaminación, en las cuales ya decía en este caso lo que hoy resolvió la Sala Guadalajara, así mismo comentarios de algunos consejeros electorales, este cambio que se da prácticamente en razón de la democracia pura, al fin y al cabo había una candidata con mayor porcentaje y una duda nada más me salta de la sentencia, en la sentencia dice de manera clara en parte tercera, se modifica el dictamen 64 del consejo general y ahorita se nos somete a consideración un nuevo punto de acuerdo, nada más para cuestión de procedimiento ¿es esto correcto o en su caso debíamos de modificar el dictamen 64 tal y como resuelve la Sala Guadalajara? Es cuanto. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Secretario nos puedes precisar el punto de acuerdo, entiendo es para atender lo ordenado por la sala. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Así es, y es básicamente este punto de acuerdo para que en todo caso analizar los requisitos de elegibilidad de la fórmula de candidatas, en este caso ya mediante sentencia asignó Sala Regional Guadalajara a la fórmula integrada por las candidatas que ya hemos mencionado, a las ciudadanas Amintha Guadalupe Briceño Cinco y Karla Natalia Murillo Cruz, se circunscribe exclusivamente este punto de acuerdo a verificar los requisitos de elegibilidad de ambas fórmulas de candidaturas. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Tiene el uso de la voz la Consejera Viridiana. -----

OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ, CONSEJERA ELECTORAL: Quiero manifestar que alrededor del mundo y a lo largo de la historia han existido mujeres valientes, que pese a la resistencia y obstáculos como lo cultural han luchado por los derechos de todas las mujeres, siendo una de ellas el poder ejercer sus derechos políticos electorales, en las mismas condiciones que los hombres y libre de violencia de género, como una forma de aportar aun más a su familia y a la sociedad, hoy nos reunimos para dar cumplimiento a la sentencia emitida el día de hoy, por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dentro del expediente SG-JDC-0825/2021 y sus acumulados, mediante el cual modifica el dictamen 64 de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, de acuerdo a medios de impugnación, por lo que derivado de la fórmula hoy ponen en posición en esta curul y previo análisis de requisitos de elegibilidad, para que se otorgue

la constancia como diputadas de representación proporcional, a la fórmula integradas por mujeres, ante el cumplimiento de esta sentencia el día de hoy estaríamos votando para que la integración de la legislatura del Estado de Baja California, quedara conformada por primera vez en la historia del Estado, si así se considera con 14 mujeres frente a 11 hombres, y esto no solo representa un hecho histórico, sino un avance que genera un gran impacto que constituye una oportunidad para renovar nuestro compromiso con una inclusión de las mujeres en la política, y así aportar a la transformación hacia el nuevo sistema democrático paritario, tal y como la suscrita lo ha manifestado he sido fiel creyente, y por ello en su momento también presenté un voto concurrente al dictamen impugnado, a fin de exponer las razones que me llevaban a que se adoptara una perspectiva de género en la asignación de representación proporcional, y que el Congreso se integrará con 14 mujeres y 11 hombres, y si bien ya lo mencionaba ahorita el representante del Partido Revolucionario Institucional, en la Sala emite las consideraciones con base precisamente a la cuestión de la asignación y democracia pura como lo denomina, también lo es que este es un hecho histórico y representa un gran logro para las mujeres que han estado luchando, además debo resaltar lo manifestado por los tres magistrados de la Sala Guadalajara, al resolver este asunto, expresando que era satisfactoria esta sentencia, ya que por primera vez en el Estado se conformaría un Congreso con 14 lideresas mujeres frente a 11 hombres, a lo cual se unieron y felicitaron a la ciudadanía bajacaliforniana, ya que por primera vez quedaría el Congreso del Estado integrando en su mayoría por mujeres, y debo de resaltar esto aunado al hecho de que el Poder Ejecutivo también estará a cargo de una mujer, así como tres presidentas municipales, por lo que hoy me alegro de ser parte de este hecho y momento de transformación a lo que hoy debemos de reconocer como el nuevo sistema democrático paritario, es cuanto consejero presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, tiene ahora el uso de la voz el representante de Morena. -----

JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MORENA: recogiendo varios de los argumentos que se vertieron por la consejera Viridiana Maciel, inclusive en el argumento de los magistrados y magistradas de la sala regional Guadalajara, así se dijo que era un gran avance histórico y la razón de mi posicionamiento, de mi opinión en razón a este dictamen es precisamente porque en Morena se reconoció que se debía de dar este avance, desde la postulación que hizo Morena como partido político, a las diputaciones de mayoría relativa; Morena postuló de manera directa como partido a 8 mujeres, más allá de la mitad más uno, de las nominaciones que como partido postulamos a 8 mujeres y 5 hombres a los puestos de mayoría relativa, entonces pues Morena demostró desde el principio que estaba con el tema precisamente de la integración más allá de la mera paridad, sino de que las mujeres tuvieran el espacio que han venido ganando en la democracia en Baja California, entonces también en Morena vemos con beneplácito en el sentido de que esta legislatura XXIV vaya a estar integrada por 14 mujeres y 11 hombres, y yo lo reitero mucho, porque para mí utilizo la unión "y" por quedarnos juntos, vamos precisamente en el tema de la paridad, el tema de la integración es precisamente así, que vamos a estar todos juntos en el trabajo legislativo, en el

trabajo político de Baja California y efectivamente así lo hizo Morena desde la postulación como comentaba la consejera Maciel, postulamos a una mujer a la gubernatura y resultó electa, postulamos a 3 mujeres para presidencias municipales que resultaron electas, y postulamos a 8 mujeres a las diputaciones de mayoría relativa y resultaron electas, entonces en esta nueva legislatura y en Morena vemos con beneplácito que van a estar 14 mujeres y 11 hombres en el trabajo, ahora sí paritario y en igualdad de circunstancias, inclusive más allá de la igualdad de circunstancias, vamos a trabajar juntos y bien es un gran avance y lo celebramos también, es cuanto consejero presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, previo abrir una segunda ronda, le pediría al secretario si pudiera dar cuenta de quienes se han incorporado. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Claro que sí, damos cuenta que hace unos minutos se incorporó vía conexión el Consejero Abel Alfredo Muñoz Pedraza, así como el representante de Movimiento Ciudadano, Salvador Miguel de Loera Guardado, bienvenidos. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, y habiendo concluido esta primera ronda, consulto a quienes integran este consejo general, en una segunda ronda para hacer comentarios y observaciones hasta por cuatro minutos, consulto quienes desean hacer uso de la voz, el representante de Redes, adelante. -----

PEDRO MANUEL ATHIÉ GARCÍA, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE PARTIDO REDES

SOCIALES PROGRESISTAS: No iba hacer uso de la voz, pero me ví obligado sobre todo para la gente que nos está escuchando y que sepa verdaderamente que es lo que pasó con esta resolución, independientemente en mi partido en su persona apoyamos completamente la paridad de género, nos da muchísimo gusto que vaya haber 14 mujeres y 12 hombres, sí quiero manifestar que estamos aquí reunidos no por la cuestión de género, estamos aquí reunidos porque se votó el acuerdo por el que quedaron 3 diputados del PES fue porque se acordó votar por bloque, nomás para que la gente sepa, veo a mucha gente hablar de género y género, pero nadie está hablando de la verdadera razón por la cual estamos aquí, yo si quiero que la gente lo sepa, la forma que se decidió fue que tenía un factor, tres punto y feria el PES, normalmente en años pasados era uno y uno, y ahora se decidió que fuera por bloque y se le dieron los tres al PES, independientemente de género, esto no tiene absolutamente nada que ver de paridad, se le dieron los tres al PES y uno al PAN, y esa fue la razón por la cual el PAN presentó, no he leído completamente la sentencia y la sentencia tiene 99 hojas, se resolvió hace unas horas, pero la verdadera razón por la cual estamos aquí, no es por paridad de género, es porque se resolvió de la otra forma, aplaudimos que haya sido una mujer, estamos completamente de acuerdo, se dio a la que aquí estamos por la paridad de género, y no es cierto, no estamos aquí por la paridad de género, estamos aquí por la razón que haya sido, los consejeros votaron a favor de que fuera por medio de bloque, dándoles tres al PES y uno al PAN, cuando debió haber sido uno y uno, y uno y uno, esa es la razón por la cual estamos aquí, independientemente de la paridad, pero la razón por la cual se le quitó un diputado al PES y uno al PAN no es absolutamente nada por paridad de género, fue por otras cuestiones jurídicas, a la hora de la hora entró ya la paridad, pero la verdadera razón por la cual se le quitó un no al PES y se le da una al PAN no es por

cuestión de paridad, sobre todo para que el público lo sepa y después podrán ver la sentencia y todo eso, pero para que tengan una película completa, muchas gracias. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, tiene el uso de la voz la consejera Amezola. ---

GRACIELA AMEZOLA CANSECO, CONSEJERA ELECTORAL: Si rescato de esta sentencia, de sala Guadalajara JDC-825/2021, pues la confirmación de nuestro dictamen prácticamente, los dos criterios novedosos que habíamos comentado, reparto de enteros y también la asignación por las listas de género pues fueron confirmados en esta sentencia, ustedes si tuvieron la oportunidad de leerla porque es extensa, yo estoy ya concluyéndola, es muy importante que se diga esta parte; esta sentencia hace una recomposición del cómputo, del cómputo de la elección de diputaciones por el principio de representación proporcional, derivado de una anulación de votación de una casilla en el Distrito VII, a través del JRC 168, y es a partir de esta recomposición y que vuelve aplicar la fórmula que nosotros habíamos aplicado en este dictamen, que se mueven los números y el resultado es lo que nos está presentando la sentencia, la propia sentencia habla de que previa a la asignación que había hecho este consejo general, pues todavía no se surtía la anulación de esta casilla que fue la que propició precisamente que se hiciera una recomposición de este cómputo, y lo hizo Sala Guadalajara, por la obviedad de los tiempos que estamos viviendo ante la proximidad de la toma de protesta, y la integración del Congreso del Estado; eso es lo que yo rescato de esta sentencia, nos confirma los criterios, nos confirma la aplicación de la fórmula por este consejo general, fue otro elemento que se incorporó posterior a nuestro dictamen, quien propició precisamente que se modificara, por ello lo comentaba el señor representante democracia pura sí, sistema jurídico electoral, dinamismo del derecho electoral, creación del derecho electoral a través de órganos jurisdiccionales, criterios jurisdiccionales, eso es lo que enriquece al derecho electoral precisamente a la justicia electoral que hasta el último momento, el órgano jurisdiccional puede realizar este tipo de ajustes, entonces también yo quisiera desde luego sentirnos contentos, precisamente por cómo quedó configurado el Congreso del Estado, 14 mujeres, 11 hombres; y bien lo dijeron los magistrados como lo dice la Consejera Viridiana, por derecho propio, eso hay que resaltarlo y resaltar esta incorporación y adición de la reforma a nuestra ley que hizo el Congreso del Estado precisamente el artículo 27 bis, que a través de la integración de estas dos listas de género pues creo que es un mecanismo importante, para garantizar precisamente el cumplimiento del principio de paridad de género, para allá vamos, hay que seguir fortaleciendo la normatividad en paridad de género, pero también en otros temas que tuvimos de acciones afirmativas en este proceso electoral, es el Congreso más incluyente que va haber en Baja California, entonces pues felicidades a la Sala Guadalajara y ojalá que se siga emitiendo la normatividad correspondiente en ese sentido, para que cada vez las autoridades electorales pues tengamos menos problemática de interpretación y sólo tengamos las herramientas jurídicas, claras y precisas para ello, y también externar la felicitación al equipo técnico de la Coordinación de Partidos Políticos, liderados por la maestra Perla Esquivel que han tenido un trabajo apegado siempre a derecho, y siempre nos han dado certeza en su actuación, gracias presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, tiene el uso de la voz el representante del Revolucionario Institucional. -----

REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL: Yo difiero un poco de los comentarios hechos por el representante de Redes Sociales, en razón a que no se argumenta la paridad de género, la verdad de que la sentencia sí menciona la paridad de género, inclusive menciona las dos tesis muy relevantes, la tesis número 9/2021 y la 10/202, en la cual hacen un claro ejemplo de que en las designaciones de representación proporcional, deben de estar favoreciendo en este caso al género femenino y tal es así que inclusive coincido con los comentarios de la consejera Graciela, en relación a que esta lista intercalada es tan válida que incluso al diputado que en este caso se le retira la constancia, no era por un tema de porcentaje, hay que mencionar que la propia sentencia dice que con el 17%, la candidata o ya diputada electa Rosa Margarita García, se preserva y aun cuando el candidato Juan Carlos Pelayo tiene 18%, un porcentaje superior, la Sala hace este ajuste, en este caso beneficiando al género femenino, entonces sí creo que la sentencia es muy clara en razón al tema de paridad como lo dice es histórico y si hablamos de historia pues es el PRI, directamente quien hizo esta reforma para efecto de justificar el 50% de candidaturas, en este caso el presidente Enrique Peña Nieto, entonces congratulados con esta sentencia, y "ojo" muy importante, que este principio, que esta fórmula que ya validó Sala Guadalajara pues sea obviamente el camino a seguir en las próximas asignaciones a municipios, que ahora lleva este consejo general, es cuanto. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, para concluir esta ronda tiene el uso de la voz el Consejero Daniel García. -----

DANIEL GARCÍA GARCÍA, CONSEJERO ELECTORAL: En obvio de repeticiones, lo manifestado por la consejera Graciela Amezola, la recoge en esencia lo actuado por este consejo general, dado el trabajo tan apegado a los principios, principalmente de legalidad, objetividad y de certeza realizados por la Comisión de Partidos Políticos y Financiamiento; y efectivamente resalto la parte de que en este caso no se trató de una aplicación errónea, de algún lineamiento, criterio o interpretación, sino que fue a raíz de la anulación de la votación de una casilla en el séptimo distrito electoral, y en base a esa nulidad declarada por Sala Guadalajara, es que se elabora una nueva acta de cómputo, por lo cual genera nuevos resultados y esos nuevos resultados dan o derivan en una nueva asignación, nueva distribución de los diputados y en plena jurisdicción Sala Guadalajara realiza este cómputo, elabora esta acta y es finalmente cómo cambia esta conformación, afectando a una fórmula de un partido político, y favoreciendo a otro partido, entonces considero que es muy interesante, muy importante lo resuelto por Sala Guadalajara y que como también destacar, cómo el voto de una sola persona, de un solo ciudadano, de un solo elector o de algunos, es tan importante porque puede ser determinante, para darle el triunfo a uno o a otro, así es que aquí por cuestión de milésimas se determinó que este partido político beneficiado, ya con la nueva composición, con el nuevo cómputo estaba subrepresentado, y por lo tanto aplicaba la regla que le favorecía, enhorabuena por una interpretación conforme a los principios y conforme a la legalidad, es cuanto presidente gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero, habiendo concluido esta segunda ronda, consulto a quienes integran este consejo general, si alguien desea hacer uso de la voz; la consejera Maciel, primero haré uso de la voz. Quisiera sumarme a lo que ya han comentado quienes integran el consejo General, respecto que esta resolución viene a confirmar el método y los fundamentos en base a los cuales se aprobó el dictamen, y quiero decirlo claramente para que como se adelantaba alguien que me antecedió en el uso de la voz, que quede claro para la población, ninguno de los agravios que enderezaron quienes impugnaron este dictamen, son la razón que modifica en el sentido de la asignación de las diputaciones de representación proporcional, sino la anulación de una votación en una casilla que ocurrió con posterioridad a la fecha en que este consejo general aprobó precisamente el dictamen, y lo que se aprobó aquí por unanimidad ese método también por unanimidad se aplicó en Sala Guadalajara, por lo que los invito a que lean la resolución y vean la propia transmisión, y ustedes podrán confirmar pues que como ya lo adelantaba el Consejero Daniel García, unos cuantos votos pueden modificar la aplicación de una regla y es lo que está pasando en esta ocasión, que estamos cumpliendo una sentencia precisamente, que siguió el mismo método que siguió el consejo en general, gracias. Adelante Consejera Maciel. -----

OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ, CONSEJERA ELECTORAL: Bueno pues usted ya lo mencionó, esos votos hace la diferencia por eso es la importancia de la participación de la ciudadanía, porque un voto te puede cambiar los resultados y te puede cambiar la elección, ya lo explicó la consejera Graciela quien es presidenta de la comisión de partidos políticos, precisamente el cómo se hizo este dictamen, esta conformación del mismo, y claro que es destacable aun cuando se mencione el que no tiene que ver la paridad, por supuesto tan es así que las tres magistradas y magistrados que conforman la Sala, hicieron esta felicitación a la ciudadanía bajacaliforniana, creo que estamos haciendo historia y esto no se puede hacer de una manera solitaria, se hace en conjunto con los partidos políticos desde las postulaciones, desde la emisión de los lineamientos, y obviamente la ciudadanía acude a las urnas precisamente a emitir su voto, y es por eso que tenemos el día de hoy estos resultados, entonces el logro de esto recae en la ciudadanía, creo que queda claro y sobre todo pues es la felicitación que se da, ya lo mencionaban ahorita, ha sido un conjunto de historia, ha sido un conjunto de avances tanto de algunos partidos políticos y de otros de los que están actualmente, entonces creo que así vamos a seguir avanzando en esa inclusión de derechos y creo que no podemos demeritar esta cuestión de la paridad de género, porque lo menciona la sentencia y es muy claro, sería cuanto consejero presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, habiéndose agotado la discusión, solicito al secretario del consejo general someta a votación nominal el proyecto de mérito. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del proyecto de acuerdo sometido a su consideración; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto, iniciando con: Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**;

Jorge Alberto Aranda Miranda: **"a favor"**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **"a favor"**; y Luis Alberto Hernández Morales: **"a favor"**. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Presidente le informo que **existen siete votos a favor del punto de acuerdo.**-----

CONSEJERO PRESIDENTE: Con siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el punto de acuerdo, y le solicito al Secretario del Consejo General proceda en el desahogo del orden del día. ----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: El siguiente punto es el **número 4**, Clausura de la sesión.

CONSEJERO PRESIDENTE: Siendo las **dieciocho horas** con cuarenta y **ocho minutos** del día **treinta y uno de julio del año dos mil veintiuno**, se clausura esta **quincuagésima sexta sesión extraordinaria** del Consejo General Electoral, por su presencia y atención muchas gracias. -----

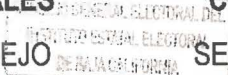
El presente instrumento consta de **trece fojas escritas** por un solo lado, firmando al calce para constancia y efectos legales, por el Consejero Presidente y el Secretario del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

----- **Conste** -----

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES

CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO

GENERAL ELECTORAL



C. RAÚL GUZMÁN GÓMEZ

SECRETARIO DEL CONSEJO

GENERAL ELECTORAL

Razón: Se hace constar que la presente acta fue aprobada por unanimidad, durante el desarrollo de la **décima primera sesión ordinaria**, celebrada el **21 de octubre de 2021**, con los votos a favor de la consejera y consejeros electorales: **Abel Alfredo Muñoz Pedraza**, **Olga Viridiana Maciel Sánchez**, **Jorge Alberto Aranda Miranda**, y del Consejero Presidente, **Luis Alberto Hernández Morales**.