

Secretaría
Ejecutiva



INFORME RELATIVO AL ESTADO QUE GUARDA
LA INTEGRACIÓN DE LOS CONSEJOS
DISTRITALES ELECTORALES DEL INSTITUTO
ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA,
QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA,
PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO
ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021.

CONTENIDO DEL INFORME

1. Introducción	3
2. Marco Normativo	4
3. Renuncias formales presentadas por parte de consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales, y que no hayan sido motivo de sustitución en su momento por parte del Consejo General	5
3.1. Renuncias presentadas	5
3.2. Renuncias por consejo distrital	6
3.3. Vacantes por género	6
3.4. Vacantes por tipo de Consejería	7
3.5. Vacantes por Consejo Distrital	7
4. Denuncias, quejas o vistas en contra de consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales, así como de los procedimientos de responsabilidad administrativa que se hayan iniciado y el estado que guardan	8
4.1. Procedimientos de investigación	8
4.2. Procedimientos concluidos y con una sanción impuesta	10
4.3. Procedimientos en trámite	11
5. Compromiso e intención de continuar en el ejercicio del cargo, así como la no actualización de algún impedimento legal para ello, por parte de las consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales	12
5.1. Consejeros y consejeras que manifestaron su intención de no continuar en el cargo	13
5.2 Documentación recibida	13

CONTENIDO DEL INFORME

6. Resumen ejecutivo del Apartado 4 y sus subapartados 4.1 y 4.2. relativos a la <i>“Interacción de las y los integrantes de los consejos distritales electorales”</i> , correspondientes al informe rendido por la Comisión Especial de Vinculación con los Consejos Distritales Electorales al Consejo General sobre las experiencias recabadas durante las reuniones de retroalimentación sostenidas con las y los consejeros electorales de los Consejos Distritales sobre la organización y desarrollo del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, en la décima quinta sesión ordinaria de fecha 14 de noviembre de 2019	15
7. Conclusiones	17

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe busca, en términos generales, dar a conocer el estado que guarda la integración de los consejos distritales electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California (Consejos Distritales), a la fecha de su presentación ante el Consejo General Electoral (Consejo General) en el marco del inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 (PEL 20-21).

El presente informe se compone de 7 apartados y tiene por objeto exponer diversa información relativa a la integración de los Consejos Distritales, particularmente de las consejeras y consejeros electorales designados para el periodo 2018-2021, destacando temas, tales como renunciias; vacantes; quejas, denuncias procedimientos de responsabilidad administrativas iniciados en su contra y, en su caso, las sanciones impuestas, así como la manifestación de su intención de continuar en el cargo, y la declaratoria bajo protesta del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad previstos en la normatividad aplicable.

Lo anterior, toda vez que por disposición del artículo 66 de la Ley Electoral del Estado de Baja California (Ley Electoral), la duración de su encargo es de 3 años, los cuales culminarían en el mes de diciembre de 2021, por lo que las personas que fueron designadas en dichos cargos y que participaron en el proceso electoral 2018-2019, podrán continuar en su encargo para el PEL 20-21.

En ese orden de ideas, a través del informe que se presenta y con base en las directrices establecidas en el Punto de Acuerdo identificado con la clave IEEBC-CG-PA19-2020 aprobado por el Consejo General en su primera sesión extraordinaria de fecha 11 de diciembre de 2020, se dan a conocer en el presente documento las condiciones que actualmente prevalecen en relación con la integración de los Consejos Distritales para el desarrollo del PEL 20-21 en el que nos encontramos inmersos, lo que permitirá identificar las problemáticas existentes y las vacantes que habrán de cubrirse para la instalación y desarrollo de los trabajos que competen a los Consejos Distritales.

2. MARCO NORMATIVO

El presente informe tiene su fundamento en los artículos 55, fracción III, de la Ley Electoral, y 52, inciso b), del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California (Reglamento Interior), en virtud de que el Consejo General, a través del Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA19-2020, instruyó a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral de Baja California, la elaboración de un informe con la finalidad de generar un documento que permitiera visualizar la integración de los Consejos Distritales previo a su instalación.

En relación con lo anterior, el artículo 55, fracción IV, de la Ley Electoral, establece como atribución de la Secretaría Ejecutiva informar al Consejo General de las vacantes que se originen entre las y los Consejeros Electorales de los Consejos Distritales Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, situación que se cumple formalmente con la presentación de este informe.

Además, el artículo 65 de la Ley Electoral establece el número de integrantes que deberán conformar los Consejos Distritales, y el diverso 69 señala que la fecha de instalación de estos órganos operativos es la tercera semana de marzo del año de la elección, como parte de la etapa preparatoria del proceso electoral.

En tal virtud, y dada la condición extraordinaria relativa a que en los Consejos Distritales prevalecerá, hasta el momento, la integración de cada uno de estos, y que fue aprobada por el Consejo General en el año 2018. Esto, por el empate de elecciones locales con las federales mandato en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos con motivo de la reforma constitucional en materia político electoral de 2014. En este sentido, el presente informe permitirá llevar a cabo la preparación de los actos conducentes a la debida integración de los Consejos Distritales para el correcto ejercicio de las actividades que por mandato legal les corresponden a estos órganos operativos dentro del PEL 20-21.

3. Renuncias formales presentadas por parte de consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales, y que no hayan sido motivo de sustitución en su momento por parte del Consejo General.

En este apartado se incluye lo correspondiente a las renuncias de las consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales que fueron designados para el periodo 2018-2021. Cabe señalar que, para los efectos de este apartado, únicamente se incluyen aquellas renuncias que hasta el momento no han sido objeto de sustitución. En ese tenor, se presentan gráficas y tablas que permiten ilustrar el contenido del mismo.

3.1 Renuncias presentadas.

A la fecha del presente informe se han presentado un total de escritos de **9** renuncias por parte de personas designadas en una consejería electoral para determinado Consejo Distrital, generándose con ello un total de **9 vacantes**, como a continuación se expone:

No.	Nombre	Tipo de Consejería	Consejo Distrital	Municipio	Fecha renuncia
1	Abrahan Alejandro Acuña Ordoñez	Supernumeraria	XIII	Tijuana	19/06/2019
2	Elizabeth Alvarado Castro	Numeraria	X	Tijuana	25/09/2019
3	Alma Elizabeth Hernández Muñoz	Numeraria	V	Mexicali	01/10/2019
4	Santa Betsaida Gámez López	Numeraria	IV	Mexicali	31/01/2020
5	Guadalupe Ramírez Guzmán	Numeraria	XIII	Tijuana	17/03/2020
6	Rosalinda Olague Muñoz	Numeraria	XIV	Tijuana	09/09/2020
7	Luis Alfonso Guadalupe Treviño Foglio	Numeraria	I	Mexicali	17/12/2020
8	Luis Manuel Jiménez Cuevas	Supernumeraria	X	Tijuana	17/12/2020
9	Juan Oscar Murillo Méndez	Supernumeraria	XVII	Ensenada	18/12/2020

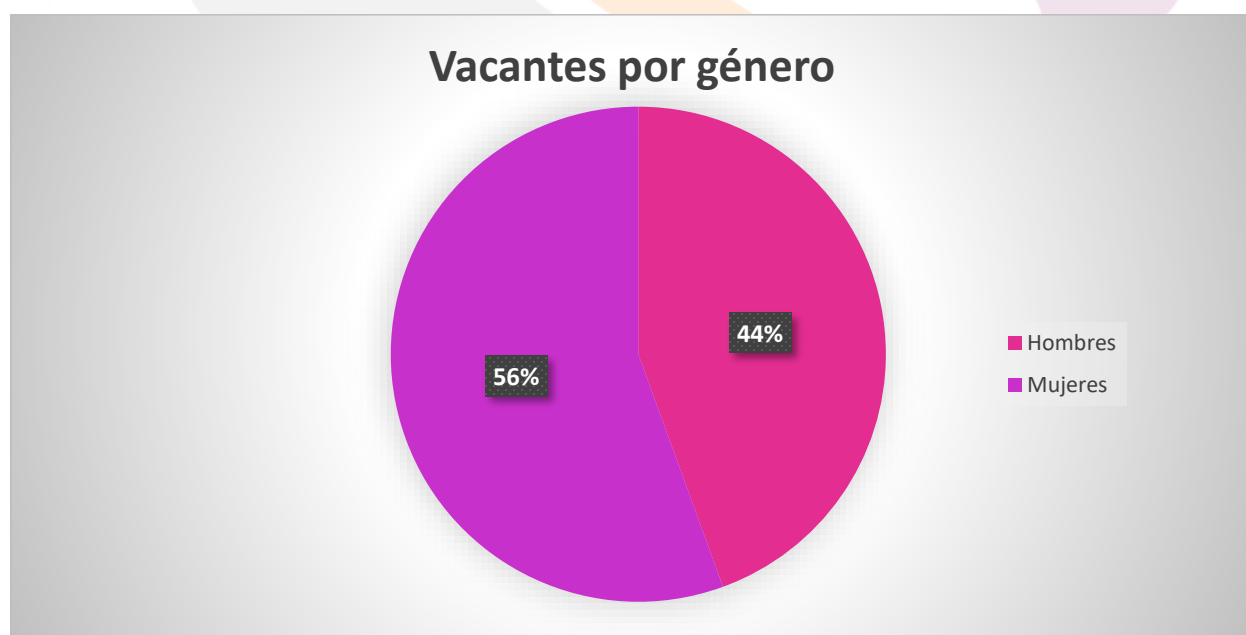
3.2 Renuncias por Consejo Distrital.

Del total de renuncias señalado, se generan con ello **9 vacantes** que a la fecha no han sido sustituidas por el Consejo General, y las cuales corresponden a los Consejos Distritales siguientes;

Consejo Distrital	Número de renuncias
I	1
IV	1
V	1
X	2
XIII	2
XIV	1
XVII	1
Total	9

3.3 Vacantes por género.

Así tenemos que, de las **9 renuncias formalmente** presentadas, **5** corresponden a mujeres y **4** a hombres, arrojando los siguientes porcentajes:



3.4 Vacantes por tipo de Consejería.

Por otra parte, tenemos que las **9 vacantes** se distribuyen por tipo de cargo de la forma siguiente:

Consejo Distrital	Consejería Numeraria	Consejería Supernumeraria	Total
I	1	--	1
IV	1	--	1
V	1	--	1
X	1	1	2
XIII	1	1	2
XIV	1	--	1
XVII	--	1	1
Total	6	3	9

3.5 Vacantes por Consejo Distrital.

En ese sentido, al momento se encuentran completos un total de **10 Consejos Distritales**, mientras que **7 Consejos Distritales** se encuentran incompletos, tal y como se plasma a continuación.

Consejos distritales con integración completa	Consejos distritales con vacantes	
Consejo Distrital	Consejo Distrital	Cantidad de vacantes
II	I	1 vacante
III	IV	1 vacante
VI	V	1 vacante
VII	X	2 vacantes
VIII	XIII	2 vacantes
IX	XIV	1 vacante
XI	XVII	1 vacante
XII		
XV		
XVI		

4. Denuncias, quejas o vistas en contra de consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales, así como de los procedimientos de responsabilidad administrativa que se hayan iniciado y el estado que guardan.

4.1 Procedimientos de investigación iniciados.

En fecha 15 de diciembre de 2020, mediante oficio identificado con la clave IEEBC/SE/1888/2020, se solicitó al Departamento de Control Interno, para que informara sobre las denuncias, quejas, vistas y procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados en contra de consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales, designados en 2018. En ese tenor, mediante oficio identificado con la clave DCI/440/2020, el órgano de control remitió la información solicitada, misma que a continuación se expone:

NO	INICIO DE LA INVESTIGACIÓN	NOMBRE DE LA SERVIDORA O SERVIDOR PÚBLICO	CARGO	CDE	CONDUCTA	ESTADO PROCESAL
1	Vista	C. Luis Arturo González Terrazas	Consejero Numerario	XII	Dos faltas injustificadas en un periodo de 30 días (Art. 388 Fracc. VIII LEBC)	Concluido*
2	Vista	C. Elizabeth Alvarado Castro	Consejera Numeraria	X	Dos faltas injustificadas en un periodo de 30 días (Art. 388 Fracc. VIII LEBC)	Concluido *
3	Vista	C. Viridiana Hailim Ayala León	Consejera Supernumeraria	V	Dos faltas injustificadas en un periodo de 30 días (Art. 388 Fracc. VIII LEBC)	Concluido*
4	Queja	C. Luis Rubén Olivas Beltrán	Consejero Presidente	IV	Acoso Sexual	Concluido *
5	Vista	C. Rocío Socorro Ramírez Cisneros	Consejera Supernumeraria	VIII	Dos faltas injustificadas en un periodo de 30 días (Art. 388 Fracc. VIII LEBC)	Concluido
6	Vista	C. Diego Fernando Mata Bustos	Consejero Supernumerario	XVI	Utilizar vehículo oficial en la compra de bebidas alcohólicas.	Concluido
7	Denuncia	C. Rogelio Alejandro Guzmán Sánchez	Consejero Presidente	II	Acoso Laboral	Concluido
8	Vista	C. Alexandra Yee Guzmán	Consejera Numeraria	V	Dos faltas injustificadas en un periodo de 30 días (Art. 388 Fracc. VIII LEBC)	Concluido
9	Vista	C. Mirna Elisa Bejarano Ahumada	Consejera Presidenta	VI	Incumplimiento a los términos establecidos en la Ley Electoral y demás normatividad relativa al desahogo del procedimiento especial sancionador.	Concluido
		C. Oscar Omar Venegas Montoya	Consejero Numerario			
		C. Mirna Mariela García Cuevas	Consejera Numeraria			
		C. Francisco Javier Ochoa Navarro	Consejero Numerario			

NO	INICIO DE LA INVESTIGACIÓN	NOMBRE DE LA SERVIDORA O SERVIDOR PÚBLICO	CARGO	CDE	CONDUCTA	ESTADO PROCESAL
		C. Jorge Gustavo Mendoza González	Consejero Numerario			
10	Vista	C. Mirna Elisa Bejarano Ahumada	Consejera Presidenta	VI	Incumplimiento a los términos establecidos en la Ley Electoral y demás normatividad relativa al desahogo del procedimiento especial sancionador.	Pendiente de Resolver
		C. Oscar Omar Venegas Montoya	Consejero Numerario			
		C. Mirna Mariela García Cuevas	Consejera Numeraria			
		C. Jorge Gustavo Mendoza González	Consejero Numerario			
		C. Esteban Liz Beltrán Villareal	Consejero Numerario			
11	Oficio	C. Juan Diego Frías García	Consejero Numerario	X	Incumplimiento a la obligación de presentar su declaración de situación patrimonial de conclusión. (Art. 33 Ley Responsabilidades)	Pendiente de Resolver

Como se advierte del recuadro anterior, el Departamento de Control Interno desplegó sus facultades de investigación en contra de consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales en un total **11 procedimientos de investigación**, desglosados de la manera siguiente: **8 vistas**, y **1 denuncia**, **1 queja** y **1 procedimiento iniciado de oficio**.



Ahora bien, de los **11 expedientes** tramitados por el Departamento de Control Interno, es importante mencionar que los identificados con los numerales del 1 al 4 se determinó el **No Inicio del Procedimiento Administrativo de Responsabilidad** por no existir elementos comprobatorios de las conductas denunciadas. Por lo anterior, únicamente se realizará el análisis de los **7 expedientes** que siguieron su curso en términos de la normatividad aplicable.

4.2. Procedimientos concluidos y con una sanción impuesta.

Como se hizo mención en el subapartado anterior, fueron incoados **7 procedimientos de responsabilidad administrativa** en contra de consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales, de los cuales a la fecha se han resuelto **5**, cuya resolución se encuentra firme, y con las sanciones que a continuación se exponen:

NO.	NOMBRE DE LA SERVIDORA O SERVIDOR PÚBLICO	CARGO	CDE	CONDUCTA	RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE CONTROL INTERNO	ESTADO PROCESAL
1	C. Rocío Socorro Ramírez Cisneros	Consejera Supernumeraria	VIII	Dos faltas injustificadas en un periodo de 30 días (Art. 388 Fracc. VIII LEBC)	Sanción económica por la cantidad de \$3,275.74 pesos	Resolución firme
2	C. Diego Fernando Mata Bustos	Consejero Supernumerario	XVI	Utilizar vehículo oficial en la compra de bebidas alcohólicas.	Destitución del cargo	Resolución firme
3	C. Rogelio Alejandro Guzmán Sánchez	Consejero Presidente	II	Acoso Laboral	Amonestación Pública.	Resolución firme
4	C. Alexandra Yee Guzmán	Consejera Numeraria	V	Dos faltas injustificadas en un periodo de 30 días (Art. 388 Fracc. VIII LEBC)	Sanción económica por la cantidad de \$4,731.44 pesos	Resolución firme
5	C. Mirna Elisa Bejarano Ahumada	Consejera Presidenta	VI	Incumplimiento a los términos establecidos en la Ley Electoral y demás normatividad relativa al desahogo del procedimiento especial sancionador.	Amonestación Privada.	Resolución firme
	C. Oscar Omar Venegas Montoya	Consejero Numerario				
	C. Mirna Mariela García Cuevas	Consejera Numeraria				
	C. Jorge Gustavo Mendoza González	Consejero Numerario				
	C. Esteban Liz Beltrán Villareal	Consejero Numerario				

Es importante mencionar que, en el caso del C. Diego Fernando Mata Bustos, la vacante que generó su destitución fue debidamente sustituida, a través del Dictamen 12 de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, aprobado por el Consejo General en su novena sesión ordinaria de fecha 9 de mayo de 2019.

4.3. Procedimientos en trámite.

Con base en lo expuesto en los diferentes subapartados, a la fecha el Departamento de Control Interno del Instituto Electoral únicamente tiene en instrucción los siguientes procedimientos:

NO.	INICIO DE LA INVESTIGACIÓN	NOMBRE DEL SERVIDOR PUBLICO	CARGO	CDE	CONDUCTA	ESTADO PROCESAL
1	Vista	C. Mirna Elisa Bejarano Ahumada	Consejera Presidenta	VI	Incumplimiento a los términos establecidos en la Ley Electoral y demás normatividad relativa al desahogo del procedimiento especial sancionador.	En instrucción
		C. Oscar Omar Venegas Montoya	Consejero Numerario			
		C. Mirna Mariela García Cuevas	Consejera Numeraria			
		C. Jorge Gustavo Mendoza González	Consejero Numerario			
		C. Esteban Liz Beltrán Villareal	Consejero Numerario			
2	Oficio	C. Juan Diego Frías García	Consejero Numerario	X	Incumplimiento a la obligación de presentar su declaración de situación patrimonial de conclusión. (Art. 33 Ley Responsabilidades)	En instrucción

5. Compromiso e intención de continuar en el ejercicio del cargo, así como la no actualización de algún impedimento legal para ello, por parte de las consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales.

En este punto, derivado de la aprobación del Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA19-2020, mediante el cual se ordenó a esta Secretaría Ejecutiva la elaboración del presente informe, llevara a cabo las acciones necesarias para conocer del compromiso y cumplimiento de los requisitos de elegibilidad por parte de las consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales, esta Secretaría procedió de la manera siguiente:

- a) Se notificó vía correo electrónico el contenido del Punto de Acuerdo IEEBC-CG-PA19-2020;
- b) Se remitió vía correo electrónico formato para que las consejeras informaran lo siguiente:
 - 1. Cumplimiento de requisitos de elegibilidad, y
 - 2. Compromiso de continuar ejerciendo el cargo durante el PEL 20-21;
- c) Se solicitó la remisión de su curriculum vitae actualizado, y
- d) Se solicitó a las presidencias de los Consejos Distritales su auxilio para coadyuvar a localizar a aquellas personas que no atendieron correos y llamadas telefónicas.

En ese sentido, se envió vía correo electrónico un formato de carta declaratoria bajo protesta de decir verdad en la que las consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales debían estipular que continúan cumpliendo la totalidad de los requisitos de elegibilidad previstos en la normatividad aplicable, y también se les solicitó remitieran su curriculum vitae debidamente actualizado. Lo anterior, se envió y solicitó a un total de **113 consejeras y consejeros electorales**.

Derivado de lo anterior, se recibieron 3 renunciaciones adicionales a las 6 que ya existían previo a la emisión del presente informe, lo que arroja el gran total de 9 renunciaciones a que se refiere el apartado 3 de este informe. Aunado a ello, derivado de las gestiones realizadas por esta Secretaría Ejecutiva se tuvo conocimiento de 6 consejeras y consejeros que manifestaron su intención de renunciar al cargo que se les confirió.

5.1 Consejeras y Consejeros que manifestaron su intención de no continuar en el cargo.

Tal y como se advierte de lo expuesto en el punto anterior, **6 consejeras y consejeros electorales** manifestaron **no tener interés en participar** en el PEL 20-21 e informaron que formalizarían sus escritos de renuncia ante el Instituto Electoral, siendo éstas las siguientes personas:

No.	Nombre	Tipo de Consejería	Consejo Distrital	Municipio
1	Alexandra Yee Guzmán	Numeraria	V	Mexicali
2	Jorge Gustavo Mendoza González	Numeraria	VI	Tecate
3	Jesús Armando Saucedo Vargas	Supernumeraria	VI	Tecate
4	Vilma Lucrecia Rodríguez Torres	Numeraria	VIII	Tijuana
5	Samantha Rubio Welsh*	Numeraria	IX	Tijuana
6	Jorge Martínez Sánchez*	Supernumeraria	IX	Tijuana
7	Miguel Ángel Uribe Torres	Numeraria	X	Tijuana
8	Juan Diego Frías García*	Numeraria	X	Tijuana
9	Belem Plascencia Robledo	Numeraria	XIII	Tijuana

** Estas personas fueron localizadas por sus respectivas presidencias de Consejo Distrital, a quienes les informaron que renunciarían a sus cargos por no tener interés en continuar en los mismos.*

No obstante, a la fecha de emisión del presente informe no se recibieron las renunciaciones correspondientes, y tampoco fue posible volver a hacer contacto por ninguno de los medios empleados (correo electrónico y vía telefónica).

5.2 Documentación recibida.

Es en ese sentido que se obtuvo información de **104 consejeras y consejeros electorales**, quienes que remitieron su documentación o bien no han externado su intención de no participar en el presente proceso electoral.

Tipo de Documento	Recibidos	Pendientes	Total
Carta declaratoria bajo protesta de decir verdad en la que manifiestan cumplir los requisitos de elegibilidad y su compromiso para participar en el PEL 20-21.	99	5	104
Curriculum actualizado.	92	12	104

Es importante mencionar, que únicamente **2 consejeras y consejeros electorales de los Consejos Distritales** fueron omisos en atender el requerimiento efectuado por parte de esta Secretaría Ejecutiva, pese a los múltiples intentos. Siendo éstas las siguientes personas:

No.	Nombre	Tipo de Consejería	Consejo Distrital	Municipio
1	Orlando Giovanni Gándara Tiznado	Numeraria	XI	Tijuana
2	Mariana Lopezbustamente Hernández	Numeraria	XI	Tijuana

Ahora bien, de la información recabada de las y los consejeros electorales se obtuvieron un total de **99 cartas declaratorias bajo protesta de decir verdad** en donde se manifiesta que continúan cumpliendo con los requisitos de elegibilidad y tienen el compromiso de ejercer su encargo hasta la conclusión de este, por lo que se infiere que, *prima facie*, no hay impedimento para el ejercicio del mismo.

Sin embargo, no todas las personas que remitieron su carta bajo protesta hicieron llegar su curriculum actualizado, siendo el caso que **se recibieron un total de 92 curriculum vitae**, del análisis de las hojas curriculares de cada una de las consejeras y consejeros electorales, esta Secretaría Ejecutiva no advierte que quienes actualmente ocupan cargos dentro de las administraciones públicas federal, estatal o municipal ocupen un puesto de primer y segundo nivel que los haga inelegibles para desempeñar el cargo de consejera o consejero electoral en el Consejo Distrital en el que se les designó. No obstante, corresponderá a la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos determinar lo conducente sobre este punto.

6. Resumen ejecutivo del Apartado 4 y sus subapartados 4.1 y 4.2. relativos a la “Interacción de las y los integrantes de los consejos distritales electorales”, correspondientes al informe rendido por la Comisión Especial de Vinculación con los Consejos Distritales Electorales al Consejo General sobre las experiencias recabadas durante las reuniones de retroalimentación sostenidas con las y los consejeros electorales de los Consejos Distritales sobre la organización y desarrollo del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, en la décima quinta sesión ordinaria de fecha 14 de noviembre de 2019.

En el presente apartado que se expone, esta Secretaría Ejecutiva procedió a revisar el informe rendido por la Comisión Especial de Vinculación con los Consejos Distritales sobre las experiencias recabadas durante las reuniones de retroalimentación sostenidas con las y los consejeros electorales de los Consejos Distritales sobre la organización y desarrollo del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, a efecto de obtener información respecto de la coordinación que hubo en los Consejos Distritales a partir de los diferentes perfiles profesionales que los constituyen y del desempeño de cada uno de sus integrantes.

En ese sentido, se obtuvo la siguiente información:

- En cuanto a la búsqueda del involucramiento por parte de las Presidencias de los Consejos Distritales con los demás miembros de este, en relación con las tareas a cargo del Consejo Distrital, las repuestas arrojaron una respuesta afirmativa del 100%.
- En relación con el flujo de información por parte de las Presidencias de los Consejos Distritales hacia los demás consejeras y consejeros electorales de las actividades desarrolladas en torno al proceso electoral, también se obtuvo una respuesta afirmativa del 100% de las personas entrevistadas.
- Asimismo, se recabó información correspondiente a los momentos de conflicto dentro de las actividades desarrolladas por los Consejos Distritales, donde el resultado arrojó que las Presidencias mantuvieron la calma en un 94% de las ocasiones, mientras que el 6% restante no resultó así.

- Por otra parte, se cuestionó la puntualidad a las reuniones y sesiones de trabajo desarrolladas por los Consejos Distritales, arrojando los siguientes resultados: 71% consideró que sí se asistió puntualmente, mientras que un 29% consideró la impuntualidad por parte de las consejeras y consejeros electorales.
- En lo relativo al conocimiento demostrado para el desempeño del cargo conferido, se consideró que un 82% de las consejeras y consejeros electorales sí mostraron destreza en las actividades desarrolladas, mientras que un 18% fue en el sentido contrario, es decir, en sentido negativo.
- En cuanto al involucramiento de las consejeras y consejeros electorales en las actividades propias del Consejo Distrital, se obtuvo un 65% que consideró que sí hubo involucramiento, mientras que un 35% consideró que no existió tal.
- En relación con la habilidad y disponibilidad para trabajar en equipo, se consideró que 76% sí lo llevó a cabo en forma positiva, mientras que el 24% no lo consideró así.
- Por último, se evaluó la actitud de las consejeras y consejeros electorales ante la presión, siendo que el resultado arrojado consistió en que el 82% consideró que sí se mantuvo la calma ante momentos de presión, por su parte un 18% no contestó la encuesta.

Ahora bien, se plantearon las siguientes problemáticas al interior de diversos Consejos Distritales, por cuanto hace al desempeño consejeras y consejeros electorales:

- No se leían los puntos de acuerdo;
- Solo se asistía a sesiones y no a reuniones de trabajo;
- Después de los cómputos dejaron de asistir, y
- No participaron en algunas capacitaciones;

7. CONCLUSIONES.

En mérito de lo expuesto en los apartados y subapartados anterior, esta Secretaría Ejecutiva una vez obtenida la información relativa al estado que guarda la integración de los 17 Consejos Distritales, arriba a las conclusiones siguientes:

- Actualmente se cuenta con 9 renunciias formales de consejeros y consejeras distritales, lo que se traduce en que únicamente existen 9 vacantes dentro de los 17 Consejos Distritales; sin embargo, se está gestionando la renuncia de 9 personas más que manifestaron a través de diversas vías su intención de no participar en el PEL 20-21;
- Tal y como se puede apreciar en el apartado 4 del presente informe, el Departamento de Control Interno de este órgano electoral, inició una serie de procedimientos de responsabilidad administrativa, resultando en 4 expedientes, a través de los cuales se sancionó a las siguientes consejeras y consejeros electorales:
 1. Rocío Socorro Ramírez Cisneros, Consejera Supernumeraria, Consejo Distrital VIII.
 2. Rogelio Alejandro Guzmán Sánchez, Consejero Presidente, Consejo Distrital II.
 3. Alexandra Yee Guzmán, Consejera Numeraria, Consejo Distrital V.
 4. Mirna Elisa Bejarano Ahumada, Consejera Presidenta, Consejo Distrital VI.
 5. Oscar Omar Venegas Montoya, Consejero Numerario, Consejo Distrital VI.
 6. Mirna Mariela García Cuevas, Consejera Numeraria, Consejo Distrital VI.
 7. Francisco Javier Ochoa Navarro, Consejero Numerario, Consejo Distrital VI.
 8. Jorge Gustavo Mendoza Gonzáles, Consejero Numerario, Consejo Distrital VI.

En razón de lo anterior, derivado de las sanciones impuestas por parte del órgano de control, esta Secretaría Ejecutiva estima que compete a la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos analizar si por estos hechos las consejeras y consejeros electorales sancionados incumplen el requisito de elegibilidad consistente en gozar de buena reputación.

- Por último y como se documentó en el apartado 5.1 del presente informe, mismo que se refiere a la documentación remitida por parte de las consejeras y consejeros electorales, se recibieron 92 curriculum vitae, de los cuales a juicio de esta Secretaría Ejecutiva no se advierte, de manera preliminar, el incumplimiento de los requisitos de elegibilidad consistentes en ocupar cargos dentro de las administraciones públicas federal, estatal o municipal de primer y segundo nivel que resulten incompatibles con el cargo de consejera o consejero electoral de Consejo Distrital.

Lo anterior, se informa para los efectos legales correspondientes.



Mexicali, Baja California a 19 de diciembre de 2021.